

# **PROTOKÓŁ Nr XX/2004**

## **XX Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 29 grudnia 2004 roku.**

W XX Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu uczestniczyło 15 radnych.

Spoza członków Rady w obradach wzięli udział: Burmistrz Miasta Pasym – Pani Lucyna Kobylińska, Sekretarz Miasta – Pan Kazimierz Oleszkiewicz, Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Młyńczak, redaktor „Kurka Mazurskiego” – Pan Grzegorz Pietrzyk, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, dyrektorzy szkół, sołtysi i mieszkańcy gminy.

Listy obecności radnych oraz gości zaproszonych na XX sesję Rady Miejskiej w Pasymiu stanowią załączniki Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pasymiu – Pani Brygida Starczak, witając przybyłych.

### **Porządek obrad (projekt)**

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2004.
6. Projekt uchwały w sprawie budżetu na 2005 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości położonej we wsi Rutki gmina Pasym.
8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia zasadności skargi.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym komisji.
10. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 14 radnych (na stan Rady 15), podejmowane więc na sesji uchwały będą prawomocne.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że jest wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Pasym na rok 2004, które nie wygasają z końcem roku budżetowego. Przewodnicząca powiedziała, że Skarbnik Miasta sygnalizował tą sprawę na komisjach, ale projekt ten nie został uwzględniony w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Pasym na rok 2004, które nie wygasają z końcem roku budżetowego zmiany budżetu na rok 2004.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny radny p. Andrzej Gralczyk), wniosek zgłoszony przez Panią Przewodniczącą został przyjęty 13 głosami za przyjęciem.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że w pkt. 9, jest projekt uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych komisji, po przeanalizowaniu, zostaną wprowadzone dwa projekty uchwał, jedna odwołująca przewodniczącego druga powołująca przewodniczącego komisji. Podyktowane jest to łatwiejszym przeprowadzeniem głosowania.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do proponowanej zmiany.

Radni nie zgłosili innych propozycji do zmiany porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak odczytała porządek obrad XX sesji Rady Miejskiej w Pasymiu po wprowadzeniu zmian i poddała

go pod głosowanie.

### **Porządek obrad**

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2004.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Pasym na rok 2004, które nie wygasają z końcem roku budżetowego.
7. Projekt uchwały w sprawie budżetu na 2005 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości położonej we wsi Rutki gmina Pasym.
9. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia zasadności skargi.
10. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji (odwołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa...).
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji (powołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa...).
12. Sprawy różne.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, porządek obrad XX sesji został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Brygida Straczak poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, protokół z XIX sesji Rady Miejskiej został przyjęty 12 głosami za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

### **Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie między XIX a XX sesją Rady Miejskiej.**

Głos w tym punkcie zabrała Burmistrz Miasta – Pani Lucyna Kobylińska, która przedstawiła sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między XIX a XX sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Panią Burmistrz sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zapytała radnych, czy mają pytania do Pani Burmistrz.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionego sprawozdania.

### **Ad.4. Interpelacje i wnioski radnych.**

Głos w tym punkcie zabrali radni:

radna – Pani Marianna Tańska, która powiedziała, że na poprzedniej sesji radny – P. Benedykt Młynarski zabierał w tej sprawie głos, a chodzi o poprawienie bezpieczeństwa dla poruszających się ul. Pocztową (obok targowiska). Radna powiedziała, że jest tam słaba widoczność i duże zagrożenie dla korzystających z tej jezdni. Należy rozważyć możliwość ustawienia znaku

zakazu postoju, ponieważ po obu stronach jezdni są parkowane pojazdy i wówczas jest wąska pas jezdni dostępny dla poruszających się pojazdów oraz mocno ograniczona widoczność, co stwarza duże zagrożenie na tym odcinku, radny – Pan Bernard Mius, który powiedział, że w lasku położonym w obrębie miasta Pasym (obok ul. Leśnej), który stanowi własność gminy, jest około 12 - 15 szt. suchych drzew, które są wycinane bez odpowiedniej zgody i wiedzy gminy. Radny dodał, że należałoby przeprowadzić wizję w terenie i jeżeli są takie drzewa to dokonać ich wycinki,

radny – Pan Benedykt Młynarski-, który przedstawił wnioski z komisji Rewizyjnej:

- naprawa nawierzchni drogi gruntowej we wsi Dybowo w kierunku wsi Leleszki, proponuje się nawiezienie odpadów pochodzących ze spalania węgla w kotłowniach STOMILU należy wejść w porozumienie z dyrekcją w/w z-du i jeżeli jest taka możliwość to należy wyłonić przewoźnika i wyrównać tą drogę, a jeżeli nie to wyrównać tą drogę tzw. „włóka”,

-, kiedy zostaną zakończone prace związane z ogrodzeniem Cmentarza Komunalnego i czy zostały zabezpieczone środki w budżecie na ten cel,

-, co zamierza zrobić organ wykonawczy z płotem ustawionym przy ul. Pocztovej ( obok działek ogrodnich) w kierunku do młyna,

radna – Pani Brygida Starczak, która powiedziała, że:

- przy ul. Dworcowej były obcinane gałęzie drzew, ale zrobiono to tylko przy trzech drzewach, a należałoby uporządkować całą ulicę ze względów bezpieczeństwa, zarówno dla pieszych jak i pojazdów,

- GS „SCH” Pasym zrezygnowała z prowadzenia sklepu w Elganowie i należałoby rozważyć możliwość pozostawienia tego lokalu na świetlicę, a nie przeznaczać go do sprzedaży, ponieważ na wsiach brak jest takich lokali gdzie można by było się spotkać z mieszkańcami. Młodzież i dzieci nie mają gdzie się spotykać i robią to na przystankach, które są dewastowane.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że są zgłaszane interpelacje przez radnych na sesji i osoba zgłaszająca otrzymuje odpowiedź na swoje pytanie, a reszta radnych i sołtysów nie jest zorientowana, co dalej się w tej kwestii dzieje. Kopia odpowiedzi znajduje się w teczce z interpelacjami, ale nie każdy do niej zagląda, dlatego też uważa, że będzie zapoznawała z odpowiedziami na interpelacje na sesjach. Pani Brygida Starczak odczytała zebrany odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych na XIX sesji Rady Miejskiej.

(odpowiedzi znajdują się w teczce w biurze Rady).

Pani Brygida Starczak dodała, że w Statucie nie jest jasno zapisane jak postępować z wnioskami zgłaszanymi przez radnych, albo to zostanie bardziej uszczegółowione w Statucie albo zostanie przyjęta zasada, że wnioski wypracowane na komisjach będą przedstawiane przez przewodniczących komisji na sesjach. Ponadto Przewodnicząca zapoznała zebranych z odpowiedzią na zapytanie radnego – Pana Benedykta Młynarskiego, a dotyczącego głosowania wniosków komisji na sesji.

Radny – Pan Bernard Mius zapytał o:

- wykupienie działki pod maszt telefoniczny w Tylkowie, czy umowa między firmą POMKOMTEL a Gminą jest ustna czy zawarta w formie pisemnej,
- zamianę kredytu zaciągniętego w euro na kredyt w złotych, zbliża się koniec roku budżetowego 5.i czy ta sprawa jest już sfinalizowana czy też nie.

O głos poprosiła Burmistrz Miasta – Pani Lucyna Kobylińska, i wyjaśniła, że działka położona w Tylkowie przeszła już na własność Gminy z chwilą wyrażenia przez Gminę oświadczenia o woli pierwokupu. Firma POLKOMTEL miała 30 czy 60 dni na wypowiedzenie się. Przed zawarciem wstępnej umowy na ta działkę wystąpiła do tej firmy z zapytaniem czy przedłużą umowę z Gminą na dłuższy termin, ponieważ umowa jest zawarta do roku 2007, i otrzymała na piśmie gwarancję, że będą zadowoleni jak umowa zostanie przedłużona na dalsze 10 lat.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Młyńczak i powiedział, że zgodnie z Kodeksem Cywilnym, z chwilą skorzystania przez Gminę z prawa pierwokupu, Gmina wchodzi w prawa osoby będącej dotychczasowym właścicielem tej nieruchomości, z którym firma POMKOMTEL miała zawartą umowę. Za m-c grudzień została już wystawiona faktura dla firmy POMKOMTEL. Skarbnik dodał, że nie ma żadnych niebezpieczeństw w tej sprawie.

Ponownie głos zabrała Pani Lucyna Kobylińska i wyjaśniła, że jutro tj. 30.12.04r. o godz. 12<sup>00</sup> będzie podpisywana ugoda z bankiem PKO na takich zasadach i warunkach, jakie zostały wypracowane przez Gminę. Jest to korzystna ugoda na rzecz Gminy. Pani Burmistrz nadmieniła, że od chwili podjęcia przez Radę uchwały umożliwiającej przeprowadzenie takiej ugody, trwały cały czas rozmowy, ponieważ były sporne dwa punkty, na które Gmina nie mogła się zgodzić, a wcześniej nie były one tematem rozmów.

O głos poprosił radny – Pan Andrzej Góralczyk i powiedział, że do zakupionej przez Gminę działki w Tylkowie nie ma wjazdu z drogi publicznej.

Burmistrz Miasta – Pani Lucyna Kobylińska wyjaśniła, że jest to nieprawdą, ponieważ jest to wyjaśnione i sprawdzone, na gruncie gminnym stoi ogrodzenie i jest dojazd. Zostało wszystko sprawdzone, aby droga do tej działki nie była droższa niż sama działka.

Skarbnik Miasta dodał, że działka została tak wytyczona, że część tej działki stanowi droga dojazdowa do tej wieży.

Następnie głos zabrał radny – Pan Benedykt Młynarski, i powiedział, że w związku z odpowiedzią na zapytanie w sprawie poprawienia bezpieczeństwa na ul. Pocztowej, ustawienie znaku zakazu postoju, jeżeli wymaga to takich uzgodnień, sporządzenie projektu zmiany organizacji ruchu i zatwierdzenia przez Wydział Ruchu Drogowego w Szczytnie oraz Zarząd Dróg Powiatowych w Szczytni, należy rozważyć, czy można ustawić w obrębie drogi powiatowej lustro wypukłe.

Ponadto Pan Młynarski zapytał, że realizacja w/w projektu uzależniona będzie od wysokości środków zabezpieczonych w budżecie na rok 2005, na cele projektowo-drogowe, czy środki na takie cele są zabezpieczone w budżecie na rok 2005.

O głos poprosił Sekretarz Miasta – Pan Kazimierz Oleszkiewicz i wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków na tego typu działania to Gmina ma podpisaną jedną umowę z Powiatem na administrowanie drogami powiatowymi w granicach miasta i uważa, że Powiat żadnych dodatkowych środków nie przeznaczy na ten cel, ale w ramach posiadanych środków można finansować ten cel, bo wchodzi tu różne wydatki i działania na drogach powiatowych. Sekretarz Miasta nadmienił, że środki, którymi dysponuje Gmina są zabezpieczone na budowę chodnika w stronę młyna i to, co robione jest w ul. Dworcowej i wydanie tych pieniędzy na inne cele pomniejsza możliwości realizacji chodnika. Pan Kazimierz Oleszkiewicz dodał, że najpierw należy zbadać sprawę, bo być może obejdzie się bez jakichś kosztów, bo może będzie to kwestia ustawienia znaku.

Głos zabrał radny – Pan Bernard Mius, który powiedział, że zwraca się po raz drugi z tą sprawą, a chodzi o skrzyżowanie drogi powiatowej (ul. Jana Pawła II) z ul. Olsztyńską i drogą w kierunku Narajt, były tam znowu dwa groźne wypadki, jest tam wyrwa na środku, a brak jest tablic informujących, że jest to skrzyżowanie. Radny rozmawiał z policjantem, który powiedział, że zwracali się z zapytaniem do Zarządu

Dróg Powiatowych w Szczytnie i jest potrzeba na dzień dzisiejszy, aby to oświetlić lub ustawić tablice informujące o tej wyrwie.

Głos zabrała Pani Burmistrz i powiedziała, że nie można zajmować się przedmiotem wypadków, ponieważ jest to niezachowanie ostrożności i nie zwracanie uwagi na warunki pogodowe. W tym dniu, kiedy były wypadki warunki pogodowe były bardzo złe). Ponadto Pani Burmistrz wyjaśniła, że ta sprawa była już rozpatrywana, są na to dokumenty, ale ponownie zobowiązuje Pana Sekretarza, aby zrobić ksero dokumentacji już zgromadzonej i przedłożyć na ręce radnego. Jeżeli zrobiony byłby wylot bezpośredni na Jedwabno to wówczas byłoby o wiele więcej wypadków, a niezachowanie ostrożności kierujących pojazdami nie może obligować do zmiany ruchu.

Radni nie zgłosili więcej żadnych interpelacji, wniosków ani zapytań.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę (1405 – 1415).

#### **Ad.5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu na 2004 rok.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika Miasta o omówienie projektu tej uchwały.

Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Młyńczak przeprosił radnych, że tak późno otrzymali projekt uchwały, ale do ostatniej chwili nanosił zmiany. Uchwała ma charakter uchwały czyszczącej, a zmian jest dużo, ale zmiany są głównie techniczne.

Skarbnik Miasta powiedział, że zmian w budżecie gminy dokonano:

w związku z otrzymaniem informacji od Ministra Finansów (znak: ST5-4820-43g/2004) o zwiększeniu o 3 000 zł części oświatowej subwencji ogólnej (do 3 183 033 zł) - rozdz. 75801 § 2920 (dochody),

w związku z podpisaniem aneksu do umowy nr 22/03 zawartej dn. 4 grudnia 2003 r. z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim, dotyczącej rozwoju i utrzymania Oprogramowania Użytkowego POMOST (elektroniczna wysyłka sprawozdań z zakresu pomocy społecznej). Zgodnie z aneksem Gmina Pasym otrzymała



742,50 zł na modernizację komputerów i oprogramowania.

pozostałe zmiany mają charakter porządkujący i mają na celu racjonalne wykorzystanie środków budżetowych na najpilniejsze potrzeby.

Budżet po zmianach wynosi:

dochody - 10 341 594 zł,

wydatki - 9 525 594 zł,

nadwyżka - 816 000 zł.

Nadwyżkę przeznacza się na spłatę zaciągniętych kredytów bankowych.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak zapytała Radnych czy mają jakieś wnioski, uwagi lub zapytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do projektu uchwały.

Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2004 i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, uchwała w sprawie zmiany budżetu na rok 2004 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu sesji.

**Ad.6. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Pasym na rok 2004, które nie wygasają z końcem roku budżetowego.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Młyńczak powiedział, że są sytuacje, w których można ustalić wykaz wydatków niewygasających na dany rok, taka sytuacja była w roku ubiegłym i teraz również zachodzi konieczność podjęcia takiej uchwały.

W wykazie wydatków znalazły się dwa zadania:

- 1) wydatki związane z realizacją umowy z dn. 04.06.2004 r. na sporządzenie dokumentacji projektowej dotyczącej budowy chodnika do Gimnazjum przy

drodze K-53 - w kwocie 9 150 zł. W trakcie realizacji tej umowy wynikły problemy, głównie po stronie projektanta, dotyczące realizacji tej umowy i nie będzie możliwe skonsumowanie tej umowy w roku bieżącym. Aby nie stracić pieniędzy z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na budowę tego chodnika i zabezpieczyć interes Gminy przekładane są te wydatki na rok następny.

- 2) wydatki związane z remontem Przedszkola w Pasymiu, mającym na celu usunięcie zagrożeń dla zdrowia i życia uczniów i pracowników tej placówki oświatowej - w kwocie 65 000 zł. Wzorem roku ubiegłego jest problem z uzyskaniem decyzji (zgody) konserwatora zabytków i Gmina nie ma wpływu na termin toczącego się postępowania u konserwatora.

Środki zabezpieczone w tej uchwale nie będą mogły być skonsumowane na coś innego, ponieważ zostaną przelane na odrębne subkonto wydatków niewygasających i z tego subkonta będą realizowane te zadania.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak zapytała Radnych czy mają jakieś pytania do Skarbnika w sprawie projektu uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do projektu uchwały.

Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Pasym na rok 2004, które nie wygasają z końcem roku budżetowego.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Pasym na rok 2004, które nie wygasają z końcem roku budżetowego została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu sesji.

## **Ad.7. Uchwała w sprawie budżetu na 2005 rok.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebranych uchwałę nr 1010/2004 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 08.12.2004r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Pasym projekcie budżetu na 2005r – opinia pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że na komisjach były pewne propozycje zmian w budżecie budżecie poprosiła, o wyjaśnienie jak to zostało uwzględnione, Skarbnika Miasta.

Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Młyńczak powiedział, że Radni otrzymali przed sesją zmiany do projektu budżetu, czym uchwalany budżet różni się od projektu omawianego na komisjach.

Pan Arkadiusz Młyńczak omówił zmiany:

- zmniejszenie o 10 119 zł dochodów z tytułu podatku rolnego,
- zwiększenie o 17 280 zł dochodów z tytułu dzierżawy nieruchomości w miejscowości Tynkowo,
- zwiększenie o 9 522 zł dochodów z tytułu najmu lokalu w m-ci Rutki,
- zmniejszenie o 52 tys. dochodów z tytułu podatku od nieruchomości (rata grudniowa ENERGOPOLU – zaległość),
- zwiększenie dochodów o 69 tys. zł są to środki z Ministerstwa Infrastruktury na budowę mieszkań socjalnych w m-ści Grzegorzówki,
- zwiększenie o 2 117 zł dochodów z tytułu sprzedaży mienia,
- zwiększenie dochodów o planowane do pozyskania darowizny w kwocie 40 tys zł z przeznaczeniem na zakup lekkiego samochodu pożarniczego,( zakup tego pojazdu musi być inwestycją gminną, ponieważ zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej Gmina zabezpiecza wyposażenie jednostek OSP i Gmina będzie występowała o dofinansowanie, (część środków z darowizn o d różnych instytucji), w budżecie przeznaczone jest 10 tys. złotych, 50% tego samochodu ma być sfinansowane przez Zarząd Wojewódzki Związku OSP).

- przychody:

- wprowadzono do budżetu dofinansowanie budowy mieszkań socjalnych w m-ści Grzegorzówki (69 tys. z ministerstwa, 135 tys. z kredytu zaciągniętego na ten cel spłacanego w latach 2006-2007),

- wydatki:
  - wzrost o 500 zł w M-GOPS,
  - zmniejszenie dotacji podmiotowej dla MOKIS o kwotę 20 588 zł,
  - zmniejszenie dotacji podmiotowej dla Biblioteki o kwotę 15 188 zł,
  - zmniejszenie środków na remont w Szkole Podstawowej w Pasymiu o kwotę 14 979zł,
  - zmniejszenie środków na remont w przedszkolu o kwotę 1 180 zł,
  - zwiększenie (wydatki) środków z uwagi na zakup prawa wieczystego użytkowania nieruchomości w m-ści Tylkowo o 50 tys.
  - zwiększenie (wydatki) w związku z umową dotyczącą realizacji planu przestrzennego zagospodarowania w m-ści Leleszki kwotę 12 200zł,
  - zwiększenie (wydatki) odpisy na ZFŚS szkół 31 117 zł,
  - zwiększenie środków na budowę mieszkań socjalnych Grzegorzólkach o kwotę 198tys. (planowane było 6 tys. na dokumentację)
  - zwiększenie o 25tys. Zł na wykonanie dokumentacji ciągu pieszego oświetlenia we wsi Grom,
  - zmniejszenie środków o kwotę 50 tys. zł na zakup samochodu strażackiego,
  - zmniejszenie środków.

Zmiany powodują:

- zwiększenie dochodów do kwoty 10 486 018 zł,
- wydatki zwiększają się do kwoty 9 971 018 zł,
- nadwyżka budżetowa wynosi 515 tys. zł

Pani Brygida Starczak zapytała radnych czy mają zapytania do Skarbnika.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie budżetu na 2005 rok., a następnie podała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem uchwały w sprawie budżetu na 2005 rok głosowało 12 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała w sprawie budżetu na 2005 rok została przyjęta i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu sesji.

O głos poprosił radny – Pan Benedykt Młynarski i zapytał, kiedy radni otrzymają pełen dokument budżetu tj. z naniesionymi zmianami, układem tabelarycznym i objaśnieniami. Radni otrzymali zmiany do budżetu, ale brak jest pewnych tabel.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że część tych tabel się nie zmienia, zmieni się zał. 1 i 1a (zał. 1a radni otrzymali), zmieni się również zał. Nr 2, radni otrzymali zmienione zał. Nr 5, nr 6, nr 7, nr 8.

Pan Młynarski powiedział, że wie, co się zmienia a co nie i zapytał, czy to jest budżet gminy na 2005r. czy radni otrzymają pełen budżet.

Skarbnik Miasta powiedział, że jeśli chodzi o tekst jednolity i radni sobie tego życzą to na pewno go otrzymają (załączniki, bo tekst uchwały radni otrzymali).

Następnie głos zabrała radna – Pani Marianna Tańska i zapytała o wydatki ujęte w pkt. 7, zwiększa się wydatki o kwotę 12 200zł w związku z umowa dotyczącą realizacji planu przestrzennego zagospodarowania w Leleszkach, czemu ta kwota się zmienia. Radna zapytała również Panią Burmistrz, czy to jest już taka decyzja ostateczna, że w Grzegorzótkach będą mieszkania socjalne, czy niema żadnych pomysłów dotyczących tego obiektu, czy stać Gminę by wyłożyć ponad, 200tys., aby te mieszkania tworzyć, jeżeli tak to ile przewiduje się utworzyć tych mieszkań.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że w pkt. 7 nie jest pewien czy kwota się zmienia czy nie, ale Rada w kwietniu podjęła uchwałę dotycząca sporządzenia tego planu i podpisana umowa stanowi realizację tej uchwały. Umowa została podpisana na kwotę 12 200zł., w okresie tworzenia budżetu i dlatego nie została zawarta w tym projekcie. Środki na ten cel pochodzą 12 056 zł zapłacili właściciele działek objętych planem (darowizny), a Gmina na razie dokłada 144zł.

Głos zabrała Burmistrz Miasta – Pani Lucyna Kobylińska, która wyjaśniła, że dążyła do tego, aby w Grzegorzótkach powstały mieszkania bądź jakiś zakład (ewentualnie oddział czy filia Domu Pomocy Społecznej takie ogłoszenie się ukazało. W między czasie okazało się, że najemcy lokali mieszkalnych położonych w tym budynku mają prawo pierwokupu tych mieszkań. Burmistrz Miasta dodała, że cały monitorowała sprawy, ponieważ wiedziała, że wyjdzie z Ministerstwa Infrastruktury zapis umożliwiający skorzystanie z dofinansowania na budowę mieszkań socjalnych mieszkań dla bezdomnych. Do 8.12.04r były składane wnioski o dofinansowanie i

taki wniosek Gmina złożyła, ale równolegle trwały prace nad pozyskaniem kogoś, kto nabyłby ten budynek na przekształcenie. Złożony wniosek został zaakceptowany przez Ministerstwo, a żadne prace nie zostały zlecone projektantowi tylko wykonane we własnym zakresie (pracownicy urzędu). Projekt ten przewiduje 11 mieszkań socjalnych podjazdem dla osób niepełnosprawnych, daje to również możliwość pozyskania środków z PFRONU. Zostało także wygospodarowane pomieszczenie dla mieszkańców wsi Grzegorzówki na świetlicę z zapleczem kuchennym, aby nie pozbawiać wsi miejsca do spotkań. W związku z tym, że dla najemców należałoby zapewnić lokale mieszkalne i to oni dyktowałiby warunki, a takimi mieszkaniami Gmina nie dysponuje oraz brakiem zainteresowania ze strony jakichkolwiek nabywców (trwały rozmowy z Domem Pomocy w Szczytnie, natomiast zainteresowanie nabywcy z Niemiec byłoby może kontynuowane po wyprowadzeniu najemców lokali z tego budynku), a nikt nie da gwarancji, że po sprzedaniu tego budynku zostanie on przekształcony na dom, czy będzie stał zamknięty i nikt z tego nie skorzysta.

Ponadto Burmistrz Miasta dodała, że upłynęło już dwa lata Jej kadencji i przy takiej sytuacji finansowej na dzień dzisiejszy nie może powiedzieć, że pobuduje mieszkania socjalne bądź inne w Pasymiu, ponieważ potrzeby Gminy są bardzo duże min. Wodociągi, kanalizacja, drogi. Mieszkania socjalne ułatwią sytuację mieszkańcom (tańsze lokale), bo często nie stać ich na płacenie czynszu z uwagi na to, że dochód jest poniżej minimalnej kwoty. W projekcie są zaprojektowane łazienki, mimo, że przepisy zezwalają na projektowanie mieszkań socjalnych ze wspólnymi toaletami.

Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że Gmina przeznaczą na ten cel kwotę 130 tys. na dzień dzisiejszy, a 69 tys. daje ministerstwo.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę (15<sup>15</sup> – 15<sup>25</sup>).

## **Ad.8. Uchwała w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości położonej we wsi Rutki gmina Pasym.**

Pani Brygida Starczak, powiedziała, że jest to kontynuacja sprawy rozpoczętej ok. 2-3

m-cy temu na temat użyczenia, sprzedaży czy też oddania i wówczas została podjęta decyzja, że sprzedanie może być bardzo niekorzystne i każda forma może być zła, ale została wówczas wybrana wersja, iż zostanie nieruchomości ta oddana w użyczenie, po wypracowaniu przez strony zasad tego użyczenia. Wynikiem tych ustaleń jest przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jakieś zapytania, wątpliwości do tej uchwały.

O głos poprosiła radna – pani Halina Gadomska i przeczytała zapis § 6 projektu umowy „użyczający zobowiązuje się zwrócić poniesione nakłady określone w § 2 pkt.2 lit. d udokumentowane dowodami na ich poniesienie (faktury, rachunki, protokoły, oświadczenia)” i powiedziała, że ma zastrzeżenia do tego zapisu. Jeżeli oddaje się taka posiadłość bezpłatne użytkowanie i ktoś dokona przeróbek wewnątrz budynku, a użytkuje bezpłatnie to jej się taki zapis niepodobna. Radna dodała, że drobne nakłady poniesione w trakcie trwania umowy nie powinny podlegać zwrotowi ze względu na bezpłatne użytkowanie nieruchomości, chyba, że będą to większe inwestycje.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – pan Kazimierz Oleszkiewicz i wyjaśnił, że zapis § 6 nie dotyczy nakładów typu malowanie, ponieważ bieżącą eksploatację musi prowadzić podmiot, który bierze tą nieruchomości w użyczenie, a chodzi o zwrot nakładów poniesionych na inwestycje i remonty, wynikające z zapisu w § 2 pkt.2. lit d, które ma obowiązek uzgadniać z użyczającym i to, co zostanie uzgodnione podlega, w jakiejś części, zwrotowi po rozwiązaniu umowy.

Następnie głos zabrała Burmistrz miasta – pani Lucyna Kobylińska i powiedziała, że oddając nieruchomości w użyczenie na 10 lat trudno jest nie zawrzeć zapisów dotyczących większych inwestycji, ponieważ na dzień dzisiejszy w tym ośrodku trudno by było prowadzić działalność bez poniesienia nakładów, tym bardziej, że chodzi tu o organizowanie kolonii dla dzieci.

Pani Brygida Starczak, zapytała czy radni mają jeszcze jakieś wątpliwości czy zapytania w sprawie tej uchwały.

Radni nie wnieśli więcej uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca powiedziała, że TPD jest organizacją działającą na rzecz dzieci i ma nadzieję, że skorzystają z tego dzieci z terenu Gminy Pasy. Pani Brygida Starczak dodała, że projekt umowy przewiduje, że jeżeli w ciągu 2 lat nie zostaną podjęte działania ze strony TPD to Gmina ma możliwość rozwiązania umowy. W przypadku nie wyrażenia przez Radę zgody na użyczenie, a przeznaczyć do sprzedaży, trzeba wypowiedzieć im umowę, a Oni oddadzą sprawę do sądu, co już zapowiedzieli i sprawa dalej się przedłuży, a nieruchomość będzie niszczała. Pani Brygida Starczak powiedziała, że nie wie jak by było, a trudno powiedzieć, co będzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości położonej we wsi Rutki gmina Pasy.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem głosowało 9 osób, 2 osoby głosowały przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości położonej we wsi Rutki gmina Pasy została przyjęta i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu sesji.

## **Ad.9. Uchwała w sprawie rozpatrzenia zasadności skargi.**

Przewodnicząca Rady poprosiła radną Mariannę Tańską – z-cę przewodniczącego Komisji Rolnictwa..., o przedstawienie opinii wypracowanej przez komisję w sprawie zasadności rozpatrywanej skargi.

Pani Marianna Tańska przeczytała opinię komisji w tej sprawie (opinia znajduje się w teczce komisji).

Głos zabrała radna – pani Halina Gadomska i powiedziała, że jeżeli człowiek, który się nie zna na prawie, poinformował, ZGKiM to można przyjąć to jako zgłoszenie szkody i należało od razu sprawę wyjaśnić. Padają tutaj słowa, że Kierownik ZGKiM zachowywał się ordynarnie, a uważa, iż Kierownik jest człowiekiem wykształconym, to powinien zrozumieć i wyjaśnić, czy jest to zgłoszenie szkody, czy tylko



informacja.

Radna dodała, że uważa, iż jest w tej sprawie pewna niejasność, jeżeli człowiek czegoś dochodzi, jest to człowiek prosty, nie ma wykształcenia prawniczego, aby wiedzieć, jakie są haczyki prawne i doszukiwać się tego. Pani Gadomska powiedziała, że podeszłaby do tej sprawy inaczej. Jeżeli człowiek poniósł szkodę i stwierdza się, że chodnik nie był zrobiony, a jego zawiadomienie przyjmuje się jako informację, a nie zgłoszenie szkody, to uważa, że należy przyjąć to jako zgłoszenie szkody, a nie manipulować tym człowiekiem.

Radna nadmieniła, że jest to wyborca z jej okręgu, ale z nim nie rozmawiała o tej sprawie jednak uważa, że z punktu prawnego będąc na miejscu kierownika, że należało do tej sprawy podejść zupełnie inaczej, obiektywnie.

Następnie głos zabrała radna – pani Marianna Tańska i wyjaśniła, że protokół jest napisany zgodnie z decyzją Komisji Rolnictwa, ponieważ Rada ustaliła, że nie Pani Burmistrz będzie rozpatrywać tą sprawę, a ma to zrobić Komisja Rolnictwa. Jak Rada zdecydowała tak się stało i nadmieniła, że nie przedstawiła w tej sprawie własnego stanowiska, ani stanowiska kogokolwiek, jest to stanowisko Komisji Rolnictwa. Komisja jest ciałem kolegialnym i na podstawie głosowania podjęła taką decyzję, a nie inną. Uzasadnienie dotyczy Komisji Rolnictwa, nie jakichś pojedynczych głosów czy osób.

Jako następna głos zabrała radna – pani Jolanta Jusic-Szpara, i powiedziała, że Komisja pracowała na podstawie dokumentacji przekazywanej między Kierownikiem zakładu a panem Chmielińskim na tej podstawie została wypracowana opinia. Radna dodała, że uważa, iż uzasadnienie jest zgodne i zwracając się do radnej – pani Halin Gadomskiej powiedziała, że jest również kierowcą, ale nie jeździ po chodnikach, a jak będzie jeździła to nie będzie miała pretensji do ZGKiM, że jej samochód poniósł jakieś szkody, bo do jazdy służą jezdnie. Informacja, że powstała tam dziura jest błędna, a w całej dokumentacji nie było o niej mowy i cała komisja wypracowała tą opinię, którą przedstawiła pani Tańska.

O głos poprosiła ponownie radna – Pani Marianna Tańska, która powiedziała, że w protokole nie jest zawarta kwestia arogancji, czy opryskliwości, ponieważ przygotowanie tej informacji dla Rady na dzisiejszą sesję, radna nadmieniła, że zgłosiła się do Zakładu po całą korespondencję, żeby można było napisać odpowiedź w oparciu o te dokumenty. Pani Marianna Tańska powiedziała, że zapytała

pracowników obecnych zakładzie (była p. D.Hajduk, p. G.Welenc.,p. B. Zwierzchowski), czy rzeczywiście Kierownik odzywał się arogancko. Zaprzeczyli oni, że kierownik tak się odzywał, a powiedzieli, że było wręcz odwrotnie, kierownik potraktował tego pana grzecznie i starał się wyjaśnić swoje racje i przedstawić swoje argumenty. Pani Tańska powiedziała, że nie ustosunkowała się do tego w protokole, ponieważ uznała, że nie polega to na prawdzie.

Głos zabrała radna – pani Halina Gadomska i powiedziała, że chodzi jej o formy załatwiania, jest bardzo wyczulona na załatwianie spraw przez urzędników, bo urzędnicy zbywają obywatela. Pani Gadomska dodała, że na pana Kierownika, nie zna kierownika i nie wie jak on pracuje, czy dobrze czy źle, ale przychodzą do niej ludzie, aby napisać skargę, bo w ten i w ten sposób odczuli jego przyjęcie, załatwienie sprawy. Radna nie pisze tych skarg, bo jej by nie wypadało pisać skargę na kierownika, a jeżeli ktoś ma skargę to niech pisze sam, ale uważa, że są pewne uchybienia ze strony Kierownika.

O głos poprosił Kierownik ZGKiM w Pasymiu – pan Stanisław Zadykowicz i powiedział, że w tej pracy gdzie się znalazł jest trudno dogodzić wszystkim i nie uda się to chyba nikomu, aby wszyscy nagle byli zadowoleni z pracy, jego osobiście, czy też jego pracowników. Odnośnie pana Chmielińskiego, powiedział, że nie zgodziłby się z radną panią Haliną Gadomską, że jest to taki sobie prosty człowiek i zupełnie nieznający się na prawie. Wygląda to trochę inaczej, przynajmniej Kierownik ma zdecydowanie inne odczucie, on to doskonale chciał wykorzystać. Kierownik dodał, że jest odpowiedzialny za pieniądze publiczne, a nie za swoje prywatne i nie może ni stąd ni zowąd, jeżeli ktoś zechce, to on nagle zdecyduje się i wydaje pieniądze publiczne. Odrębną sprawą jest zwracanie pieniędzy za uszkodzenie samochodu na chodnikach, w miastach wszędzie są chodniki, wysokie krawężniki i jeżeli ktoś się decyduje wjechać na ten chodnik to jest to jego sprawa, ale to nie jest jezdnia. Zgodnie z kodeksem drogowym jezdnia służy do jeżdżenia i tylko tam, jeżeli ktoś uszkodzi sobie pojazd ma prawo dochodzić odpowiedzialności od zarządcy drogi, a nie jak ktoś wiezie na chodnik i uszkodzi sobie samochód. Pan Zadykowicz dodał, że wydaje mu się, iż pan Chmieliński chciał sobie załatwić taką sprawę przy okazji. Odnośnie opryskliwości powiedział, że na ogół jest bardzo spokojnym człowiekiem stara się być bardzo grzecznym, ale czasami zdarzają się różni interesanci czy petenci, nie mówi tu o panu Chmielińskim), czasami te osoby próbują na nim wręcz wymusić

pewne postępowanie i może nie zawsze jest łagodny i się uśmiechnie. Przy takim budżecie i przy takiej obsadzie personalnej na ile to jest możliwe są sprawy załatwiane, ale nie da się wszystkich zadowolić i stąd różnego rodzaju skargi.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Komisja chciała pójść chyba trochę za daleko, bo Komisja miała rozpatrzyć skargę, skarga dotyczyła nieprawdziwości w liście do AGROPOLISY. Rada nie posiadała tego listu tylko Komisja otrzymała kopie pisma od AGROPOLISY, gdzie było zapytanie, czy była zgłoszona szkoda. Przewodnicząca zapytała o tą odpowiedź radną – panią Mariannę Tańską, która wyjaśniła, że odpowiedź Kierownika jest taka, że nie było formalnego zgłoszenia szkody.

Pan Stanisław Zadykowicz powiedział, że kopia informacji (niby zgłoszenia) została wysłana do AGROPOLISY.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że drugie pytanie dotyczyło, czy ZGKiM odpowiada za ulice, jezdnie, odpowiedź była, że tak. Trzecie pytanie było, czy była dziura w jezdni, odpowiedzią było, że nie, bo była górka na chodniku. Komisja natomiast miała wyjaśnić czy były kłamstwa czy też nie i tym należałoby się zająć, a czy były uszkodzenia to jest inna kwestia. Przewodnicząca dodała, że miała wątpliwości, co do formy, czy jak idzie ktoś i informuje, że uszkodził samochód czy jest to zgłoszenie czy nie. Pani Radca wyjaśniła, że jak ktoś idzie na policje to oni spisują czy nie, jak nie jest napisane to nie ma zgłoszenia.

Pani Brygida Starczak dodała, że jeśli chodzi o wymianę zdań, czy -3 zachowanie takie czy inne to uważa, że rada nie ma możliwości sprawdzenia tego i nie należy się tym zajmować, bo nikt z Rady nie był świadkiem, a świadkowie, których można by powołać mogą zawsze być stronniczy.

Radni nie zgłosili więcej pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia zasadności skargi i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem głosowało 8 osób, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia zasadności skargi została przyjęta i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady, powiedziała, że w sprawie następných dwóch punktów, ma cały czas wątpliwości, ponieważ, poprzednio przewodniczący byli powołani uchwałą, a ze statutu nie wynika taki obowiązek. Pani Brygida Starczak dodała, że już przed sesją starała się wyjaśnić tą kwestię. Zapis w statucie mówi, że „pracami komisji kieruje przewodniczący komisji lub zastępca przewodniczącego komisji wybrany przez członków tej komisji”. Wynika z tego, że ma być wybrany przez członków komisji, a nie przez Radę. Z uwagi na to, że tak było poprzednio, ale wówczas było powołanie składów komisji z zaznaczeniem, kto jest przewodniczącym i czy to nie skutkuje tym, że Rada powinna odwołać uchwałą dotychczasowego i powołać nowego przewodniczącego.

Radny – pan Benedykt Młynarski powiedział, że ustawa o samorządzie mówi, iż tylko przewodniczący komisji Rewizyjnej wybierany jest przez Radę, a pozostali nie.

Pani Brygida Starczak, powiedziała, że tamta uchwała była podjęta siłą rozpędu.

Skarbnik Miasta powiedział, że zgodnie z 90 art. Ustawy o samorządzie gminnym, jeśli rozstrzygnięciem nadzorczym tamta uchwała nie została uchylona i minął, co najmniej rok od ich uchwalenia, a minął, coś się tam dzieje, ale nie skutkuje to nieważnością uchwały. Natomiast w chwili obecnej, jeżeli Rada doszła do wniosku, iż poszła za daleko w swoich ustaleniach, ustalając pierwotne składy komisji to, jaki to ma związek z tym, co dzieje się dzisiaj.

Przewodnicząca powiedziała, że ma taki, czy Rada powołuje uchwałą przewodniczących i odwołuje czy nie, z tego wynika wniosek, że raczej nie.

W związku z tą sytuacją Przewodnicząca Rady zapytała Radnych, kto jest za zdjęciem projektów tych uchwał ( pkt. 11 i 12 ) z porządku obrad.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za zdjęciem z porządku obrad uchwał w sprawie zmian w składach osobowych komisji (odwołanie i powołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa...) głosowało 14 radnych.

Radny pan Benedykt Młynarski powiedział, że porządek sesji może być zmieniany na początku jej obrad, a nie w trakcie.

Przewodnicząca rady wyjaśniła, że na początku, ale Rada doszła do wniosku, że uchwały te są nieprawidłowe w związku, z czym nie należy ich realizować.

Pan Młynarski powiedział, że porządku się nie zmienia

Pani Brygida Starczak, zapytała radnego – pana Andrzeja Góralczyka, dotychczasowego Przewodniczącego Komisji Promocji, Oświaty..., czy Komisja wyraziła zgodę na jego odejście.

Pan Andrzej Góralczyk odpowiedział, że tak i został już wybrany nowy przewodniczący i jego zastępca.

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że Przewodniczącą Komisji Promocji, Oświaty... została pani Jolanta Jusiś-Szpara, a z-cą została pani Hanna Gryczka.

Pani Brygida Starczak dodała, że wiceprzewodniczącą Komisji Rolnictwa została pani Marianna Tańska, wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest pan Andrzej Lejman, a wiceprzewodniczącym Komisji Budżetowej jest pan Benedykt Młynarski.

## **Ad.10. Sprawy różne.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na komisjach czytała list Burmistrza Gołdapi w sprawie propozycji przystąpienia do Związku Miast Polskich i usłyszała decyzję taką, że miasto Pasy nie przystępuje do tego Związku i poddała tą decyzję pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za nie przystępowaniem do Związku Miast Polskich głosowało 12 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że minął rok i poprosiła przewodniczących komisji o opracowanie planów pracy (do 20.01.05) oraz o przygotowanie sprawozdań za rok ubiegły.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że jego komisja ma opracowany plan pracy.

Przewodnicząca wyjaśniła, że wie o tym i że ta komisja ma zawsze na czas, ale

pozostałe komisje nie mają planów.

O głos poprosiła radna – pani Jolanta Jusis- Szpara, która podziękowała za zaufanie, jakim została obdarzona przez Radę i powiedziała, że ma nadzieję, iż podoła obowiązkom, obowiązkom oświata jest jej oczkiem w głowie. Radna dodała, że postara się wywiązać jak najlepiej z powierzonego jej zadania.

Następnie głos zabrała radna – pani Halina Radomska, która powiedziała, że nie wypadało jej wcześniej tego powiedzieć, ale kieruje te słowa do Kierownika ZGKiM, był czas, że była duża wyrwa w chodniku i radna złamała obydwie ręce. Ówczesny kierownik p. Dumala sprawdził, czy miało to miejsce przy tej wyrwie w chodniku, gdy uzyskał potwierdzenie to poprosił, aby nie kierować sprawy do sądu, a rekompensatę za ból będą starali się wyrównać i skoro tak podszedł do sprawy, to radna nie występowała o żadne odszkodowanie. Radna dodała, że czasami wystarczy jedno dobre słowo, aby zadowolić człowieka.

O głos poprosił radny – pan Andrzej Gralczyk, powiedział, że dziękuje za prowadzenie komisji Promocji..., ale ma inną sprawę, przed chwilą rozmawiał z radnym – Panem Jerzym Gryzio (przebywa w szpitalu) i przekazał bardzo serdeczne życzenia noworoczne od Niego. Radny dodał, że pan Gryzio mimo takiej choroby, czuje się dobrze, ale poleży jeszcze w szpitalu ok. 8 tygodni.

Przewodnicząca Rady – pani Brygida Starczak i złożyła Wszystkim serdeczne życzenia Noworoczne.

Następnie Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska, podziękowała za współpracę byłemu przewodniczącemu komisji Promocji Oświaty..., -Andrzejowi Gralczykowi i dodała, że ma nadzieję, iż współpraca z nową Przewodniczącą również będzie się układała prawidłowo.

Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska złożyła wszystkim życzenia z okazji zbliżającego się Nowego 2005 Roku.

Przewodnicząca Rady- pani Brygida Starczak również złożyła podziękowania dla pana Andrzeja Góralczyka i przeprosiła, że dopiero robi to w tym momencie, ale jest to wynikiem zamieszania przy porządku obrad, a nie jego zlekceważeniem.

Na tym obrady XX Sesji Rady Miejskiej, w Pasymiu dobiegły końca.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak podziękowała zebranych za udział w obradach i ogłosiła zamknięcie sesji.

Obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu rozpoczęto o godz. 13<sup>00</sup> a zakończono o godz. 16<sup>15</sup>.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

.....

**( Danuta Marczuk )**

Inspektor ROS