

PROTOKÓŁ Nr XXI/2005

XXI Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 15 lutego 2005 roku.

W XXI Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu uczestniczyło 14 radnych.

Spoza członków Rady w obradach wzięli udział: Burmistrz Miasta Pasym – Pani Lucyna Kobylińska, Sekretarz Miasta – Pan Kazimierz Oleszkiewicz, Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Młyńczak, redaktor „Kurka Mazurskiego” – Pani Joanna Radziewicz, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, dyrektorzy szkół, sołtysi i mieszkańcy gminy.

Listy obecności radnych oraz gości zaproszonych na XXI sesję Rady Miejskiej w Pasymiu stanowią załączniki Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Obrady XXI Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pasymiu – Pani Brygida Starczak, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Porządek obrad (projekt)

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej
3. Wystąpienie przedstawiciela Centralnego Związku Kółek i Organizacji Rolniczych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2005r.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia inkasenta podatku od posiadania psów i opłaty targowej.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/78/99 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 3 grudnia 1999r. w sprawie wysokości diet dla sołtysów.
9. Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta.
10. Projekt uchwały w sprawie diet dla radnych.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach podległych Gminie Pasym.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu w sprawie utworzenia zespołu szkół.
14. Projekt uchwały w sprawie Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania

Problemów Alkoholowych w Gminie Pasym na rok 2005.

15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/150 /2004 z dnia 07.12.2004 w sprawie uchwalenia programu współpracy pomiędzy Samorządem Gminy Pasym a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Miasta i Gminy Pasym w 2005 roku.
16. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym.
17. Sprawozdania Komisji.
18. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2005 rok.
20. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 14 radnych (na stan Rady 15), podejmowane więc na sesji uchwały będą prawomocne.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że jest wniosek Burmistrza Miasta – o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie inkasenta podatku od posiadania psów i opłaty targowej (pkt.7). i poprosiła, aby Pani Burmistrz uzasadniła ten wniosek.

Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska, wyjaśniła, że w uchwale o wyborze inkasenta powinna być wskazana imiennie osoba, która podejmie się wykonywania tych obowiązków. Takiej osoby nie zdołano jeszcze wytypować, mimo podjętych starań, dlatego zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie inkasenta podatku od posiadania psów i opłaty targowej.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, wniosek zgłoszony przez Panią Burmistrz został przyjęty jednogłośnie.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że proponuje, aby projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym(pkt.16), przenieść jako pkt. 6, po interpelacjach, żeby nie przetrzymywać planistów.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do proponowanej zmiany.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o przesunięcie

w porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym z pkt.16, na pkt. 6.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, wniosek zgłoszony przez Przewodniczącą Rady został przyjęty jednogłośnie.

Radni nie zgłosili innych propozycji do zmiany porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak odczytała porządek obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Pasymiu po wprowadzeniu zmian i poddała go pod głosowanie.

Porządek obrad

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej
3. Wystąpienie przedstawiciela Centralnego Związku Kółek i Organizacji Rolniczych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2005r.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/78/99 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 3 grudnia 1999r. w sprawie wysokości diet dla sołtysów.
9. Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta.
10. Projekt uchwały w sprawie diet dla radnych.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach podległych Gminie Pasym.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu w sprawie utworzenia zespołu szkół.
14. Projekt uchwały w sprawie Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Pasym na rok 2005.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/150 /2004 z dnia 07.12.2004 w sprawie uchwalenia programu współpracy pomiędzy Samorządem Gminy Pasym a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Miasta i Gminy Pasym w 2005 roku.
16. Sprawozdania Komisji.
17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2005 rok.
19. Sprawy różne.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, porządek obrad XXI sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, protokół z XX sesji Rady Miejskiej został przyjęty 13 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Ad.3. Wystąpienie przedstawiciela Centralnego Związku Kółek i Organizacji Rolniczych.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Centralnego Związku Kółek i Organizacji Rolniczych – pana Samojuka, który powiedział, że związek skupia rolników, którzy posiadają ziemię, ale niekoniecznie muszą ją uprawiać. Przedstawiciele związku negocjują z dużymi koncernami dogodne warunki zakupu sprzętu rolniczego, samochodów, środków produkcji dla rolnictwa oraz nawozów i środków ochrony roślin, a także sprzętu RTV i AGD. Rolnicy dokonujący zakupu przez przedstawicieli Związku dostają zaświadczenie uprawniające do zakupu ze zniżką, muszą jednak przedstawić nakaz płatności podatku rolnego. Siedziba związku w Olsztynie mieści się na ul. Dąbrowszczaków.

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie między XX a XXI sesją Rady Miejskiej.

Głos w tym punkcie zabrała Burmistrz Miasta – Pani Lucyna Kobylińska, która przedstawiła sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między XX a XXI sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Panią Burmistrz sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zapytała radnych, czy mają pytania do Pani Burmistrz.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad.5. Interpelacje i wnioski radnych.

Głos w tym punkcie zabrali radni:

Pani Jolanta Juis- Szpara:

prośba o ustawienie drogowskazu do wsi Elganowo z dopiskiem „pole namiotowe”,

prośba o poprawienie gniazda bocianiego w Gromie,

prośba o wystąpienie do dzierżawcy jeziora Machiniacz, o oczyszczenie brzegu jeziora (porośnięte krzakami) słaba widoczność dla wyjeżdżających na drogę krajową.

Pan Bernard Mius:

wniosek w związku z nadużywaniem alkoholu przez nieletnich proponuje przeznaczenie rezerwy środków finansowych Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na monitoring (zakup). Sprzęt ten przyczyni się do poprawy wykrywalności wykroczeń, a także do zmniejszenia liczby młodocianych spożywających alkohol. Pismo w tej sprawie, w wyniku porozumienia Starostwa Powiatowego i Komendy Powiatowej Policji w Szczytnie wpłynęło do Urzędu Miasta.

Pani Brygida Starczak:

Przewodnicząca odczytała zebranych odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych na XX sesji Rady Miejskiej. (odpowiedzi znajdują się w teczce w biurze Rady).

Pani Brygida Starczak powiedziała, że przeglądając odpowiedzi na interpelacje z całego roku, odniosła wrażenie, że może to nie specjalnie, ale, że czasem radnych się trochę lekceważy, ponieważ te odpowiedzi są, albo lakoniczne, albo takie na odczepnego. Np. co daje taka odpowiedź, w sprawie wyznaczenia górki do zjeżdżania dla dzieci celem poprawienia ich bezpieczeństwa, skierowana

do Przewodniczącej z załączoną mapką. Pani Przewodnicząca, powiedziała, że na sanki już nie chodzi, a ponadto wie gdzie jest ta górka, ale należy podjąć jakieś działania, aby zaczęły korzystać z niej dzieci.

Przewodnicząca zgłosiła następujące interpelacje:

prośba o zrobienie przeglądu kompleksowego drzew w Pasymiu i wykonanie cięć pielęgnacyjnych (lipa na ul. Warszawskiej powtarza się ciągle, drzewo za bankiem, park). Można wykorzystać OSP do wykonania cięć (w ramach szkolenia),

Przewodnicząca zwróciła się z prośbą do Pani Burmistrz o pomoc w rozwiązaniu problemu z jakim borykają się ludzie, aby pani Burmistrz spróbowała znaleźć rozwiązanie tej sytuacji i jak pomóc mieszkańcom. Przewodnicząca dodała, że przejęto Gminę z całym jej dobrodziejstwem, ale i z całym złem. Obecna Rada można również tak powiedzieć, że pozostawi sprawy zrobione dobrze, jak również to, co zrobione będzie źle i ktoś to przejmie i będzie musiał także rozwiązywać problemy pozostawione przez poprzedników. Pani Brygida Starczak powiedziała, że myśli o rodzinie Olszewskich, ale uważa, że u Pań. Polnych jest podobna sytuacja, inaczej jest kiedy się o takich sprawach słyszy, że ktoś ma wilgoć, że komuś zacieka, inaczej, gdy tak jak w tej chwili odwiedza Tą rodzinę dwa razy w tygodniu, ponieważ chodzi tam do dziecka i na bieżąco widzi, czy ludzie Ci pracują, czy wkładają swoje pieniądze i czas. Pani Brygida Starczak dodała, że Ci ludzie zrobili bardzo dużo w tym mieszkaniu, wyremontowali, widać tam i duży wkład pieniężny i duży wkład pracy, natomiast to niewiele daje, wszyscy którzy wiedzą gdzie to jest, to wiedzą, że tam nie powinno być mieszkanie. Popołniono błąd, że sprzedano im tam mieszkanie, bo z tego tarasu pomijając hałas, który jest jak się chodzi, to ciągle zacieka tam woda, płynie po ścianach. Są, jacy są, bo mówi się, że widziały gały co brały, ale nie zawsze można tak to ocenić, nie zawsze ludzie zdają sobie sprawę (wilgoć, zacieki, woda z tarasu płynie po ścianach) jak nie mają mieszkania, to wydaje się, że była klasa to będzie się nadawało na mieszkanie, a w tej chwili są oni wydaje się w beznadziejnej sytuacji. Jest tam maleńkie dziecko, czteromiesięczne i sytuacja jest jeszcze gorsza, ponieważ przywiezione jest teraz ze szpitala, gdzie lekarze powiedzieli, że owszem jest ratunek dla dziecka tylko kosztuje drobne 15 tyś, jakaś specjalna szczepionka. Pani Przewodnicząca powiedziała, że uważa, iż oni sami sobie nie poradzą, że tutaj trzeba skorzystać niestety pomocy prawników, ponieważ tam jest wspólnota mieszkaniowa, inaczej można by było to rozwiązać, gdyby to było mieszkanie komunalne, a sytuacja u nich jest naprawdę bardzo trudna i ciężka.

Pani Brygida Starczak poprosiła Panią Burmistrz o poinformowanie, na jakim etapie jest sprawa z oświetleniem, ponieważ teraz pół nowego osiedla się nie świeci. Jest śnieg to jest jasno, ale jak śnieg zginie to będą tam egipskie ciemności. Przewodnicząca dodała, że jak przez jakiś czas przez Grom udawało jej się przejeżdżać trochę wcześniej, to światło paliło się jak jeszcze słońce było wysoko. Są takie problemy, które wynikają z tego, że mamy sieć energetyczną

taką, jaką mamy, jakieś prace są prowadzone tylko, jaka jest nadzieja, że będzie to skończone.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała Panią Burmistrz, czy teraz może poinformować Radę o tej sprawie.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że niekoniecznie w tej chwili.

O głos poprosił Sekretarz Miasta – pan Kazimierz Oleszkiewicz i powiedział, że na większość interpelacji odpowiedź będzie w terminie późniejszym, ponieważ mogłoby się okazać, że odpowiedź jest niepełna i potraktowana, że chce się kogoś zbyć. Pan Kazimierz Oleszkiewicz dodał, że, jeśli chodzi o oświetlenie ulic, to sprawa jest na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia do ogłoszenia przetargu na wykonanie tego oświetlenia. Sekretarz powiedział, że przeprowadzono wiele konsultacji, bo nie jest to taka inwestycja, do której tak łatwo podejść, trzeba najpierw rozpoznać rynek, a przede wszystkim rozpoznać szczegółowe warunki, które trzeba zawrzeć w specyfikacji, ponieważ inaczej można po prostu potknąć się przy rozstrzygnięciu takiego przetargu, jest to przetarg bardziej skomplikowany. Sekretarz Miasta dodał, że w sprawie innych poruszanych problemów odpowiedzi będą udzielone szczegółowo, na piśmie.

Następnie głos zabrała Burmistrz Miasta – Pani Lucyna Kobylińska, i powiedziała, że chciałaby zająć stanowisko w poruszanej przez Przewodniczącą Rady kwestii pomocy ludziom. Gmina jako Urząd nie jest instytucją charytatywną, musi obejmować wszystkich mieszkańców potrzebujących jednakowo, niezależnie czy jest to matka od jednego, czy od dwóch dzieci to uważa, że powinna być taką samą troską i opieką otoczona, bez względu na to, jak to wygląda.

Pani Burmistrz dodała, że to iż Przewodnicząca zadomowiła się w tym mieszkaniu i zabiera głos na sesji w tej sprawie, a nie próbowała rozmawiać wcześniej o tej sprawie, w gabinecie pani Burmistrz, i powiedziała, że ubolewa nad tym.

Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że takie sprawy powinny być po pierwsze załatwiane w Urzędzie, natomiast w sprawie Państwa Olszewskich, bo o nich jest tu mowa, to jest obecna na sali P. Kierownik MGOPS, która jest na bieżąco z tą rodziną, jest również pani Halina Gadomska, która też mogłaby wnieść coś w tej sprawie. Pani Burmistrz powiedziała, że jak zobaczyła przed jaki faktem ci ludzie zostali postawieni, kierownikiem MGOPS była jeszcze p. Ladzińska, to podjęła wszelkie starania, aby im pomóc, zbierała dla tych państwa materiały budowlane, chodziła od przedsiębiorcy do przedsiębiorcy, uzbierała na podstawowe rzeczy.

Burmistrz Miasta dodała, zwracając się do Pani Przewodniczącej, że to, iż w tym mieszkaniu zrobiony jest remont, to jest to Jej zasługa, ma na to dokumenty i dowody. Burmistrz Miasta powiedziała, że podjęła ten temat, ale jeżeli ktoś sobie, to lekceważy, a ma dodatki specjalne i rentę, ma dochody stałe i bierze z Providentów kredyty, pożyczki to, Ona nie ma na to wpływu.

Ponadto, Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że oczywiście rodzina ta musi

być objęta troską, dlatego pani Kierownik MOPS jest z tą rodziną na bieżąco, żeby tym ludziom pomóc, ale nie można pewnych czynności za nich dokonać, a jeżeli Pani Przewodnicząca jest tak dobrodusza, to niech ich przyjmie do siebie. Pani Burmistrz powiedziała, że rozmawiała z panią Olszewską, iż dołoży jeszcze wszelkich starań, ale zmogła ją grypa, że podejmie się czynności i jak będzie przeprowadzany remont w Grzegorzólkach, to poczyni starania, aby ta firma zajęła się również ich mieszkaniem, ponieważ leży jej to na sercu, że ci ludzie zostali wprowadzeni w błąd i nie ma zamiaru tego tak zostawić, że jest to dzisiaj w ten sposób tak krytykowane. Nie może wyłożyć własnych pieniędzy, bo ich po prostu nie ma. Na ile może na tyle każdemu pomaga i nie zostawia tej rodziny i dzisiaj pani Olszewska nie może Jej tego zarzucić. Jednocześnie pani Burmistrz wyjaśniła, że jeżeli zalega z czynszem, a Zakład Gospodarki Komunalnej przedłożył wykaz, że ludzie, gdzie każdy z wykazanych posiada stałą pracę i zalegają z czynszem, z mediami 80 tys. to jak ten zakład ma funkcjonować, jak ma remontować.

Ponadto, również te same rodziny zalegają z płatnościami rat za wykupione mieszkania na podstawie aktów notarialnych, mają dochody, ale nie płacą i jest tutaj coś nie tak, podaje się rękę każdemu, bo tej pomocy potrzebują, a ludzi takich jest wielu. Pani Kierownik MGOPS ma teraz do dyspozycji samochód Nysę w każdym wolnym czasie, jeździ po terenie do rodzin i sytuacja jest znana na bieżąco, problem jest tylko jeden, że na terenie Gminy nie funkcjonuje pielęgniarka środowiskowa i nie dojeżdża do pewnych grup ludzi, ale również w tej sprawie Pani Burmistrz była na spotkaniu z panią Dyrektorem i tym tematem też się zajmie, ponieważ jest tu błąd, że Urząd pracuje, ale nie pracuje ktoś, kto powinien się zająć tymi rodzinami od strony medycznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – pani Brygida Starczak powiedziała, że myśli, iż pani Burmistrz ma krótką pamięć, ponieważ o tym rozmawiały nie raz w jej gabinecie, a z drugiej strony nie rozumie zaperzenia Pani Burmistrz, ponieważ nie zarzucała Jej niczego, tylko prosiła żeby spróbować pomóc tym ludziom rozwiązać problem, bo problem jest taki, że tym ludziom się leje i tego dotyczyła Jej wypowiedź. Pani Starczak dodała, że nie wie skąd wynika zaperzenie pani Burmistrz i powiedziała, że w gabinecie rozmawiały nie raz i pani Burmistrz powinna to pamiętać, i dodała, że wolałaby, aby takim tonem Pani Burmistrz nie przemawiała, ponieważ zwracała się, o co innego, a co innego pani Burmistrz mówi.

O głos poprosił radny – pan Bernard Mius i powiedział, że musi jeszcze raz zabrać głos w sprawie odczytanej przez Przewodniczącą odpowiedzi na złożoną przez niego interpelację, ponieważ nie chodziło o wszczęcie postępowania administracyjnego, w stosunku, do kogokolwiek, chodziło tylko o usunięcie faktu. Pan B. Mius powiedział, że wskazał, iż jest ok. 10-12 suchych drzew na nieruchomości gminnej tj. w lasku przy ulicy Leśnej i stan dzisiaj jest taki sam, a zgodnie z ustawą o lasach państwowych należałoby je niezwłocznie usunąć,

ponieważ od tych suchych zarażają się następne zdrowe drzewa, a lasek ten nie jest aż taki wielki. Rada walczyła o niego, aby przejąć go ponownie na rzecz Miasta i Gminy, żeby upiększał ten teren, nasze miasteczko i należy to wykonać. Pan Bernard Mius dodał, że udzielona odpowiedź, w ramach interpelacji, Go nie satysfakcjonuje.

Ponadto Radny powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi pani Burmistrz i zapytał, przez kogo państwo Olszewscy i Polni zostali wprowadzeni w błąd i poprosił, aby pani Burmistrz sprecyzowała swoją wypowiedź, przez kogo ci ludzie zostali wprowadzeni w błąd, ponieważ z tego, co jest Radnemu wiadomo, to ci ludzie bardzo mocno i wręcz natarczywie prosili, „na kolanach błagali”, żeby doprowadzić do tego, aby oni mogli skorzystać z kupna tych mieszkań, ponieważ warunki poprzednie, jakie miały te dwie rodziny, były dużo, dużo gorsze i takie stwierdzenie, że ktoś ich wprowadził w błąd, niech pani Burmistrz wskaże tych winowajców, kto to był?

Następnie głos zabrał Sekretarz Miasta – pan Kazimierz Oleszkiewicz, i powiedział, że w związku z tym, iż pan Radny Mius podniósł sprawę interpelacji z poprzedniej sesji, chce wyjaśnić tą sprawę troszkę głębiej. Sekretarz wyjaśnił, że odpowiedź w sprawie pielęgnacji lasku przy ulicy Leśnej jest prawidłowa, że zostanie wszczęte postępowanie i ono zostało wszczęte, tylko w tamtym momencie jeszcze nie było wiadomo, kiedy będzie to robione. Sekretarz dodał, że jeszcze dzisiaj nie jest wiadomo, kiedy zostanie to zrobione, a to, dlatego, że jeżeli chodzi o lasy w ogóle, to nad lasami sprawują opiekę lasy państwowe, bez względu na to, czy jest to las należący do osoby prywatnej, czy las należący do samorządu. Pan K. Oleszkiewicz powiedział, że po tej interpelacji przeprowadził rozmowę, bo nie było nawet potrzeby wysyłania pisma, z nadleśnictwem Wipsowo i oni przygotowują decyzję dla Gminy na pielęgnację tego lasku. Opiekę będzie bezpośrednio sprawował leśniczy z Kośna, pan Lubiak. Gmina czeka na decyzję, jak przyjdzie decyzja wówczas zajmie się wykonaniem tego. Pan Oleszkiewicz dodał, że musi jasno powiedzieć, iż to nie jest tak, że ktoś kogoś zbywa tylko na takim etapie nie można było udzielić innej odpowiedzi.

Ponownie głos zabrał radny – pan Bernard Mius, i podziękował Sekretarzowi Miasta za pełną i jasną informację w tej sprawie i dodał, że teraz będzie wiedział, że za tydzień czy półtora będzie to wykonane.

Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają jeszcze jakieś pytania.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Ad.6. Uchwała w sprawie uchwalenia zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

gminy Pasym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – pani Brygida Starczak zapytała radnych, czy mają pytania do planistów.

O głos poprosił prezes firmy TOPOZ – pan Tadeusz Wronka, i powiedział, że jego firmy, sporządzała zmiany do obowiązującego studium zagospodarowania, kierownikiem zespołu był pan inż. Kazimierz Burzyński. Pan Tadeusz Wronka dodał, że Rada 29 sierpnia 2003 roku podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym, tzn., że od sierpnia 2003r, poprzez całą procedurę przetargową prace dobiegły końca.

P. Wronka powiedział, że chce przybliżyć zebrany wygląd pracy nad opracowaniem i sporządzeniem tych zmian. Prezes wyjaśnił, że zmiany te są zgodne i wykonuje się je zgodnie z ustawą z 2003r.: o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tak zostały te zmiany wykonane. Składają się one z dwóch części, z części graficznej i z części opisowej.

Ponadto p. Wronka powiedział jak przebiegała procedura od strony formalno-prawnej, aby Radni mieli świadomość na jakim etapie są prace w tej chwili i czy mają podstawy do tego, żeby zgodnie z literą prawa podjąć uchwałę o tych zmianach. Pan Wronka wyjaśnił, że pierwszym etapem, oprócz podjęcia przez Radę uchwały, było zawiadomienie wszystkich jednostek przewidzianych w ustawie o przystąpieniu do opracowania zmian i był to okres 21 dni, gdzie każdy obywatel, zarówno z Gminy czy też z innego terenu, a także szereg instytucji wymienionych w ustawie, miało prawo składać wnioski do zmian w tym studium. Szereg jednostek zgłosiło wnioski do studium, mniej było wniosków od osób fizycznych z gminy, czy z miasta Pasymia, ale też były. Następnym etapem było opracowanie projektu studium i wyłożenie tego projektu do publicznego wglądu, w przeciągu 21 dni, poprzez zawiadomienie w prasie i zawiadomienie w urzędzie, o wyłożeniu projektu zmian do studium. Projekt ten był wyłożony i każdy mógł się zapoznać i złożyć uwagi do tych zmian w studium. Następnie projekt studium był oceniany przez Komisję Urbanistyczną, ponieważ jest taki wymóg ustawowy i uzyskał pozytywną ocenę.

W okresie wyłożenia projektu do publicznego wglądu odbyła się także publiczna debata, na której było szereg osób zainteresowanych, którzy zgłosili jeszcze uwagi do projektu i zostały one uwzględnione. Mimo upływu terminu zgłaszania wniosków do zmian studium, wnioski takie jeszcze napływały i na prośbę, pracowników Urzędu, Sekretarza czy też Pani Burmistrz, w miarę możliwości były te wnioski uwzględniane. Pan T. Wronka powiedział, że odbyły się także konsultacje z Komisjami Rady Miejskiej, ostatnia, około tygodnia temu i jeszcze drobne uwagi zostały wprowadzone do projektu.

Ponadto p. T. Wronka powiedział, że były także przeprowadzone wszystkie

uzgodnienia i zbierane opinie jednostek, które są wymienione w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wszelkiego rodzaju uwagi, które były zgłoszone przez osoby fizyczne, przez instytucje i przez Radnych zostały uwzględnione w zmianach do studium. Prezes Wronka powiedział, że nie wie, czy jest konieczność zapoznania i czytania opracowania dotyczącego studium, chyba że są jakieś uwagi na które będą mogli na bieżąco Radnym udzielić odpowiedzi.

Głos zabrał radny – pan Bernard Mius i powiedział, że pan Prezes wszystko Radzie wyjaśnił i nie podważa Jego fachowości wykonawstwa projektu studium, ale ma kilka zastrzeżeń i zwracając się do p. Prezesa powiedział, że chciałby się zapoznać z częścią opisową tego studium dogłębnie, ponieważ będzie ono funkcjonowało przez ileś tam lat, na bazie tego studium będą opracowane miejscowe plany. Radny dodał, że konsultacje społeczne odbyły się, ale jego zdaniem obwieszczenie na temat wyłożenia projektu studium i dyskusji nad nim, było ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty, w ratuszu w Gminie i ubolewa, ponieważ nie czytał także ogłoszeń w prasie o tym, że wszyscy mogą zabierać głos w tym temacie.

Pan Bernard Mius powiedział, że uważa, iż przed przyjęciem studium, bo myśli, że większość z Radnych, nie jest zapoznana z częścią opisową studium, a Radni będą odpowiadać za to, co i w jakiej formie i z jakimi zapisami przyjęli to studium. Radny wyjaśnił, że część graficzną Radni widzieli ostatnio na posiedzeniu połączonych komisji i wnieśli swoje spostrzeżenia, te które przyszły im na myśl i do których zapis nie był ścisły.

Pan Mius powiedział, że Prezes potwierdził, iż te uwagi zostały uwzględnione w studium, to Go to cieszy, ale nadal uważa, że nie jest w pełni poinformowany i nie jest w pełni przekonany, że to studium będzie takie, jakie być powinno. Pan Bernard Mius zapytał, czym jest podyktowane to, że studium musi dzisiaj być przyjęte, a nie mogłoby być na przykład przyjęte na następnej sesji, co umożliwiłoby Radnym możliwość dokładnej analizy, dogłębnego wglądu do tych dokumentów. Radny dodał, że jeżeli zostanie przekonany, iż jest to wszystko w porządku, zgodnie z wszelkimi zasadami i planami, to nie będzie mógł nic zrobić, tylko zajmę takie, a nie inne stanowisko w głosowaniu nad przyjęciem tej uchwały.

O głos poprosił p.Tadeusz Wronka i powiedział, że to nie jednostka projektowa ustala porządek sesji, a pytanie Radnego nie powinno być skierowane do planistów. Ponadto dodał, że jeżeli są ogłoszenia w prasie, w urzędzie, to każdy Radny, gdy jest chociaż trochę aktywny powinien na to w jakiś sposób zareagować, to jest Jego uwaga osobista.

P. Wronka powiedział, że Radny zarzucił jego firmie pewną procedurę, ale było spotkanie ze wszystkimi Komisjami Rady tydzień temu, gdzie mógł radny postawić wniosek do organizatorów tej sesji, że nie zgadza się, żeby to studium było uchwalane na tej sesji, tylko za miesiąc, za dwa, czy za trzy. Prezes wyjaśnił, że teksty były poprawione w ramach poszczególnych etapów składania wniosków i uwag. Wszystkie uwagi zostały uwzględnione w tym opracowaniu. Ostatnią uwagą,

która była uwzględniona z posiedzenia wszystkich Komisji, to była jedna uwaga, która została uwzględniona tak w części graficznej jak i w części opisowej. P. T. Wronka nadmienił, że tego typu uwagi jeżeli chodzi o formę, czy zapoznanie się, czy ona była taka, nie powinny być kierowane do Jego firmy, ponieważ odpowiada ona za sprawy merytoryczne, a pozostałe kwestie ich nie dotyczą.

Głos zabrał radny – pan Bernard Mius i wyjaśnił, że bardzo przeprasza, ale nie kierował swojej wypowiedzi do Prezes p. Tadeusza Wronki, a była ona skierowana do obecnych na sesji Radnych, do gości zaproszonych, bo zdaje sobie sprawę, że nie zależy to od Niego. Radny dodał, że Prezesowi zależy na tym, aby wykonać jak najlepiej ten projekt, zakończyć wszystkie sprawy, wziąć pieniądze i mieć problem z głowy. Natomiast Radnemu zależy na tym, żeby on jak i wszyscy mieszkańcy tej gminy nie mieli kiedykolwiek w przyszłości do Niego pretensji, że głosował nad błędnym lub nie zgodnym z ich oczekiwaniami studium, ponieważ na bazie tego studium będą dokonywane inne czynności. Pan Bernard Mius wyjaśnił, że nie ma pretensji do prezesa ani do jego firmy.

O głos poprosił – pan Kazimierz Burzyński kierownik zespołu opracowującego studium, który powiedział, że jest zaskoczony wywoływaniem sztucznej atmosfery, ponieważ na ostatnim merytorycznym spotkaniu wyjaśniał szczegółowo wszystkie elementy. Odniósł wrażenie, że uzyskał kompletne zrozumienie, a gdy ktoś z Radnych chciał jeszcze się odczytać to miał ku temu okazję, bo materiały były w Urzędzie Miasta. Pan K. Burzyński dodał, że od obiektywnego, czy subiektywnego podejścia do problemu, jako projektant z wieloletnim doświadczeniem, może powiedzieć, że jednym z elementów omawianych na spotkaniu komisji były tereny na wschód od miasta Pasym. Z Jego planistycznego przekonania wynika, że powinny to być tereny pod budownictwo mieszkaniowe, a Radni i m.in. Radny P. Bernard Mius wystąpili z wnioskiem, żeby były tam przede wszystkim tereny rolnicze, a nie mieszkaniowe. P. K. Murzyński powiedział, że jest to niekorzystne z punktu widzenia przyszłości Pasymiu, ale została naniesiona poprawka zgodnie z postulatami Radnych i P. Mius powinien być najbardziej zadowolony.

Ponownie głos zabrał radny – pan Bernard Mius i powiedział, że powtarza ponownie, iż nie ma pretensji do firmy, ale gdy w piątek przyszedł do Urzędu Miasta i poprosił o materiały dotyczące studium, to nikt nie był w stanie ich udostępnić, aby mógł je poczytać przez godzinę czy dwie, zapoznać się z tym materiałem. Pan Bernard Mius dodał, że gdyby otrzymał te materiały do zapoznania się, to dzisiaj tego tematu by nie było i uważa, że to powinno wystarczyć, aby nie było ataków w stosunku do niego ze strony przedstawicieli firmy TOPOZ.

Następnie głos zabrała – radna pani Marianna Tańska i powiedziała, że zgadza się z panem Burzyńskim, ponieważ uczestniczyła we wszystkich spotkaniach, które traktowały o tym studium, co chciała to się dowiedzieć. Była także na ostatnim spotkaniu również i to, co powiedział pan inżynier,

choć studium było już na takim etapie zaawansowania prac, że wszelkie zmiany były może już problematyczne, to jeszcze wnioski radnych zostały uwzględnione. Pani Marianna Tańska podziękowała za to przedstawicielom firmy i tak jak pan Burzyński powiedział, są to korzystne zmiany dla rolnictwa, a z innego punktu widzenia Radna się nie wypowiada, ponieważ nie jest fachowcem.

Radna dodała, że nie bardzo rozumie, co pan Radny Mius chciał swoją wypowiedzią wnieść, czy odłożyć na następną sesję sprawę zatwierdzenia studium, czy nie, a jeżeli były jakieś kłopoty ze strony Urzędu z dostępem do dokumentów, to uważa, że Przewodnicząca podda pod głosowanie i sprawa się wyjaśni.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – pan Kazimierz Oleszkiewicz i wyjaśnił, że ustalenie porządku sesji jest domeną Przewodniczącej Rady, ale propozycją urzędników było to, żeby ten temat znalazł się na dzisiejszej sesji. Pan Kazimierz Oleszkiewicz dodał, że opracowanie tego studium przedłuża się, są podpisywane kolejne aneksy do umowy i uważa, że tego dłużej ciągnąć nie można.

Ponadto Sekretarz Miasta powiedział, że chciałby, aby Radni dobrze Go zrozumieli, nie chodzi tu o jakiś pośpiech, żeby został uchwalony dokument niedopracowany, zły. Jeżeli Radni uznają większością, że trzeba tą sprawę jeszcze odłożyć, to oczywiście studium będzie uchwalane później, wówczas kiedy o tym zdecydują.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że w piątek pan Radny Mius nie mógł się zapoznać z materiałem jest prawdą i przeprosił za ten fakt, ponieważ kierownik referatu był w tym jednym dniu na urlopie i zamknął materiały w szafie, a inni pracownicy nie mieli dostępu i o tym fakcie powiedział Radnemu. Pan Oleszkiewicz dodał, że uważa, że dostęp i udział w całej procedurze był zapewniony, przede wszystkim taki, jaki przewiduje prawo.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uważała po ostatnim spotkaniu, na którym byli radni, że p. K. Burzyński dosyć szczegółowo wyjaśniał wszelkie problemy, o które pytali radni.

Pani Brygida Starczak zapytała radnych, czy mają wątpliwości do konkretnych terenów, czy tylko, będą mieli czas na szersze zapoznanie się z materiałami. Przewodnicząca dodała, że rozmawiała z Sekretarzem i doszli do porozumienia, że jeżeli będą sprawy takie, które dotyczą całości np. takie jak studium albo coś podobnego, że Rada będzie zawiadamiana bezpośrednio.

Pani Brygida powiedziała, że zgadza się, że jest zachowana cała procedura, czyli wywieszone ogłoszenie i ogłoszenie w gazecie, ale w Gazecie Olsztyńskiej, a nie każdy kupuje tą gazetę. Sama również kupuje gazetę „Wyborczą” i nie widzi powodu, dla którego ma kupować drugą gazetę i szukać ogłoszeń, w związku z czym również to przeoczyła. Większość Radnych jeździ samochodami, nie zatrzymuje się

przy tablicach w związku, z czym tej informacji nie czytało. Ponadto z pism mieszkańców wynika, żeby organizować takie spotkania w godzinach późniejszych, będzie to pewnego rodzaju problem, ponieważ urzędnicy pracują do godz. 15, ale uważa, że planiści, których by poproszono przyjechaliby na 15 czy nawet później. Pani Brygida Starczak, powiedziała, że ludzie mają rację, że jeżeli ktoś pracuje to ma problem z przyjściem na takie spotkanie, a prawdą jest, że aktywni ludzie to ci, którzy z reguły pracują. Nie ma nic do emerytów, bo oni też są aktywni jeszcze, albo aktywnych rolników, którzy się dołączają, ale kiedy zaczną się prace polowe, to też trudniej im będzie w ciągu dnia zrobić przerwę, aniżeli albo z rana albo po południu. Przewodnicząca dodała, że spotkania takie należy planować na późniejsze godziny trzynastą, czy piętnastą, a szerszą informację o tych spotkaniach podać np. przez uczniów, ponieważ mieszkańcy zgłaszają uwagi, że nie było ogłoszeń, mimo, że one są wywieszane, ale jak ktoś jeździ samochodem, to rzeczywiście ich nie przyuważy.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają jeszcze jakieś zapytania do planistów, czy mają konkretne zastrzeżenia lub chcą dodatkowych wyjaśnień.

Radni nie wnieśli więcej żadnych zapytań.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym. i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem głosowało 12 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym została przyjęta i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu sesji.

O głos poprosił pan Tadeusz Wronka, który powiedział, że może zbyt impulsywnie zareagował na wypowiedź radnego pana Bernarda Miusa, ale odniósł wrażenie, że część z radnych zrozumiała, nie wiedząc o pewnych procedurach, które należy wykonać, że Jego firma też jest częściowo winna, za co przeprosił i podziękował za współpracę radnym i pracownikom Gminy.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę 14⁴⁰ – 14⁵⁰

Ad.7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu na 2005 rok.

Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika Miasta o omówienie projektu

tej uchwały.

Skarbnik Miasta – pan Arkadiusz Młyńczak powiedział, że zazwyczaj na każdej sesji, dokonuje się zmian w budżecie, ale tak funkcjonują wszystkie samorządy.

Skarbnik Miasta powiedział, że zmian w budżecie gminy dokonano:

Dochody:

- Zwiększenia:

w dziale 750 - zwiększono dochody o należne Gminie 5 % dochodów realizowanych na rzecz budżetu państwa w ramach wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – w związku z ustaleniem planu dochodów z tytułu opłat za wydanie dowodu osobistego na poziomie 20 000 zł w skali roku 2005,

w dziale 756 - w związku z otrzymaniem informacji od Ministra Finansów (znak: ST3-4820-3/2005) o ostatecznych kwotach subwencji oraz udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa zwiększono dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę 5 102 zł,

w dziale 758 - ze względu na otrzymaną informację z Ministerstwa Finansów zwiększono planowane dochody z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 78 369 zł,

w dziale 852 - w związku z otrzymaniem informacji z Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego z dn. 17.01.05 r. o decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FB 2/2005 ustalającej wysokość dotacji celowych zwiększono dochody w zakresie dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej – o kwotę 18 000 zł, oraz dotację na realizację zadań własnych – o kwotę 9 000 zł. Oba zwiększenia dotyczą realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej (zasiłki i pomoc w naturze),

Zmniejszenia:

w dziale 852 - W związku z otrzymaniem informacji, z Urzędu Warmińsko-Mazurskiego zmniejszono planowaną dotację na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej (wypłata świadczeń rodzinnych) o kwotę 15 000 zł.

Wydatki :

- Zwiększenia:

w dziale 600 – rozdz. 60014 - przeznaczono 20 000 zł na dotację dla Powiatu Szczycieńskiego na realizację remontu drogi z m. Krzywonoga – droga krajowa K-53; rozdz. 60016 – zwiększono o 14 000 zł środki przeznaczone na remonty dróg gminnych,

w dziale 710 – zwiększono o 2 440 zł środki na planowanie przestrzenne w związku z koniecznością podpisania aneksu do umowy na opracowanie „Projektu zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym”.

w dziale 750 – rozdz. 75022 - zwiększa się o 6 000 zł środki na wypłatę radnym

diet; rozdz. 75023 - zwiększa się o 14 600 zł środki na zakup materiałów i wyposażenia do Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu (w tym: sprzęt komputerowy - 8 000 zł, aktualizacje programów do obsługi podatków, użytkowania wieczystego - 5 200 zł, meble do pok. nr 10 - 1 400 zł), wprowadzono do budżetu inwestycję pn. „Modernizacja instalacji c.o. w UMiG w Pasymiu”, określając środki na jej realizację na kwotę 14 500 zł; rozdz. 75095 - zwiększono o 1 000 zł środki przeznaczone na wypłatę sołtysom diet, oraz przeznaczono 1 537 zł na remont świetlicy w Narajtach,

w **dziale 801** – zwiększono o 5 500 zł środki na realizację w 2005 r. inwestycji pn. „Budowa gimnazjum wraz z halą sportową i obiektami sportowymi”. Środki te zwiększą środki przeznaczone na zakup i montaż wyposażenia hali.

Pani Brygida Starczak zapytała radnych, czy mają jakieś zapytania do Skarbnika.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok..

O głos poprosił radny – pan Bernard Mius i zapytał, o sprawę przeznaczenia 20 tys. na dotację dla powiatu szczycieńskiego na realizację remontu drogi Krzywonoga - droga krajowa, czy jest coś więcej wiadomo na ten temat, ile i jakie środki przeznaczy na modernizację tej drogi powiat i jaka będzie technologia remontu tej drogi.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – pan Kazimierz Oleszkiewicz i powiedział, że sprawa jest dość skomplikowana w tym sensie, że w tym zadaniu uczestniczyć będą co najmniej cztery podmioty: powiat olsztyński i szczycieński, Gmina Pasym i Marszałek Województwa tj. samorząd województwa. Dwa powiaty składają wnioski o przyznanie środków wojewódzkich, tj. powiat szczycieński i olsztyński. Gmina dokłada tą kwotę i jest to kwota symboliczna do tych kwot jakie tam planuje się zainwestować, bo są to milionowe kwoty, łącznie z przebudową wiaduktu, który tam jest. Sekretarz Miasta dodał, że wiadukt wymaga remontu, ponieważ jest już dość wyeksploatowany i skorodowany. Są już dokonane praktycznie wszystkie uzgodnienia między powiatami i Gminą Pasym- Panią Burmistrz i teraz decyzja należy do Marszałka, ale również z Urzędu Marszałkowskiego, Gmina ma informacje od osób, które wspierają ten projekt, żeby pieniądze zostały przez Marszałka na te cele przyznane. Pan Oleszkiewicz powiedział, że jeżeli pieniądze dla tych dwóch powiatów będą przyznane, inwestycja wejdzie w fazę realizacji.

Radny – pan Bernard Mius podziękował za udzielenie wyczerpującej informacji.

Głos zabrała Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska, która powiedziała, że nie chce być dzisiaj złośliwa, ale w 2004 roku od półroczka monitowała, że prowadzi rozmowy, w sprawie remontu tej drogi. Pani Burmistrz dodała, że byli przedstawiciele Zarządu Wojewódzkiego, sama była w Starostwie, a dzisiaj była jeszcze w Starostwie w Olsztynie u pana Wojewody. W dniach kiedy Pani Burmistrz była chora, to Sekretarz był upoważniony i prowadził dalsze rozmowy. Rozmowy te były bardzo trudne, ponieważ Gmina jest gospodarzem tego terenu i właścicielem tych dróg.

Pani Lucyna Kobylińska wyjaśniła, że w każdym sprawozdaniu na bieżąco informowała, że takie spotkanie było u Pana Starosty Szczycieńskiego i tam zapadły decyzje, że będą uczestniczyć, ale oczekiwano od Gminy wsparcia i cieszy się, że takie środki zostały znalezione, że uda się może wspólnymi siłami rozwiązać ten problem. Pani Burmistrz dodała, że więcej o tym dowie się 19 lutego tego roku, bo będą one rozpatrywane w tym samym czasie co wniosek składany przez Gminę na remont drogi w Tylkowie. Pani Lucyna Kobylińska cieszy się, że znalazła też wsparcie w Urzędzie Marszałkowskim, że 50% można wykorzystać z Urzędu Marszałkowskiego, a 50% musi Gmina mieć własnego wkładu. W jakim stopniu będzie ta droga remontowana to, co pan Radny pytał, to wynika ze specyfikacji zamówień publicznych. Gmina wygospodarowała środki i stoi na takim stanowisku, żeby droga ta była utwardzona, ponieważ robione przymiarki, żeby pokryć drogę asfaltem, ale są bardzo wysokie koszty. Dlatego też Gmina stoi na stanowisku aby droga została utwardzona i poszerzona.

O głos poprosiła radna – pani Halina Gadomska, która powiedziała, że ma wątpliwości w sprawie tej drogi i zapytała, czy jest podane, jaki zakres robót będzie wykonywany, jaka kwota będzie potrzebna akurat na drogę gminną i jaki jest projekt przygotowany w tej sprawie, bo Gmina wyłoży 20 tys, a może nic nie będzie zrobione dla Gminy. Jest to dość ważne, ponieważ nie wiadomo akurat, czy to będzie w Krzywonodze, skoro są tak chętne powiaty: olsztyński i Marszałek i jest ciekawa, czy droga gminna będzie w ogóle odnawiana.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – pan Kazimierz Oleszkiewicz i wyjaśnił, że sam remont wiaduktu będzie kosztował 200tys. Powiat szczycieński planuje kwotę 1 900 tys, ale poza wiaduktem, bo to jest wyodrębnione zadanie, czyli zakłada się pozyskanie połowy tej kwoty od Marszałka, a połowę dołoży powiat szczycieński. Sekretarz Miasta powiedział, że nie wie dokładnie, jaką kwota będzie z powiatu olsztyński, bo nie są one równe, dlatego, że odcinki drogi nie są równe.

Pan Kazimierz Oleszkiewicz powiedział, zwracając się do radnej – pani Haliny Radomskiej, że jest to droga powiatowa, powiatu szczycieńskiego i olsztyńskiego, a kawałek tej drogi należy do Lasów Państwowych (na terenie powiatu olsztyńskiego), i jest uzgodnienie z Lasami Państwowymi, że przekażą ten kawałek drogi na rzecz

Starosty Olsztyńskiego. Droga ta służyć będzie mieszkańcom gminy Pasym, a także tym którzy działki kupili na Miłukach albo w Krzywionodzy i to, że udało się wciągnąć powiat olsztyński w realizację tej drogi to jest sukces.

Radny – pan Bernard Mius powiedział, że mając na względzie to, że mieszkańcy Gminy będą korzystać z tej drogi to gotów byłby przeznaczyć nawet 50 tys., ponieważ teraz ma pełną jasność sytuacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania.

Radni nie wnieśli więcej pytań.

Pani Brygida Starczak poddała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2005 pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, uchwała w sprawie zmiany budżetu na rok 2005 została przyjęta 13 głosami za, 1 osoba była przeciw. Uchwała w sprawie zmiany budżetu stanowi załącznik Nr 5 do protokołu sesji.

Ad.8. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XII/78/99 Rady Miejskiej Pasymiu z dnia 3 grudnia 1999r. w sprawie wysokości diet dla sołtysów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebranim projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/78/99 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 3 grudnia 1999r. w sprawie wysokości diet dla sołtysów.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Brygida Starczak poddała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/78/99 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 3 grudnia 1999r. w sprawie wysokości diet dla sołtysów pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XII/78/99 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 3 grudnia 1999r. w sprawie wysokości diet dla sołtysów została przyjęta i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu sesji.

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta.

Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia dla Burmistrzowi Miasta.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta głosowało 12 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta została przyjęta i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu sesji.

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie diet dla radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie diet dla radnych.

Głos zabrał radny – pan Benedykt Młynarski, który powiedział, że w § 2 projektu uchwały jest mowa, że za usprawiedliwioną nieobecność uważa się tylko przedłożenie przewodniczącemu zwolnienia lekarskiego do wglądu i zaproponował aby rozszerzyć ten pkt. o usprawiedliwienie nieobecności ze względu na pogrzeb osoby, na który przysługuje urlop wynikający z kodeksu pracy.

Pan Młynarski dodał, że proponuje dodać § 4 w brzmieniu „dieta winna być wypłacona radnemu w terminie nie przekraczającym 4-5 dnia następnego miesiąca, po miesiącu, za który radnemu przysługuje dieta.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uzgodniła ze Skarbnikiem kwestię wypłat diet radnym i radni będą otrzymywali diety na koniec każdego miesiąca, a jeżeli będą się odbywały prace komisji po 28 każdego miesiąca, to nieobecności będą rozliczane w następnym miesiącu, chyba, że radni chcą wprowadzić zapis, że w następnym miesiącu ma być wypłata diet.

Radny – pan Benedykt Młynarski powiedział, że uważa, iż taki zapis powinien znaleźć się w uchwale.

O głos poprosił Skarbnik Miasta – pan Arkadiusz Młyńczak i powiedział, że nie widzi problemu, aby diety były wypłacane 28 każdego miesiąca, a jeżeli radny chce mieć stosowne gwarancje zawarte w treści uchwały, to prosi o sprecyzowanie konkretnego wniosku, jakie treści powinny znaleźć się w uchwale, który będzie można przegłosować i nie widzi problemu, aby projekt uchwały został zmieniony.

Pani Brygida Starczak zapytała, co będzie jak ktoś będzie miał wezwanie do sądu i dodała, że jak były wypłaty diet za posiedzenie komisji, to nikt nie kwestionował tego, że jak nie był na posiedzeniu, to nie dostał diety, a teraz zaczynają rosnać problemy, mimo tego, że wówczas tracił większe pieniądze niż obecnie.

Głos zabrała radna – pani Marianna Tańska i powiedziała, że proponuje przegłosować wniosek radnego.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wniosek ten nie jest sprecyzowany.

Radna – pani Marianna Tańska wyjaśniła, żeby przegłosować fakt, czy ma być on wprowadzony do uchwały, czy nie.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie wniosek, kto z Radnych jest za wprowadzeniem zmiany do projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny radny Andrzej Gralczyk), za wprowadzeniem zmiany głosowało 2 osoby, przeciw 8 osób, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie odczytany na wstępie projekt uchwały w sprawie diet dla radnych.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem głosowało 8 osób, 1 osoba głosowała przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała w sprawie diet dla radnych została przyjęta i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu sesji.

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach podległych Gminie Pasym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebranym projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach podległych Gminie Pasym.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach podległych Gminie Pasym.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach podległych Gminie Pasym została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu sesji.

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebranym projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu sesji.

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu w sprawie utworzenia zespołu szkół.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebranych projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu w sprawie utworzenia zespołu szkół.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu w sprawie utworzenia zespołu szkół.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem głosowało 13 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu w sprawie utworzenia zespołu szkół została przyjęta i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu sesji.

Ad.14. Projekt uchwały w sprawie Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Pasym na rok 2005.

Pani Brygida Starczak odczytała zebranych projekt uchwały sprawie Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Pasym na rok 2005.

O głos poprosił radny – pan Benedykt Młynarski i zapytał, czy to już jest z tą zmianą, którą proponował radny Mius.

Przewodnicząca odpowiedziała, że nie, bo jest to dopiero propozycja.

Radny – pan Bernard Mius zapytał, czy przyjęcie uchwały w tej wersji nie będzie kolidowało z odpowiedzią na jego interpelację, bowiem wskazał środki z tego działu.

Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska odpowiedziała, że dopóki Komenda Powiatowa niełoży kalkulacji kosztów monitoringu, dopóty nie może odpowiedzieć, czy będzie nas stać na niego. W ubiegłym roku zarezerwowane były środki na alkotesty, tych środków policja nie wykorzystwała. W bieżącym roku też zarezerwowane zostały właśnie w taki sposób, te pieniądze jako rezerwę.

Radny – pan Bernard Mius zapytał, czy ma rozumieć, że jeżeli monitoring

będzie kosztował ok..12 tys., bo taki koszt na dzień dzisiejszy zna, to Pani Burmistrz podejmie ten temat? Bo na żadnej komisji nie był poruszany.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że oczywiście.

Następnie Przewodnicząca poddała projekt uchwały w Projekt uchwały w sprawie Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Pasym na rok 2005 pod głosowanie, w takim brzmieniu, jak odczytała.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem głosowało 13 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Pasym na rok 2005 została przyjęta i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu sesji.

Ad.15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/150/2004 z dnia 07.12.2004 w sprawie uchwalenia programu współpracy pomiędzy Samorządem Gminy Pasym a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Miasta i Gminy Pasym w 2005 roku.

Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/150 /2004 z dnia 07.12.2004 w sprawie uchwalenia programu współpracy pomiędzy Samorządem Gminy Pasym a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Miasta i Gminy Pasym w 2005 roku.

Przewodnicząca przypomniała, że zmiana dotyczy tylko zapisu, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a nie jak było poprzednio po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/150 /2004 z dnia 07.12.2004 w sprawie uchwalenia

programu współpracy pomiędzy Samorządem Gminy Pasym a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Miasta i Gminy Pasym w 2005 roku

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, uchwała w sprawie uchwalenia programu współpracy pomiędzy Samorządem Gminy Pasym a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Miasta i Gminy Pasym w 2005 roku została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 13 do protokołu sesji.

Następnie ogłosiła 10 minutową przerwę (15⁴⁵-15⁵⁵).

Ad.16. Sprawozdania Komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Przewodniczącą Komisji Promocji, Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej o złożenie sprawozdania z pracy Komisji.

Przewodnicząca Komisji – pani Jolanta Juis – Szpara zapoznała radnych ze sprawozdaniem z prac Komisji Promocji... w roku 2004.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. B. Młynarski złożył sprawozdanie z pracy swojej Komisji.

Do sprawozdań nie zgłoszono uwag.

Sprawozdania znajdują się w teczkach Komisji

Ad.17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

O głos poprosił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Benedykt Młynarski i przedstawił plan pracy Komisji. Zaproponował zmiany, przesunięcia prac z lipca na czerwiec i wrzesień, aby lipiec pozostał urlopowy, zgodnie z sugestiami radnych na komisjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebranym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 13 do protokołu sesji.

Ad.18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2005 rok

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebranym projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2005 rok

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2005 rok

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2005 rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 14 do protokołu sesji.

Następnie Przewodnicząca podsumowała pracę Rady w roku 2004. Odbyło się 8 sesji. Rada pracowała w 4 komisjach. Uchylono jedną uchwałę w sprawie opłat za usuwanie i unieszkodliwianie nieczystości i w 5 uchwałach pojedyncze punkty. Natomiast w interpelacjach przewija się kilka tematów przez cały czas. Są to: śmieci, oświetlenia, dróg, placów zabaw, przystanków.

Ad.19. Sprawy różne.

- Przewodnicząca przypomniała, że otrzymaliśmy pismo od Burmistrza Gołdapi z propozycją przystąpienia do Związku Miast Polskich. Na komisjach

zadecydowaliśmy o nieprzystępowaniu, jednak odpowiedź wypada. Przeczytała propozycję listu do Burmistrza, która została zaakceptowana. List stanowi załącznik Nr 15 do protokołu sesji.

- Następnie przedstawiła projekt odpowiedzi Kierownikowi Zakładu Gospodarki Komunalnej, który wezwał Radę do usunięcia niezgodności uchwały z prawem. Ponieważ biuro prawne wojewody sprawujące nadzór prawny nad Radą nie uchyliło uchwały, więc żądanie Kierownika pozostaje bezzasadne. Zapytała, czy ktoś jest przeciw takiej odpowiedzi. Nie zgłoszono sprzeciwu. Pismo stanowi załącznik Nr 16 do protokołu sesji.
- Następnie Przewodnicząca przedstawiła zawarte w projekcie pisma do Burmistrza stanowisko Rady wypracowane na Komisjach Rady odnośnie proponowanych przez ZW TWP w Olsztynie poprawek w projekcie umowy użyczenia ośrodka w Rutkach .

Obejmują one:

- W § 1 ostatnie zdanie przyjmuje brzmienie:

„Nieruchomość oddaje się w użyczenie w celu prowadzenia działalności statutowej Biorącego w używanie, poprzez organizację wypoczynku letniego i zimowego dla dzieci i młodzieży w formie zimowisk, obozów, kolonii, a w szczególności obozów szkoleniowo-wypoczynkowych, zdrowotnych, rehabilitacyjnych, dotyczących bezpieczeństwa społecznego i promowania aktywnego wypoczynku”

- w § 3 zmiany daty z 30.06.2007r. na 30.08.2007r.
- poprawę numeru paragrafu w § 6

Następnie zapytała, kto z radnych jest przeciwny takiemu stanowisku, i poprosiła o podniesienie ręki.

Nikt z Radnych nie podniósł ręki.

Pozwolenie na naniesienie zmian w projekcie umowy zostało przez Radę zaakceptowane. Pismo stanowi załącznik Nr 17 do protokołu sesji.

- Przewodnicząca poinformowała, że szukała stowarzyszeń na konto, których można by było przelać jeden procent podatku z przeznaczeniem na samochód dla straży pożarnej i że wspólnie uda się przekonać mieszkańców do wpłat i że zostanie kupiony samochód marzeń strażaków. Niestety, Stowarzyszenie Pierwsze 5 minut działające przy straży, jeszcze nie ma załatwionych wszystkich formalności. Pani Brygida Starczak dodała, że zadzwoniła do Urzędu Skarbowego, ale tam nie podano Jej, że w Pasymiu jest takie stowarzyszenie. Później w „Kurku” znalazła informację, że działa na terenie gminy Pasym Stowarzyszenie „Otwarte drzwi”. Przewodnicząca powiedziała, że apelują oni o pomoc dla dzieci z Domu Dziecka i dodała, że myśli, że jak gdyby wpłynęło więcej tych pieniędzy, to może udałoby się pomóc i innym dzieciom wymagającym pomocy.
- Pani Brygida Starczak powiedziała, że może zostanie odbity wzór wpłat i sposób

obliczania i rozdany, także sołtysom. Pani Przewodnicząca zaapelowała o przekazanie tego 1 %. Nie są to duże sumy, bo jak wczoraj liczyła, to od 30tys. jest 23 zł, ale ziarnko do ziarnka.

- Następnie o głos poprosiła pani Burmistrz. Powiedziała, że z powodu choroby nie była na walnym zebraniu straży i temat jej umknął. Chodzi o jeden procent od podatku, o którym mówiła pani Przewodnicząca, że można przekazać na konto stowarzyszenia „Otwarte drzwi” w Domu Dziecka, można też je przekazać na konto straży pożarnej, z tym że jeśli się wskaże naszą straż, to 50% będzie przekazane na jej konto. Taką informację otrzymała od prezesa straży pożarnych i wicestarosty. Przygotuje pismo, w którym poda konto.

Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że chciałyby się też ustosunkować do niektórych spraw, teraz jak już emocje opadły i przeprosiła też za swoje wcześniejsze zachowanie. Podziękowała Radzie za docenienie jej pracy i podniesienie wynagrodzenia. Wcześniej nie miała okazji wyjaśnienia nagród i podwyżek dla pracowników urzędu. Została podpisana ugoda z PKO, zmniejszone zadłużenie. Nagrodę dostał pan Skarbnik 2000 zł, pan Sekretarz –1000 zł, następni to kierownik referatu p. Robert Chyczewski i jego pracownik p. Krystian Obidziński za pozyskanie 80 tys. na remonty.

Pani Burmistrz dodała, że każdy pracownik, któremu uda się pozyskać pieniądze z zewnątrz może liczyć na nagrodę. We wrześniu w wyniku transformacji część starszych pracowników miała więcej zadań lub zupełnie nowe i też przyznała dodatki specjalne na okres 3 bądź 4 miesiące po 250 zł np. p. Kuczyńska, która podtrzymywała całą nieruchomość, p. Całkowska, która dostała wynagrodzenia całej oświaty, nowe zadanie i p. Kotula, która wprowadzała nowego pracownika.

Następnie poruszyła sprawę artykułu na temat wyboru dyrektora gimnazjum, który ukazał się w „Kurku Mazurskim”. Stwierdziła, że jest jej przykro, że posądza się ją o złą wolę. Zapoznała zebranych z odpowiedzią, którą wysłała do Kurka. Pismo stanowi załącznik Nr 18 do protokołu sesji.

Następnie głos zabrała radna – p. Grażyna Wróbel, która podziękowała pani Dyrektor MOKiS za pomoc w zorganizowaniu zabawy choinkowej w Świetlicy w Narajtach.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zbiera na zastrzyki dla ucznia naszej szkoły, mieszkającego w Groszkowie. Dwoje dzieci chorujących, a rodzina utrzymuje się z renty rolniczej babci. Dlatego też podała konto Stowarzyszenia „Otwarte drzwi”, na które można wpłacać 1% podatku.

Na tym obrady XX Sesji Rady Miejskiej, w Pasymiu dobiegły końca.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak podziękowała zebranych

za udział w obradach i ogłosiła zamknięcie sesji.

Obrady XXI Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu rozpoczęto o godz. 13⁰⁰ a zakończono o godz. 16³⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

.....

(**Danuta Marczuk**)

Inspektor ROS