

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2005

XXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 28 czerwca 2005 roku.

W XXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu uczestniczyło 15 radnych.

Spoza członków Rady w obradach wzięli udział: Sekretarz Miasta – Pan Kazimierz Oleszkiewicz, Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Młyńczak, redaktor „Kurka Mazurskiego” – Pan Andrzej Olszewski, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, dyrektorzy szkół, sołtysi i mieszkańcy gminy.

Listy obecności radnych oraz gości zaproszonych na XXIV sesję Rady Miejskiej w Pasymiu stanowią załączniki Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pasymiu – Pani Brygida Starczak, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 15 radnych (na stan Rady 15), podejmowane na sesji uchwały będą, więc prawomocne.

Porządek obrad (projekt)

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Wystąpienie przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie.

8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami Południowo mazurskiego Rejonu Gospodarki odpadami na lata 2005-2007 z uwzględnieniem na lata 2008-20015.”
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/121/2004 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 20 maja 2004r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagoga, psychologa, nauczyciela pełniącego funkcję nauczyciela wspomagającego oddziale integracyjnym oraz nauczycieli realizujących zajęcia z przedmiotów w różnym wymiarze godzin.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa do zasobów Gminy Pasym.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.
12. Projekt uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zabudowę zagrodową-agroturystyczną, budynek mieszkalny, gospodarczy na płody rolne z budowa zbiornika na ścieki i własnym ujęciem wody pitnej na działce nr 18/3 w obrębie geodezyjnym Siedliska, przy całym areale gospodarstwa mniejszym niż 3 ha.
13. Sprawy różne.

Pani Brygida

Starczak zwróciła się do radnych z wnioskiem o zmianę porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały w sprawie używania herbu miasta Pasym do porządku obrad, (projekt uchwały radni otrzymali przed sesją). Przewodnicząca wyjaśniła, że Stowarzyszenie miłośników Ziemi Pasymskiej „Kalwa” zwróciło się z prośbą o wyrażenie zgody na umieszczenie herbu miasta natronie tytułowej folderu o Pasymiu i dodała, że folder powinien się ukazać w ciągu ok. 2 tygodni. Z uwagi na to, iż wizytówką miast są herby, dlatego też chcą zamieścić go na folderze.

Przewodnicząca

Rady poddała pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie używania herbu miasta Pasym.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, (nieobecny radny – p. Andrzej Gralczyk) wniosek zgłoszony przez Panią Przewodniczącą został przyjęty 13 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że podczas przygotowywania porządku obrad (w trakcie komisji) umknął jeden pkt. tj. wystąpienie przedstawiciela straży pożarnej, tj. Z-cy Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie –p. Mariusza Gęsickiego i zaproponowała, aby ująć to wystąpienie w pkt. 5 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak odczytała porządek obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Pasymiu po wprowadzeniu zmian.

O głos poprosił Skarbnik Miasta – pan Arkadiusz Młyńczak i zwrócił się z prośbą, aby radni rozważyli możliwość wprowadzenia do porządku obrad jeszcze dwóch projektów uchwał tj. projekt uchwały w sprawie określenia inkasentów podatku od posiadania psów i opłaty targowej oraz projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury.

Skarbnik Miasta powiedział, że radni otrzymali te projekty przed sesją wraz z aktualnym projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie i wyjaśnił, że radni otrzymali projekty dopiero dzisiaj, ponieważ 22.06.2005r. dotychczasowy inkasent podatku od posiadania psów i opłaty targowej p. Brdyła złożyła oświadczenie, że z tym dniem rezygnuje z wykonywania inkasa z uwagi na sytuację materialną i dodał, że po przeprowadzonej z nią rozmowie telefonicznej powiedziała, że będzie wykonywała pobór inkasa do dnia dzisiejszego tj. do najbliższej sesji, a skarbnik obiecał, że na sesji przedstawi projekt uchwały w tej sprawie, co niniejszym czyni.

P. Arkadiusz Młyńczak powiedział, że sprawa ta wynikła 22.06 br., a sprawa gońca, który miał być w urzędzie nie wiadomo jak będzie, bo okazało się, że koszty całorocznego utrzymania go są porównywalne do kosztów, jakie są ponoszone w przypadku obsługi przez pocztę. Ponadto p. A. Młyńczak dodał, że w jego ocenie inkasentami powinni być pracownicy urzędu, dlatego też należy wrócić do wcześniejszego stanu rzeczy, w projekcie uchwały

zaproponowano określenie dwóch inkasentów, co pozwoli rozwiązać kwestię sobót oraz zastępstw.

Skarbnik nadmienił, że są to p. Agnieszka Jaźwińska, która została przyjęta do referatu finansowego z uwagi na to, że p. Zofia Gołaszewska odeszła na emeryturę, jest to osoba z wyższym wykształceniem kierunkowym tj. po rachunkowości i jest mieszkanką Pasymia, a drugim p. Iwona Siwik. P. A. Młyńczak wyjaśnił, że zasady dokonywania inkasa pozostają takie jak były.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że drugi projekt uchwały dotyczy sprawy czysto technicznej, jednostki organizacyjne gminy składają bilanse i nic się dalej nie dzieje, ponieważ składają je zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem regulującym sposób prowadzenia rachunkowości przez jednostki budżetowe, z-dy budżetowe, gospodarstwa pomocnicze, wszystkie jednostki sfery budżetowej, natomiast instytucje kultury mają osobowość prawną, więc składają bilanse tylko w oparciu o ustawę o rachunkowości.

Ponadto p. A. Młyńczak powiedział, że Urząd Skarbowy oczekuje od instytucji kultury aktu, wynikającego z ustawy o rachunkowości zatwierdzającego sprawozdanie finansowe. Sprawa ta była omawiana już w roku ubiegłym, kiedy był przedłożony radnym podobny projekt uchwały. Skarbnik dodał, że projekt uchwały nie mógł być przedłożony radnym wcześniej, ponieważ bilanse te zostały zatwierdzone 20.06.br. Skarbnik dodał, że jest to sprawa czysto techniczna, stan majątku instytucji kultury tj. Miejskiej Biblioteki Publicznej i Miejskiego Ośrodka Kultury i Sportu praktycznie się nie zmieniły w sposób istotny. Instytucje te funkcjonują w 99% w oparciu o dotacje otrzymywane z budżetu gminy (są na garnuszku gminy).

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia inkasentów podatku od posiadania psów i opłaty targowej.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia inkasentów podatku od posiadania psów i opłaty targowej głosowało 13 osób, 1 osoba głosowała przeciw i 1 osoba wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury głosowało 12 osób, 3 osoba wstrzymały się od głosu.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że: 13 pkt porządku obrad będzie projekt uchwały w sprawie używania herbu miasta Pasym, 14 pkt. porządku obrad będzie projekt uchwały w sprawie określenia inkasentów podatku od posiadania psów i opłaty targowej i pkt. 16 projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie porządek obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Pasymiu po wprowadzeniu zmian

Porządek obrad

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
 4. Interpelacje i wnioski radnych.
 5. Wystąpienie przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie.
 6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.
 7. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie.
 8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami Południowo mazurskiego Rejonu Gospodarki odpadami na lata 2005-2007 z uwzględnieniem na lata 2008-20015.”
 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/121/2004 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 20 maja 2004r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagoga,

psychologa, nauczyciela pełniącego funkcję nauczyciela wspomagającego oddziale integracyjnym oraz nauczycieli realizujących zajęcia z przedmiotów w różnym wymiarze godzin.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa do zasobów Gminy Pasym.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabudowę zagrodową-agroturystyczną, budynek mieszkalny, gospodarczy na płody rolne z budowa zbiornika na ścieki i własnym ujęciem wody pitnej na działce nr 18/3 w obrębie geodezyjnym Siedliska, przy całym areale gospodarstwa mniejszym niż 3 ha.
13. Projekt uchwały w sprawie używania herbu miasta Pasym.
14. Projekt uchwały w sprawie określenia inkasentów podatku od posiadania psów i opłaty targowej
15. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury.
16. Sprawy różne.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych, porządek obrad XXIV sesji został przyjęty 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, protokół z XXIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty 14 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie między XXIII a XXIV sesją Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak poprosiła Sekretarza Miasta, aby w zastępstwie Burmistrza Miasta przedstawił sprawozdanie z okresu międzysesyjnego.

Pani Brygida Starczak przekazała także życzenia od Pani Burmistrz, która wróciła ze szpitala i nie mogła uczestniczyć w obradach, a prosiła o przekazanie wszystkim pozdrowień, pogodnych wakacji i życzy wszystkiego najlepszego.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – pan Kazimierz Oleszkiewicz, który przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Pasym w okresie między XXIII a XXIV sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Sekretarza Miasta sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zapytała radnych, czy mają pytania.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionego przez Sekretarza Miasta sprawozdania.

Ad.4. Interpelacje i wnioski radnych.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Promocji, Oświaty... o przedstawienie wniosków wypracowanych na komisji.

Głos zabrał Przewodnicząca w/w komisji – pani Jolanta Jusiś- Szpara, i przedstawiła wnioski wypracowane przez komisję Promocji, Oświaty...:

- wprowadzenie ograniczenia prędkości na ulicy Polnej, zamontowanie spowalniaczy ruchu tzw. śpiących policjantów decyzja ta podyktowana jest troską o bezpieczeństwo mieszkańców a także o bezpieczeństwo dzieci jeżdżących na rowerach i wrotkach,
- przeprowadzenie rozeznania kosztów monitoringu Pasymia i przedstawienie go Radzie Miejskiej.

O głos poprosił, radny – pan Jerzy Gryzio, który zgłosił wniosek o zatrzymanie jednego pomieszczenia z lokalu przeznaczonego do sprzedaży w m-sci Elganowo z przeznaczeniem na świetlicę i dodał, że petycja mieszkańców będzie przekazana jutro do Przewodniczącej Rady i do Burmistrza Miasta.

Pani Brygida Starczak zaapelowała ponownie o kosze na śmieci, ponieważ Pasym jest zaniedbany, być może, że w przyszłym roku uda się poprawić estetykę, ale koszy ciągle brakuje i śmieci jest dużo.

Ponadto p. B. Starczak poprosiła o zajęcie się także przystankami autobusowymi, ponieważ są zdewastowane.

Radni nie zgłosili więcej żadnych interpelacji, wniosków ani zapytań.

Ad.5. Wystąpienie przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie.

Głos zabrał Z-ca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie – p. Mariusz Gęsicki, który zapoznał zebranych z sytuacją ppoż. na terenie miasta i gminy Pasym

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minutową przerwę (13⁵⁰ -14⁰⁰).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.

O głos poprosił Skarbnik Miasta – pan Arkadiusz Młyńczak i powiedział, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu połączonych komisji Rady i omówił zmiany do wcześniejszego projektu.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że w roku ubiegłym podejmowana była uchwała w sprawie wydatków, niewygasających w roku 2004, która przenosiła realizację wydatków z roku 2004 na rok 2005 i dotyczyło to wydatków związanych z remontem przedszkola oraz wydatków na realizację projektu budowy chodnika do gimnazjum. Wydatki dotyczące budowy chodnika miały być zrealizowane do 30.06.br., jednak problemy związane z ustaleniem przebiegu tego chodnika spowodowały, że należało umowę z wykonawcą anektować, rozbijając na dwa etapy. Etap I ma być zakończony i sfinansowany do 30 czerwca br., natomiast etap II – do 30 listopada br. Dochody ww. mają finansować wykonanie etapu II.

Na realizację I etapu będzie wykorzystana tylko część środków z 9159zł, które były przeznaczone na ten cel, niewykorzystane środki pozostaną na koncie i będą czekały na zakończenie prac, ale po 30.06 będą musiały trafić na dochody budżetu gminy, ponieważ niema możliwości zmiany tamtej uchwały, aby przedłużyć termin możliwości wydatków niewygasających (5490zł). Skarbnik Miasta dodał, że jest dodatkowy koszt związany z budową chodnika tj. 850zł, na mapę sytuacyjną, ponieważ ma ona ograniczoną ważność i do II etapu trzeba będzie ponownie ją sporządzić. P. A. Młyńczak wyjaśnił, że II etap będzie sfinansowany ze środków wydatków niewygasających roku 2004, które trafią na

dochody roku 2005 i ponownie pojawią się w wydatkach roku 2005 plus 850 zł na mapę z tegorocznego budżetu.

Skarbnik Miasta powiedział, że:

- w dziale 750 zwiększa się dochody o 4 300 zł darowizn, dokonanych z przeznaczeniem na zakup i instalację placu zabaw w miejscowości Narajty (3 900 zł) oraz organizację imprezy plenerowej w miejscowości Narajty (400 zł),
- w dziale 801 dokonuje się zwiększenia dochodów w związku z otrzymaniem informacji z Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego o decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FB 63/2005 ustalającej na kwotę 2 996 zł wysokość dotacji celowej z przeznaczeniem na sfinansowanie wyprawki szkolnej dla uczniów podejmujących naukę w klasach pierwszych szkół podstawowych w roku szkolnym 2005/2006. W ramach tego programu zostanie zakupionych 44 kompletów podręczników dla uczniów kl. pierwszych, którzy spełniają kryteria dochodowe wg. ustawy o pomocy społecznej tj. z rodzin źle sytuowanych,
- w dziale 852 zwiększa się dochody w związku z otrzymaniem informacji z Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego o decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FB 61/2005 zwiększającej o 1 133 zł dotację celową z przeznaczeniem na opłacenie składek zdrowotnych za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne.

P. A. Młyńczak powiedział, że wydatki były omawiane dość szczegółowo na komisjach.

Zmniejszenia:

- w dziale 700 – zmniejsza się o kwotę 35 220 zł dotację dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na realizację inwestycji pn. „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Pasymiu”. Skarbnik Miasta wyjaśnił, że radni są zorientowani, iż jest inna koncepcja, aby w przyszłym roku bądź w najbliższych latach zacząć budowę nowej stacji uzdatniania wody, która będzie miała wydajność taką, aby zaspokoić potrzeby Pasymia, Grzegorzówek i elanowa.

P. A. Młyńczak dodał, że w br. będzie przeprowadzony tylko niezbędny remont filtrów, który pozwoli na uzyskanie wody dobrej jakości i na to, aby dotrwać do wybudowania nowej stacji. W br. Będą zmniejszane jeszcze środki na ten cel, w zależności od dokładnych wyliczeń kosztów niezbędnego remontu, jakieś środki zostaną uwolnione z tej inwestycji.

- w rozdziale 75023 zmniejsza się środki w Urzędzie Gminy – niewykorzystane trzynastki,
- dział 801 zmniejszenia w rozdz. 80104 - „Przedszkola” dokonywane są w związku z zmianą klasyfikacji budżetowej dochodów i wydatków itd. Wprowadzono nowy rozdział 80103 - „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” i wystąpiła konieczność wyłonienia z planu wydatków w rozdz. 80104 wydatków, które w chwili obecnej należy klasyfikować w rozdz. 80103. Zmniejszenie o kwotę 108 zł. dotyczy zmniejszenia planowanych środków na wynagrodzenia związanych z dowożeniem uczniów. Zmniejszenie o 1 500 zł dotyczy planowanych środków na remonty pojazdów (w związku z otrzymaniem nowego autobusu szkolnego). Zmniejszenie o 4 000 zł dotyczy przesunięcia między paragrafami środków przeznaczonych na finansowanie usług w zakresie dowozu uczniów do szkół,
- dział 852 zmniejszenia dokonywane na wniosek Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wynikają m.in. ze zmiany przepisów określających wielkość części dotacji na wypłatę świadczeń rodzinnych, jaką można przeznaczyć na finansowanie kosztów realizacji tych zadań. Zmiany w rozdz. 85228 „Usługi opiekuńcze” wynikają z bieżącej analizy budżetu.

Zwiększenia wydatków:

- dział 600 – 50 000 zł wynika ze zmiany koncepcji współpracy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie w zakresie realizacji zadania wspólnego w miejscowości Grom. Rezygnuje się z zakupu dokumentacji technicznej budowy chodnika w miejscowości Grom na rzecz przekazania dotacji z budżetu Gminy Pasym dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie na realizację zadania wspólnego, polegającego m.in. na budowie chodnika i modernizacji oświetlenia przy drodze krajowej K 53 w m. Grom. Wprowadza się do budżetu inwestycję „II etap projektu chodnika do Gimnazjum w Pasymiu”, której przewidywany koszt wynosi 6 340 zł. W rozdz. 60014 zwiększa się kwotę dotacji celowej dla Powiatu Szczycieńskiego na realizację remontu drogi z m. Krzywonoga do drogi krajowej K-53, w związku z rozszerzeniem zakresu robót o wykonanie dywanika asfaltowego w m. Krzywonoga,

- w rozdziale 75023 – zmiany w §4430 pozostałe opłaty, Skarbnik wyjaśnił, że są to wydatki związane z otrzymaniem gimbusa trzeba było zapłacić za niego ubezpieczenie, jechać po niego- podróże służbowe,

w rozdziale 75095- wydatki dotyczą organizacji uroczystego oddania do użytku hali sportowej (3 500 zł) oraz organizacji imprezy plenerowej w m. Narajty (400 zł.),

- dział 800 – Zwiększenie wydatków w rozdz. 80101 dotyczy „Wyprawki szkolnej” Na poszczególne szkoły przypadają następujące kwoty:

1. Szkoła Podstawowa w Pasymiu – 1 814 zł (27 kompletów podręczników),
2. Szkoła Podstawowa w Tylkowie – 778 zł (11 kompletów podręczników),
3. Szkoła Podstawowa w Gromie – 404 zł (6 kompletów podręczników).

Kwoty te stanowią 80% planowanych kosztów podręczników.

- w rozdz. 80103 zwiększa się o 6 000 zł środki przeznaczone na realizację inwestycji pn. „Budowa hali sportowej przy Gimnazjum w Pasymiu” w związku z koniecznością wykonania zaleceń pokontrolnych Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej (przeniesienie skrzynki nagłośnienia estradowego) oraz Powiatowej Straży Pożarnej („wykonanie zastępcze” oznakowania przeciwpożarowego i instrukcji BHP). Kwotę 7 000 zł przeznacza się na zakup kosiarki do koszenia trawy na kompleksie boisk przy hali sportowej - ponieważ musi być tam porządna kosiarka,

- w dziale 900 Skarbnik Miasta powiedział że pojawia się nowy wydatek kwota 1 000 zł przeznaczona na wykonanie obmiarów wyciętych drzew w związku z prowadzonym postępowaniem mającym na celu wyegzekwowanie kary za wycinkę drzew bez stosownego zezwolenia. Przychody z tytułu zapłaty kary zasila Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Skarbnik miasta powiedział, że zachodzi konieczność wykonania ekspertyzy, ponieważ miało miejsce zdarzenie, iż zostały wycięte drzewa bez zezwolenia, wydana była decyzja, a od decyzji wpłynęło odwołanie, w którym wskazuje się na brak ekspertyzy dotyczącej obmiaru obwodu pni drzew na odpowiedniej wysokości. Kwota 1000 zł jest przeznaczona na tą ekspertyzę, co pozwoli na wyegzekwowanie nałożonej kary za wycinkę drzew bez zezwolenia. Kwotę 4 500 zł przeznacza się na zakup i montaż placu zabaw w m. Narajty. Środki w kwocie 3 000 zł przeznacza się na utworzenie na plaży miejskiej w Pasymiu boiska do gry w siatkówkę plażową.

Budżet po zmianach wynosi:

- dochody - 10 633 389 zł,

- wydatki - 10 236 813 zł,
- nadwyżka - 396 576 zł.

O głos poprosił radny – p. Andrzej Gralczyk i powiedział, że ma pytanie odnośnie wydatku 1000zł na ekspertyzę, ponieważ chciałby się zorientować, o jakie chodzi tu pieniądze, czy ekspertyza nie będzie droższa od wartości drzew, jakie ten ktoś wyciął.

Skarbnik Miast odpowiedział, że nie, pierwotna decyzja dotyczyła kwoty 8500zł.

P. A. Gralczyk powiedział, że rozumie, iż kary można nakładać tylko egzekucja ich jest bardzo skomplikowana i w sumie nic to nie daje. Radny poprosił skarbnika, aby wyjaśnił, o jakie drzewa chodzi, i zapytał czy jest to jakaś tajemnicą.

Skarbnik Miasta odpowiedział, że może mówić o sprawach finansowych.

Radny p. A. Gralczyk powiedział, że jest obecna na Sali p. inż. I może powie w szczegółach, o co chodzi.

Głos zabrała podinspektor UMiG w Pasymiu – p. Malwina Sieruta i powiedziała, że jest to sprawa z 2003r nałożenie przez Burmistrza Miasta kary za wycięcie 1 sosny i 6 topól w Grzegorzówkach. Sieruta. M. Sieruta wyjaśniła, że pan, na którego nałożono karę odwołał się do kolegium, decyzja została utrzymana w mocy, ale odwołał się do naczelnego Sądu Administracyjnego, który uchylił decyzję Kolegium.

P. A. Gralczyk zapytał czy chodzi o p. Częstochowskiego.

P. M. Sieruta odpowiedziała, że nie.

Radny – p. Jerzy Gryzio powiedział, że chodzi o p. Głazewskiego

P. M. Sieruta powiedziała, że Naczelny Sąd Administracyjny zarzucił brak pomiaru obwodu pni na wysokości powyżej 1,30m, bez którego nie można naliczyć kary.

Radny p. A. Gralczyk powiedział, że teraz nie ma tych drzew i jak gmina chce to zrobić.

P. M. Sieruta odpowiedziała, że biegły oszacuje ten obwód.

Głos zabrał radny – p. Jerzy Gryzio i powiedział, że był na tej działce gdzie wycięto drzewa z poprzednia komisją, jak pracowała p. Kłobuszewska i dodał, że zrobił źle wycinając bez zezwolenia, ale jego zdaniem nie zrobił żadnej szkody. Drzewa te były na samym rowie, przeszkadzały w oczyszczaniu tego rowu, liście spadały do rowu. Rosły przy samym młodniku olszynowym, który ma obecnie ok. 5 m i zasłaniały młode drzewka. P. J. Gryzio powiedział, że wg niego zrobił dobrze i nie powinno się go za to ścigać i karać. Radny nadmienił, że gdzie indziej p. Burmistrz odstąpiła od ścigania, a tutaj się uwzięła i dodał, że takich spraw zna, co najmniej 10, była taka sprawa w Gromie, sprawa p. Półtoraka w Tylkowie i te sprawy ucichły, można było to załagodzić, a ta jedna sprawa, która się ciągnie tyle czasu.

O głos poprosił Sekretarz Miasta – p. Kazimierz Oleszkiewicz i powiedział, że trudno jest mu oceniać zasadność postępowania administracyjnego, natomiast taki obowiązek wynika z przepisów prawa. Gmina jest po to, aby przestrzegać przepisów prawa, można mieć jedynie wątpliwości, co do tego czy przepisy te są życiowe czy też nie.

Jako następny głos zabrał Skarbnik Miasta i wyjaśnił, że jeżeli chodzi o inne sprawy to nie jest tak, że one poprzycichały i dodał, że padło tu jedno nazwisko pana, który póki, co ma nałożoną karę znacznie większą jednak wyegzekwowano od niego już 4000zł, a od p. Głazewskiego jeszcze nic.

Radny – p. Jerzy Gryzio powiedział, że rozumie kary 1000zł czy 800zł ale nie 12 500zł.

P. A. Młyńczak wyjaśnił, że sposób naliczania kar nie wynika z widzimisię osoby podejmującej decyzje tylko wynika to z przepisów prawa i to, że te kary są drakońsko wysokie to jest to inna sprawa.

P. Jerzy Gryzio powiedział, zwracając się do Skarbnika Miasta, że nie jest to kwestia widzenia, dzwonił w tej sprawie do Urzędu Wojewódzkiego i uzyskał informację, że przepisy te można ominąć. Człowiek ukarany nie ma możliwości

spłacenia tej kwoty, można naliczyć jakąś karę symboliczną, taka, żeby mógł zapłacić, tak mu wyjaśniono.

Skarbnik Miasta powiedział, że trudno dyskutować z takimi argumentami, ponieważ komuś tam łatwo jest tak powiedzieć, można ominąć, ale Gmina rozliczana jest z rzeczywistego stosowania przepisów i dodał, że nie jest fachowcem w tej kwestii i nie wie czy można zastosować mniejszą karę.

Ponownie głos zabrał radny – p. Jerzy Gryzio i powiedział, że chyba można, jeżeli pan z Elganowa, który miał zapłacić 120tys. zapłacił 5 tys. i już sprawa załatwiona.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała p. M. Sieruta, czy ta decyzja o karze została uchylona przez sąd.

P. M. Sieruta wyjaśniła, że została uchylona decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

P. A. Młyńczak powiedział, że nie decyzja Burmistrza została uchylona.

Radny – p. Andrzej Gralczyk powiedział, że decyzja SKO była pozytywna dla Gminy

Skarbnik odpowiedział, że tak, ale w żaden sposób nie wzrusza ona decyzji Gminy.

Przewodnicząca Rady zapytała, że jeżeli jest ona uchylona to, co się dzieje.

Skarbnik miasta wyjaśnił, że mogła mieć jakieś wady formalne lub inne i uchylono decyzję SKO a nie Gminy.

P. Brygida Starczak powiedział, że jak są wady formalne to jest to zaznaczone, że to są takie wady i dodała, że wie, iż za samowolną wycinkę są duże kary i że któryś z wójtów stracił pracę za to, że umorzył karę za wycinkę drzew i z tym się zgadza. Natomiast jak jest dokument z Sądu, człowiek nie zrobił tego z chciwości i leśniczy mówi, że dobrze, że to zrobił, nie zwalnia to z odpowiedzialności, ale można znaleźć wyjście z tej sytuacji. Będą trudności z

wyegzekwowaniem od niego tej kary a gmina wyjdzie tylko na ciemierzycieli i straci kolejne 1000zł.

Przewodnicząca poprosiła Sekretarza Miasta o wyjaśnienie kwestii prawnej, jak to jest, że jeżeli Sąd uchylił decyzję wyższej instancji a decyzja gminy zostaje prawomocna.

Sekretarz Miasta – p. Kazimierz Oleszkiewicz powiedział, że z tą ustawą to nie jest tak, że są jakieś drogi wyjścia i można potraktować jednego tak a innego inaczej. Ustawa ta jest tak sformułowana, że praktycznie nie daje burmistrzowi jakiegokolwiek pola manewru. Jeżeli Burmistrz dowiedziałby się, że ktoś wyciął drzewa a nie podjął działań to może dostać zakaz pełnienia stanowisk na ileś lat i takie orzeczenia w kraju już zapadały. W sprawie właścicieli, z Elganowa, dawny ośrodek kolonijny, to są to ludzie, którzy mieli chyba dużo pieniędzy i poprzez odwołania, adwokatów itd. tak kręcili sprawą, żeby z tego wyjść z jak najmniejszym szwankiem. Sekretarz Miasta nadmienił, że drzewa były ewidentnie przez nich poćcinane i to zostało opisane przez pracowników Urzędu gminy, ale widziane było to przez płot, bo nikt nie chciał ich tam wpuścić, nawet w obecności policjanta, zrobiony był szkic. Podczas ponownej wizyty na tej posesji, po upływie miesiąca, na tych pniach była nasypa ziemia, kora, mech i posadzone świerki, dokładnie w tych miejscach. Po co to ukrywali i robili taki zabieg, tylko po to żeby oszukać urzędników, urzędników nie wszystko można było udowodnić, ponieważ używali różnych argumentów, że piorun uderzył, że były uszkodzone, dawno uschły itd. i skończyło się tak jak radni mówili.

P. K. Oleszkiewicz dodał, że sprawę p. Głazewskiego zna od początku, większość osób wycina drzewa, nie tylko on, i mówią, że nie wiedzieli, iż należy uzyskać zezwolenie. Czy faktycznie nie wiedzą, że trzeba takie zezwolenie mieć, czy wiedzą a robią inaczej tego nie potrafi wytłumaczyć?

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że w sytuacji, jaka zaistniała w sprawie p. Głazewskiego, można by powiedzieć, że w pierwszej instancji przegrał a druga instancja uchyliła tą, która była dla niego niekorzystna. Natomiast pozostaje w obiegu decyzja pierwszej instancji, czyli decyzja Burmistrza i nie można poprzestać z uwagi na to, że było w jakimś miejscu potknięcie, to odkłada się sprawę do biurka i nie ma dalszego postępowania. Postępowanie to musi się dalej toczyć i należy spełnić takie warunki, jakie wskazano, jeżeli drzewo jest ścięte to nikt nie wie, jaki miało obmiar na wysokości 1,30m., Jeżeli ekspert napisze, że drzewo miało taki obmiar to należy to przyjąć jako prawdę i

na tej bazie prowadzić dalsze postępowanie. P. K. Oleszkiewicz dodał, że nie widzi możliwości, aby odstąpić od dalszego postępowania w tej sprawie.

O głos poprosił radny – p. Bernard Mius i powiedział, że chce zapytać o dwie sprawy:

-, co to jest za kosiarka zakupiona do gimnazjum za 7000zł, jak ona wygląda, czy ona fruwa, biega, czy skacze, bo są ładne kosiarki z koszami, samojezdne, bębnoweczki po 4800-5000zł. Radny dodał, że jest to już fakt dokonany i głosowanie będzie nad faktem dokonanym.

Skarbnik Miasta powiedział, że z tego, co mu wiadomo to nie.

P. B. Mius zapytał, dlaczego droga, bo są tańsze i również samojezdne, a wszędzie szuka się oszczędności. Jego zdaniem to nie oszczędność tylko rozrzutność.

- druga sprawa, o którą radny zapytał, to kwota 3000zł na boisko i 4500zł na plac zabaw w Narajtach. P. B. Mius powiedział, że 3900 to darowizna, a resztę stanowi dofinansowanie, pomimo, że nie było to ujęte w budżecie MOKiS-u, a p. Dyrektor prowadzi tego typu imprezy masowe i powinny być one wcześniej uwzględnione przy planowaniu imprez zarówno na terenie miasta jak i sołectwa.

P. B. Mius dodał, że dzisiaj stawia się radnych przed faktem dokonany, wyskakują różne kwoty 400, 500zł, robi się przesunięcia w budżecie i poddaje pod głosowanie tak przygotowane uchwały, a tak, zdaniem radnego nie powinno być. Powinno to być wcześniej dopięte i zaplanowane w harmonogramie imprez cyklicznych.

Ponadto Radny powiedział, że zmniejszono o kwotę 3070 zł dotację dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, która była przyznana na konkretny cel, z czego to wynika, czy jest już konkretna dokumentacja, kosztorys, z którego wynika ile będzie kosztowała stacja uzdatniania wody czy budowy sieci.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i powiedział, że pytanie w sprawie zakupu kosiarki powinno być skierowane do Dyrektora Gimnazjum. Skarbnik wyjaśnił, że nie realizuje własnej polityki wydatków, polityka wydatków wynika z całokształtu działań, które mają miejsce we wszystkich jednostkach organizacyjnych oraz w urzędzie. P. A. Młyńczak dodał, że do niego wpływają wnioski o zmianę w budżecie i ujmuje je w projekcie budżetu, a Rada nad tymi wnioskami głosuje na tak albo na nie.

Ponadto Skarbnik Miasta powiedział, że jeśli chodzi o cenę kosiarki to jest mu przykro, ale nie miał ostatnio czasu, aby sprawdzać ceny takich kosiarek w sklepach i nie wie ile taka kosiarka kosztuje, przyjął, że takie rozeznanie zrobił Dyrektor Gimnazjum. Jeżeli składa wniosek na 7tys z zaznaczeniem, że taka kosiarka ma dobry wskaźnik jakości do ceny, to uznał, że wie, co mówi. W rozmowie pani Dyrektor mówiła, że robiła rozeznanie, są różne kosiarki, są taniosze w hipermarketach ale niewiadomo, jakich firm, a ona chce kupić kosiarkę dobrą, która posłuży odpowiednio długo. Dlatego jest kwota 7 tys. a nie 5 tys.

Skarbnik Miasta powiedział, że w kwestii drugiego pytania radnego to trudno jest przewidzieć darowizny i planować je na początku roku, tym bardziej darowizny na zabawę plenerową w Narajtach, ponieważ nie wiedział, czy taka zabawa będzie miała miejsce czy nie. Czy będzie ona ujęta w planie imprez artystycznych czy nie? Natomiast darczyńca wpłacił 400zł na konkretny cel i zgodnie z kodeksem cywilnym, dział darowizny, tylko na taki cel ta darowizna może być przeznaczona. Kwota 400zł na organizację imprezy a inny darczyńca kwotę 3900zł przeznaczył na zakup i montaż placu zabaw, są to pieniądze, które Gmina dostaje od kogoś i albo przeznaczy się je na ten cel albo musi je zwrócić, nie można inaczej ich wykorzystać. P. A. Młyńczak dodał, że ubolewanie nad tym, że „jest to musztarda po obiedzie” jest niewłaściwe, bo jak można planować czy ktoś da darowiznę czy nie.

Skarbnik Miasta powiedział, że jeżeli chodzi o zmniejszenie dotacji dla ZGKiM-u to nie jest to kwota 3070zł, a kwota 6920zł, bo przybyło innych wydatków i wyjaśnił, iż omawiał tę kwestię przy przedstawianiu projektu uchwały. Na modernizację stacji uzdatniania wody w Pasymiu przewidziane było 100tys. zł. na rok bieżący, do urzędu wpłynęło pismo od Kierownika ZGKiM p. Stanisława Zadykowicza, w którym, stwierdza, że po konsultacji z przedstawicielami Zakładu Projektowania Wodociągów i Kanalizacji z Olsztyna, którzy zdecydowanie negatywnie zaopiniowali plan modernizacji odstąpiono od tego planu. Z opinii rzeczoznawców wynika, że modernizacja polegająca na budowie drugiego stopnia uzdatniania wody nie przyniosłaby spodziewanych efektów, a koszty byłyby znaczne, zdaniem rzeczoznawców należałoby docelowo wybudować nową stację uzdatniania. Planowany czas rozpoczęcia inwestycji, budowa nowej stacji, to rok 2006 czy 2007.

P. A. Młyńczak dodał, że póki, co nie wie o ile może zmniejszyć środki na modernizację stacji uzdatniania wody w Pasymiu, ponieważ do czasu

wybudowania nowej stacji, w celu poprawy jakości wody, doraźnie planuje się wymianę wkładów żwirowych w filtrach na filtry nowego typu określone przez laboratorium z Warszawy, po wykonaniu analiz chemicznych. Skarbnik Miasta powiedział, że uważa, iż dzisiaj również p. Kierownik nie dysponuje informacjami ostatecznymi na podstawie, których można by było rozdysonować pieniądze pochodzące ze środków wcześniej przeznaczonych na modernizację stacji uzdatniania wody. Na dzień dzisiejszy brak jest danych, ile będzie kosztowała ta doraźna wymiana wkładów żwirowych w filtrach, dlatego też uważa, że uważa działa bezpiecznie, bo póki, co zmniejsza dotację o tyle o ile zachodzi potrzeba na wydatki, które należy realizować i nie dokonuje tego z sufitu.

P.A. Młyńczak powiedział, że w dniu 16 czerwca przeprowadził rozmowę telefoniczną z panem Zadykowiczem, w której omówili te sprawy. Otrzymał informację, że całkowity koszt wymiany wkładów żwirowych wyniesie około 20.000 zł ale ostatecznie ile on wyniesie to jeszcze nie wie ani p. Kierownik ani on.

W sprawie boiska na plaży miejskiej Skarbnik powiedział, że trudno jest mu oceniać, ponieważ w siatkówkę plażową nie gra, więc nie będzie z tego boiska korzystał, a czy dobrze czy źle jest to wydatkowane to radni ocenią głosując nad projektem budżetu i dodał, że to nie jest jego pomysł.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że w kwestii 1.000 zł na ekspertyzę, co się stanie, jeśli radni nie zmienią budżetu trudno mu powiedzieć, ale będąc na miejscu pani Burmistrz i wiedząc, jakie sankcje grożą za nie wykonanie tej ekspertyzy, odejście od prób wyegzekwowania nałożonych już wcześniej kar zrobiłby w ten sposób, że w ramach posiadanych przez siebie kompetencji zmieniłby budżet w ramach działów, przeznaczając środki 1.000 zł np. z działu, 995 z którego finansowane jest zatrudnienie osób bezrobotnych i nie zatrudniłby jednego bezrobotnego a być może dwóch jak byłaby taka konieczność. Przesunąłby środki na wykonanie tej ekspertyzy, ważąc, co jest bardziej istotne i co może go więcej kosztować. Odmówienie jednej czy dwóm osobom pracy, której być może wcześniej nie obiecywał nic nie będzie go kosztowało natomiast odstąpienie od wyegzekwowania tych kar może kosztować utratę pracy, co zrobi pani Burmistrz trudno mu powiedzieć.

O głos poprosił radny – p. Bernard Mius i zapytał Sekretarza Miasta, ponieważ zauważył, że, w dziale 801 jest zmniejszenie o 1 500 zł planowanych środków

na remonty pojazdów (w związku z otrzymaniem nowego autobusu szkolnego), co ze starym autokarem, czy planowany do eksploatacji.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że autobus planowany jest do sprzedaży.

Następnie głos zabrała radna – p. Halina Gadomska, która powiedziała, że zainteresowała się sprawą wycinki drzew, ma przepisy i stare i nowe, porównała je i sprawdzając wydane decyzje o ukaraniu ludzi uważa, że bardzo dużo jest niesłusznych w porównaniu do przepisów. Radna dodała, że zetknęła się z tymi sprawami, była na miejscu zobaczyć jak wyglądały sprawy wycinki tych drzew i uważa, że niektórzy ludzie mieli rację odwołując się, bo jeżeli ktoś z pod okna strzyże trochę gałęzi zostaje ukarany kwotą 4 tys., prowadzi gospodarstwo agroturystyczne, to nie adekwatna jest ta kara, za to, że usunął te gałęzie bez żadnego zezwolenia, które mu przeszkadzały. Zgodnie z przepisami zarówno starymi jak i nowymi szereg decyzji zostało wydanych z nie odpowiednim werdyktem.

O głos poprosił Sekretarz Miasta – p. Kazimierz Oleszkiewicz i powiedział, że do projektu uchwały, który referował p. Skarbnik chce zgłosić zmiany i dodał, że wie, iż to postępowanie jest na pewno nie właściwe, jeżeli podaje się pewne tematy w ostatniej chwili, dzisiaj krytyka w tym kierunku już była, ale powiedział, że ma pewną sprawę, którą chciałbym wprowadzić i jest ona rzeczywiście z dnia dzisiejszego. Sekretarz Miasta wyjaśnił, że dzisiaj w godzinach rannych otrzymał wiadomość, że droga z Krzywonogi do drogi krajowej, która jest już modernizowana, tj. ze wsi Krzywonoga przez las, przez tory kolejowe do drogi krajowej K- 53, Zarząd Dróg Powiatowych w Olsztynie wszedł już na remont tej drogi. Sekretarz dodał, że radni chyba pamiętają, że jest to inwestycja składana, czyli uczestniczą w niej Starostwo w Olsztynie, Zarząd Dróg Powiatowych w Olsztynie, Marszałek Województwa, a z drugiej strony Starosta Szczycieński i Gmina Pasym, jest to wspólna inwestycja. P. K. Oleszkiewicz powiedział, że inwestycja ta jest finansowane w ten sposób, po stronie Powiatu Szczycieńskiego, że Radni Rady Miejskiej w Pasymiu zdecydowali, że Gmina wyłoży 20tys. zł. środków własnych, 70 tys. Starostwo, a 90 tys. Urząd Marszałkowski to jest po naszej stronie, podobnie jest po stronie olsztyńskiej, czyli w sumie ta inwestycja jest inwestycją dość drogą, bo przekracza 300tys. zł. Zarząd Dróg Powiatowych w Olsztynie

rozstrzygnął przetarg i wszedł na roboty natomiast Zarząd Dróg Powiatowych w Szczytnie kilka dni temu rozstrzygnął przetarg i okazało się, że jest możliwość zrobienia tej drogi łącznie z asfaltem przez wieś Krzywonoga, co wcześniej nie było brane pod uwagę, brany był pod uwagę remont, ale tylko nawierzchni gruntowej, ale okazało się, że brakuje 20.600 zł. do tego żeby zrealizować zadanie po stronie szczycieńskiej łącznie z asfaltem w Krzywonodze. Sekretarz wyjaśnił, że po tym sygnale w dniu dzisiejszym rozmawiał ze Starostą Szczycieńskim, który zobowiązał się, dzisiaj obradował Zarząd, że wprowadzą w powiecie kwotę 10.600 zł., ale 10tys., powinna dołożyć gmina Pasym. Sekretarz dodał, że w związku z zaistniałą sytuacją chciałby zgłosić wniosek, aby do projektu uchwały, przedstawionego przez Skarbnika wprowadzić jeszcze to zadanie 10.000zł, a p. Skarbnik wskaże źródło finansowania, ponieważ należy wykorzystać sytuację, która się stworzyła. P.K. Oleszkiewicz powiedział, że położenie tylko jednej warstwy asfaltu na ul. Dworcowej wg. wstępnych wyliczeń kosztowałyby 60 tys. zł., robiono wyliczenia, ponieważ trzeba ją będzie zrobić, być może w przyszłym roku wejdzie to do planu w ramach powiatu, tyle kosztuje warstwa asfaltu na takim krótkim odcinku, w związku z tym Sekretarz Miasta zaapelował żeby radni zaakceptowali tą propozycję.

P. K. Oleszkiewicz powiedział, że jest jeszcze jeden temat, który powinien się znaleźć w projekcie uchwały przedłożonym, przez p. Skarbnika, ale zawalił trochę sprawę Referat Rozwoju Gminy, spóźnili się z tym wnioskiem, a nie powinni. Sekretarz wyjaśnił, że 20.06. rozstrzygnięty został drugi przetarg na modernizację - przebudowę budynku byłej szkoły w Grzegorzólkach na mieszkania i najniższa cena, jaką zaoferowano tj. kwota 248 287,07 zł natomiast w budżecie jest zaplanowana kwota 234.000 zł, w związku z tym wystąpiła różnica 14.287,07zł, ale jest to kwota jeszcze za mała, ponieważ taką kwotę trzeba zapłacić wykonawcom, dojdą jeszcze koszty związane z tą inwestycją i należy pewne środki zostawić. wg. szacunków jest to kwota około 4.000 zł, powinna być ona nieco wyższa niż jest potrzebna, aby później można było rozliczyć inwestycję. P. K. Oleszkiewicz powiedział, że ogólnie potrzeba 18.287,07 zł. żeby można było zlecić i zrobić tą inwestycję dlatego też zgłosił wniosek żeby Rada się na tą zmianę zgodziła i przeznaczyła środki bo te mieszkania nie są drogie. Będzie ogółem 9 mieszkań, pomieszczenie- sala na świetlicę wiejską, budynek nie będzie ulegał niszczeniu, ponieważ będzie

wykorzystany przez tych, którzy nie mogą zabezpieczyć sobie mieszkań w inny sposób.

Radny – p. Bernard Mius poprosił, żeby Skarbnik wskazał źródła finansowania przed głosowaniem

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że w tej chwili jedyne możliwe źródło finansowania to zmniejszenie dotacji o 28.287,07 z inwestycji pod nazwą stacja uzdatniania wody i jeżeli radni wyrażą zgodę na wniosek p. Sekretarza. P. A. Młyńczak dodał, że te informacje dotarły do niego dzisiaj około godziny 9:30 i nie miał czasu by cokolwiek modyfikować, bo jest to materiał dość obszerny (6 załączników plus 5 stron uchwały), żeby radni mogli otrzymać dokument z uwzględnionymi wnioskami. Jeżeli Rada zgodzi się na te wnioski to pani Przewodniczącej zostanie przedłożona do podpisu przegłosowana uchwała razem z tymi wnioskami.

Przewodnicząca Rady – p. Brygida Starczak powiedziała, że najwięcej wątpliwości w projekcie uchwały budzi kwota 1000zł. wbrew pozorom nie duża, ale odniosła wrażenie, że to 1000 zł to tak jak 1 800 zł, wydane na prawnika przez ZGKiM to jest prawie to samo, razem 2800 brakuje jeszcze 5 tys. i Gospodarka Komunalna mogłaby mieć nową kosiarkę.

Pani Brygida Starczak zapytała ponownie, ponieważ ma wątpliwości, jeżeli Sąd uchylił już taką decyzję to czy nie ma takiej możliwości żeby Burmistrz zwrócił się np. o odstąpienie od kary.

Skarbnik Miasta zapytał, do kogo ma się zwrócić.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uważa, jeżeli decyzja została uchylona to musi być gdzieś albo luka prawna albo jest jakaś możliwość. Kiedy się kogoś karze to ten ktoś to akceptuje lub nie, ale jeżeli ktoś, kto jest wyżej mówi, że zrobione jest źle i że trzeba taką decyzję wycofać to jest to jednoznaczne?

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak i wyjaśnił, że decyzja NSA czy też wyrok NSA dotyczył odwołania od decyzji SKO, a decyzja ta potwierdzała prawidłowość wydania decyzji Burmistrza, natomiast rozstrzygnięcie NSA dotyczyło tylko wniosku

O głos poprosił Sekretarz Miasta – p. Kazimierz Oleszkiewicz i wyjaśnił, że NSA badało decyzję wydaną przez SKO, całą procedurę, jaką zastosowało SKO i argumentację itd., ale głównie procedurę i znalazło jakieś luki w tym

postępowaniu, w związku z tym decyzja Burmistrza nadal jest w obiegu prawnym.

Radny – p. Andrzej Gralczyk zapytał, co ma zrobić ten chłop.

Skarbnik Miasta powiedział, że powinien zapłacić.

Głos zabrał radny- p. Bernard Mius, który powiedział, że co ma zrobić ten biedny człowiek, Gmina poniesie dodatkowo jeszcze 1.000 czy 2.000 zł. Środków, a radny uważa, że dojdzie do takiej sytuacji, że pod naciskiem i pod naporem radnych, ponieważ jego zdaniem większość radnych jest takiego zdania żeby tego typu spraw nie były powtarzane. Radny dodał, że należałoby wykazać trochę zdrowego rozsądku i odstąpić od tych spraw.

Pani Brygida Starczak powiedziała, że nie chodzi o zdrowy rozsądek, ponieważ były artykuły w prasie mówiące o ukaraniu Wójta, który odstąpił od naliczenia kary za wycinkę drzew bez zezwolenia.

O głos poprosił radny – p. Jerzy Gryzio i zapytał, w związku z planowaną nitką wodociągu w Grzegorzówkach, jeżeli zachodzi konieczność przejścia przez czyjś grunt i ktoś się to, co się wówczas stanie.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że bez zgody właściciela gruntu nie można przejść przez jego teren, ale są prawne możliwości jednak są one drogie i czasochłonne. Ponadto Sekretarz miasta powiedział, że to, co mu prawnie przysługuje może się tego domagać a to, co ma zapłacić powinien zapłacić

O głos poprosił Skarbnik Miasta i powiedział, że w relacjach obywatel- urząd nie występuje zjawisko kompensaty wzajemnych roszczeń, każdy ma to zapłacić, co powinien zapłacić i uzyskać to, co mu się należy

Ponownie głos zabrał radny – p. Jerzy Gryzio i powiedział, że jego zdaniem trzeba wyjaśnić sprawę w sytuacji, kiedy człowiek nie ma możliwości zapłacenia naliczonej kary, ponieważ uzyskał informację, że są.

P. A. Młyńczak wyjaśnił, że jest sprawa postępowania egzekucyjnego, że Gmina może nie wyegzekwować tej kwoty, jest to prawdopodobne i możliwe.

Natomiast zaniechanie postępowania może kogoś kosztować wyrok i w ślad za tym wyrokiem sprawy karnej, utratę. Skarbnik Miasta dodał, że to nie Burmistrz ustala cennik kar.

O głos poprosiła radna – p. Marianna Tańska i powiedziała, zwracając się do Przewodniczącej Rady, aby zamknęła dyskusję w tej sprawie. Radna dodała, że gdyby zgłoszony przez nią wniosek sprzed paru lat był uwzględniony przez poprzedniego przewodniczącego i przez obecną przewodniczącą to na sesjach obecna by była radczyni i taki problem i wątpliwości rozstrzygnęłyby natychmiast. Pani Marianna Tańska powiedziała, że jestem trochę zdziwiona, ponieważ nie wyobraża sobie, aby Radni wiązali ręce p. Burmistrz i Urzędowi i nie przeznaczili tej niewielkiej kwoty. Radna dodała, że może wymienić kwoty nieco inne, gdzie w jej ocenie były to pieniądze zmarnowane i nie w takiej wysokości, a Rada się do tego przychyliła. Uważa, że żeby był to Urząd prawa to musi jakieś pieniądze posiadać i te 1.000 zł Rada powinna przeznaczyć na ten cel. P. M. Tańska powiedziała, że ją również serce boli, że biedny człowiek musi zapłacić jakąś abstrakcyjną kwotę, Rada tego sama nie rozstrzygnie i nie jest to jej zadaniem.

Przewodnicząca Rady – p. Brygida Starczak zapytała radnych, kto jest za wprowadzeniem do zmian w budżecie wniosku zgłoszonego przez p. Sekretarza, dotyczącego dofinansowania drogi w Krzywonodze.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za wprowadzeniem wniosku głosowało 14 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

P. Brygida Starczak zapytała radnych, kto jest za wprowadzeniem do zmian w budżecie drugiego wniosku zgłoszonego przez p. Sekretarza, dotyczącego przebudowy szkoły w Grzegorzólkach.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za wprowadzeniem wniosku głosowało 15 osób.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Skarbnik ma zgodę Rady na wprowadzenie wniosków zgłoszonych przez Sekretarza Miasta.

Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok. i zapytała jak uwzględni się te poprawki, do których został upoważniony Skarbnik.

P. A. Młyńczak wyjaśnił, że w kwotach globalnych nic się nie zmieni, Rada głosuje jakiś stan prawny postulowany przez Burmistrza, głosując za albo przeciw. Dokument jest wtórnym elementem tego stanu i będzie opisywał rzeczywistość, o której była mowa na sesji.

O głos poprosił radny – p. Andrzej Gralczyk i zgłosił wniosek, aby w tej uchwale nie ujmować 1.000 zł na ochronę środowiska (na ekspertyzę) Radny dodał, że p. Burmistrz znajdzie możliwość finansowania bez uchwały, ale nie będzie wówczas mówiła, że to Rada uchwaliła, ponieważ zna takie przypadki. Rozmawiając z ludźmi tłumaczy, iż to Rada uchwaliła, a nie chciałby być o to posądzany, dlatego zgłasza wniosek o wycofanie 1.000 zł na punkt ochrony środowiska.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. A. Młyńczak i powiedział, że realizując ustawę o finansach publicznych, Rada może proponowany projekt uchwały przyjąć albo go odrzucić.

Radny p. Andrzej Gralczyk powiedział, że tak nie może być, ponieważ wcześniej były dwa wnioski poddane pod głosowanie oddzielnie.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że jeśli byłby wniosek p. Burmistrz o to żeby te 1.000 zł z projektu wyrzucić to radni mają prawo się na to zgodzić, ponieważ głosowane są wnioski, projekty, przedstawione przez organ wykonawczy (dotyczące budżetu). Wcześniejsze wnioski pochodziły od organu wykonawczego (10 tys. i 18 tys.), natomiast wniosek o wyrzucenie 1.000 zł jest wnioskiem nie prawnym. Radny nie ma umocowania prawnego, aby wnioskować w sprawie uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Rady poprosiła (telefonicznie) o przybycie na sesję p. Jolantę Nożyńską – radcę prawnego Urzędu Miasta i Gminy celem udzielenia wyjaśnień czy Rada może wykreślić jakąś kwotę, jeżeli nie ma wniosku Burmistrza.

P. Brygida Starczak zaproponowała radnym, aby przejść do następnych pkt. porządku obrad a do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok wrócić po wyjaśnieniach radcy.

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w

Olsztynie została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu sesji.

Ad.8 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami Południowo Mazurskiego Rejonu Gospodarki odpadami na lata 2005-2007 z uwzględnieniem na lata 2008-20015.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami Południowo Mazurskiego Rejonu Gospodarki odpadami na lata 2005-2007 z uwzględnieniem na lata 2008-20015.”

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami Południowo Mazurskiego Rejonu Gospodarki odpadami na lata 2005-2007 z uwzględnieniem na lata 2008-20015.”

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami Południowo Mazurskiego Rejonu Gospodarki odpadami na lata 2005-2007 z uwzględnieniem na lata 2008-20015” została przyjęta i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu sesji.

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/121/2004 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 20 maja 2004r. w sprawie

określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagoga, psychologa, nauczyciela pełniącego funkcję nauczyciela wspomagającego oddziale integracyjnym oraz nauczycieli realizujących zajęcia z przedmiotów w różnym wymiarze godzin.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/121/2004 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 20 maja 2004r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagoga, psychologa, nauczyciela pełniącego funkcję nauczyciela wspomagającego oddziale integracyjnym oraz nauczycieli realizujących zajęcia z przedmiotów w różnym wymiarze godzin.

O głos poprosiła radna – p. Marianna Tańska i zapytała, dlaczego w projekcie uchwały jest propozycja rozgraniczająca ilość godzin dla logopedy w wymiarze tygodniowym i dla psychologa.

Pani Brygida Starczak wyjaśniła, że logopeda i pedagog mają po 25 godz. A psychologa na razie niema to pozostaje 20godzwyjaśniła, że pedagog ma również 25 godz.

Radna M. Tańska zapytała, czy w szkole na pewno nie będzie psychologa.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to nie zależy od dyrektorów tylko od Rady czy otrzymają środki na ten cel.

Radni nie wnieśli więcej zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

P. Brygida Starczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/121/2004 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 20 maja 2004r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagoga, psychologa, nauczyciela pełniącego funkcję nauczyciela

wspomagającego oddziale integracyjnym oraz nauczycieli realizujących zajęcia z przedmiotów w różnym wymiarze godzin.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 2 osoby głosowały przeciw.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XV/121/2004 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 20 maja 2004r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagoga, psychologa, nauczyciela pełniącego funkcję nauczyciela wspomagającego oddziale integracyjnym oraz nauczycieli realizujących zajęcia z przedmiotów w różnym wymiarze godzin. została przyjęta i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu sesji.

Ad. 10 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa do zasobów Gminy Pasym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa do zasobów Gminy Pasym.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa do zasobów Gminy Pasym.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa do zasobów Gminy Pasym została przyjęta i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu sesji

Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.

Pani Brygida Starczak odczytała zebranych projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A”.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pasym w miejscowości Leleszki sektor „A” została przyjęta i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu sesji.

Cd. Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.

Głos zabrała p. Jolanta Nożyńska- radca prawny UMiG Pasym i wyjaśniła, że zgodnie z Ustawą o Finansach publicznych i Ustawą o Samorządzie Gminnym przygotowanie zmian uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji wójta, w związku z tym wójt musi przedłożyć taką propozycję jako własną po to żeby Radni mogli ją głosować natomiast z własnej inicjatywy nie możecie wprowadzać zmian do przedłożonej uchwały.

Pani Brygida Starczak powiedziała, iż rozumie, że albo Rada przyjmuje w całości albo odrzuca innej możliwości nie ma.

O głos poprosił radny – p. Andrzej Gralczyk i powiedział, że 80 czy 90% uchwały jest potrzebne tylko chodzi o ten jeden punkt. Radny dodał, że zawsze Skarbnik może przygotować taki „kwiatek”, który trzeba przegłosować.

Przewodnicząca powiedziała, że to nie zależy od Skarbnika ani od Rady, tak pomyślał ustawodawca.

Skarbnik Miasta powiedział, że jest tylko takie rozwiązanie, aby zarządzić kilku minutową przerwę i np. w tym czasie skontaktować się z p. Burmistrz, aby omówić tę kwestię i być może p. Burmistrz zrezygnuje z tego punktu.

Głos zabrała radna - p. Marianna Tańska i powiedziała, że jest wniosek i poprosiła, aby p. Przewodnicząca poddała go pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że będzie głosowany projekt uchwały.

Radna p. Gazela Welenc zapytała, czy w sytuacji, kiedy człowiek nie jest w stanie zapłacić kary, komornik nie ma możliwości ściągnięcia nałożonej kary to czy burmistrz może wówczas umorzyć karę.

Przewodnicząca powiedziała, że Rada założyła, iż rzeczoznawca jest po to, aby żeby p. Głazewskiemu „dołożyć”, a być może jest odwrotnie.

Radny p. Jerzy Gyzio powiedział, że rzeczoznawca nie będzie tego oceniał, ma jedynie określić pierścienice i nic więcej nie będzie robił.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 10 osób, 4 osoby głosowały przeciw, a 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok została przyjęta i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu sesji.

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabudowę zagrodową- agroturystyczną, budynek mieszkalny, gospodarczy na płody rolne z budowa zbiornika na ścieki i własnym ujęciem wody pitnej na działce nr 18/3 w obrębie geodezyjnym Siedliska, przy całym areale gospodarstwa mniejszym niż 3 ha

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabudowę zagrodową- agroturystyczną, budynek mieszkalny, gospodarczy na płody rolne z budowa zbiornika na ścieki i własnym ujęciem wody pitnej na działce nr 18/3

w obrębie geodezyjnym Siedliska, przy całym areale gospodarstwa mniejszym niż 3 ha

Radni nie wnieśli pytań do projektu uchwały.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabudowę zagrodową- agroturystyczną, budynek mieszkalny, gospodarczy na płody rolne z budowa zbiornika na ścieki i własnym ujęciem wody pitnej na działce nr 18/3 w obrębie geodezyjnym Siedliska, przy całym areale gospodarstwa mniejszym niż 3 ha

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 2 osoby, 10 osób głosowało przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabudowę zagrodową- agroturystyczną, budynek mieszkalny, gospodarczy na płody rolne z budowa zbiornika na ścieki i własnym ujęciem wody pitnej na działce nr 18/3 w obrębie geodezyjnym Siedliska, przy całym areale gospodarstwa mniejszym niż 3 ha nie został przyjęty i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu sesji.

Ad. 13. Projekt uchwały w sprawie używania herbu miasta Pasym

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie używania herbu miasta Pasym.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie używania herbu miasta Pasym.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, uchwała w sprawie używania herbu miasta Pasym została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu sesji.

Ad. 14. Projekt uchwały w sprawie określenia inkasentów podatku od posiadania psów i opłaty targowej

Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie określenia inkasentów podatku od posiadania psów i opłaty targowej

O głos poprosił radny – p. Bernard Mius i zapytał, czym się sugerowano, że ponownie wrócono do takiej treści uchwały, ponieważ 2-3 lata temu był inkasent na zasadach takich jak w przedłożonym projekcie, później zaszła zmiana i inkasent był z, zewnątrz, czym podyktowana jest ta zmiana.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że pomysł z końca roku 2002 nie był jego, ponieważ p. Maja Chmielewska została powołana na inkasenta na tej samej sesji, na której został powołany Skarbnik.

P. A. Młyńczak dodał, że pomysł powołania inkasenta z zewnątrz okazał się pomysłem nie do końca trafionym, ponieważ z samej opłaty targowej nie da się żyć. Planowano połączyć funkcję inkasenta i gońca, ale ten pomysł raczej też nie wejdzie w życie, ponieważ koszty utrzymania gońca będą porównywalne do tych, które płacone są poczcie za przesyłki lub wyższe.

Skarbnik nadmienił także, że w relacjach z osobami handlującymi na placu targowym urzędnikowi jest łatwiej, powinno to skutkować zwiększeniem poboru opłaty targowej.

Radna – p. Gizela Welenc zapytała, czy podatek za posiadanie psów ludzie powinni przychodzić sami i go uiszczać, czy też inkasent powinien dotrzeć do osób.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że do każdego inkasenta podatnik ma prawo przyjść natomiast na inkasencie nie ciąży obowiązek dotarcia do każdego podatnika tak samo jak z podatkami rolnym i od nieruchomości. Podatnik ma obowiązek zapłacić podatek, gdzie to uczyni to jest to jego sprawa. Obojętnie gdzie wpłaca to idzie to na konto podatnika, jeżeli wpłaca do Gminy to nikt nie otrzymuje prowizji.

Radni nie wnieśli więcej pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia inkasentów podatku od posiadania psów i opłaty targowej

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie określenia inkasentów podatku od posiadania psów i opłaty targowej została przyjęta i stanowi załącznik Nr 13 do protokołu sesji

Ad. 15. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury.

Skarbnik Miasta powiedział, że jego zdaniem to nie jest to sprawa do końca oczywista, ponieważ ustawa o rachunkowości nakłada obowiązki na organ zatwierdzający, ale nie jest napisane, kto jest tym organem. Do końca 2003 roku nikt od nikogo typu uchwał nie chciał. Problem pojawił się w 2003r. i nie dotyczył gminy Pasym, ponieważ Miejski Ośrodek Kultury i Sportu i Miejska Biblioteka Publiczna były jednostkami budżetowymi gminy, ale już wówczas Urząd Skarbowy zażyczył sobie takiej uchwały od Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jakiegoś skwitowania, którego nie przewiduje przepis prawa.

P. A. Młyńczak wyjaśnił, że wówczas przygotował treść takiego poświadczenia do Urzędu Skarbowego, iż zgodnie z odpowiednim przepisem bilans ZGKiM został złożony w UMiG. Problem powrócił w momencie, kiedy Komis i MBP stały się instytucjami kultury i znowu Urząd Skarbowy domagał się uchwały lub czegokolwiek. Skarbnik dodał, że w tych przypadkach mimo, że są to osoby prawne to nie ma tutaj rad nadzorczych, bo nie są to przedsiębiorstwa i w roku ubiegłym skierował pytanie do radczyni. Wspólnie doszli do wniosku, że kwestie takiego skwitowania może zawrzeć uchwała podjęta na podstawie art.18 ustawy o samorządzie gminnym i art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

P. A. Młyńczak powiedział, że w ubiegłym roku była taka uchwała podejmowana i przeszła bez problemu w Regionalnej izbie Obrachunkowej a także w Urzędzie Skarbowym.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych,

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13osób, 2osoby wstrzymała się od głosu,

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek kultury została przyjęta i stanowi załącznik Nr 14 do protokołu sesji.

Ad.16.Sprawy różne.

Pani Brygida Starczak poinformowała Radnych, że ustaliła z Sekretarzem Miasta, iż następna sesja planowana jest na początek września natomiast komisje powinny się spotkać po 20.08 br.

Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Komisji Promocji, Oświaty..., aby zorganizowali posiedzenie komisji poświęcone oświacie na terenie Gminy P. Brygida Starczak wyjaśniła, że jedyne, co można dać dzieciom to porządne wykształcenie, i powiedziała, że patrząc na oświatę to zaczyna się ona degradować.

P. B. Starczak dodała, że jest świeżo pisaniu protokołu i zestawień dzieci najlepszych i najslabszych, a szukanie oszczędności w oświacie polega w dużej mierze na robieniu dużych oddziałów klasowych. Jeżeli w klasie na 20 dzieci przypada 9 dzieci z orzeczeniami poradni (opóźnienie, nadpobudliwość), które wymagają indywidualnej pracy i 4 dzieci bardzo zdolnych dzieci, które mogłyby osiągnąć więcej oraz kilkoro takich, które ani tracą ani zyskują, to jest to sprawa niepokojąca. W klasach pierwszych jest około 30 dzieci, to każdy by musiałam popracować z nimi, zobaczyć ile trzeba energii, kiedy dziecko nie wie, o czym się do niego mówi, bo jeżeli ma orzeczenie, zwolnione tempo pracy, mała przyswajalność itd. i trzeba mówić do tego dobrego i do tego ucznia to najczęściej w tym układzie tracą dzieci zdolne.

Przewodnicząca rady podziękowała radnemu p. Bernardowi Mius, Dyrektorowi Szkoły podstawowej p. Cezaremu Łachmańskiemu oraz p. Romanowi Starczak za pomoc w zakupie zastrzyków dla chorego dziecka.

Radny p. Jerzy Gryzio zapytał, co z wnioskami z Komisji Promocji....

P. Brygida Starczak wyjaśniła, że są one zgłoszone do realizacji, ponieważ były przegłosowane na komisji.

Ponadto przewodnicząca poprosiła, aby poprawić drogę z Elanowa do Gromu, która jest drogą powiatową, ponieważ jest tam bardzo wąsko i zarośnięte są pobocza, co ogranicza widoczność.

O głos poprosiła radna – p. Marianna Tańska i powiedziała, że nie wie, jaki jest status prawny Ośrodka Wypoczynkowego WDW Otole, czyja jest to własność. Radna dodała, że chodzi jej o pomosty znajdujące się naprzeciw tego ośrodka, są one bardzo stare i dziurawe, a ostatnio zdarzył się tam wypadek i nie wiadomo, do kogo w tej sprawie mówić. P. Marianna Tańska powiedziała, że może Urząd gminy wystosowałby jakieś pismo w tej sprawie do właściciela, aby to zostało naprawione lub rozebrane.

Skarbnik Miasta powiedział, że na 95% jest to własność Skarbu państwa-Agencji Mienia Wojskowego.

Głos zabrał radny – p. Andrzej Gralczyk i skierował prośbę do przedstawiciela starostwa powiatowego p. Jana Sikory, aby przyspieszono wykaszanie poboczy na drogach powiatowych, ponieważ rozpoczyna się sezon turystyczny, ludzie przyjeżdżają a drogi są zarośnięte szczególnie drogi „boczne”.

P. Jan Sikora powiedział, że przekaże tą sprawę w Starostwie.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że Gmina otrzymała pismo w tej sprawie, ponieważ występowano o przyspieszenie tych prac, w którym Starostwo informuje, że będą wykaszane jednorazowo w lipcu.

O głos poprosiła radna – p. Jolanta Jusiś-Szpara, która podziękowała za ustawienie tablic informacyjnych przy drodze z Gromu do Elanowa.

Pani Brygida Starczak życzyła wszystkim spokojnych wakacji i miłego wypoczynku.

Na tym obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu dobiegły końca.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak podziękowała zebranych za udział w obradach i ogłosiła zamknięcie sesji.

Obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu rozpoczęto o godz. 13⁰⁰
a zakończono o godz. 15⁵⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

.....

(**Danuta Marczuk**)

Inspektor ROS