

# **PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2006**

## **XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 09 maja 2006 roku.**

W XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu uczestniczyło 15 radnych.

Spoza członków Rady w obradach wzięli udział: Burmistrz Miasta- Pani Lucyna Kobylińska, Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Myczak, redaktor naczelny „Kurka Mazurskiego” – Pan Andrzej Olszewski, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, dyrektorzy szkół, sołtysi i mieszkańcy gminy.

Listy obecności radnych oraz gości zaproszonych na XXXIV sesję Rady Miejskiej w Pasymiu stanowi załączniki Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pasymiu – Pani Brygida Starczak, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczyło 15 radnych (na stan Rady 15), więc uchwały podejmowane na sesji będą prawomocne.

### **Porządek obrad (projekt)**

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2006r.
6. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak powiedziała, że wpłynęło jeszcze jeden projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/236/2006 rady miejskiej w Pasymiu z dnia 21 marca 2006r. w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i gminy Pasym na lata 2005-2013 przyjętego uchwałą Nr XXV/195/2005 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 06 września 2006r. Zmiana dotyczy zapisu w §3 podjętej uchwały tj. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia a nie jak by o dotychczas po upływie 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym.

P. Brygida Starczak zapytała radnych, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad w/w projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały głosowało 12 osób, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przedstawiła porządek obrad po wprowadzeniu zmian a następnie poddała go pod głosowanie.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2006r.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/236/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 21 marca 2006r. w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Pasym na lata 2005-2013 przyjętego uchwałą Nr XXV/195/2005 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 06 września 2006r.
7. Sprawy różne.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

## **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wyrazić jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłoszili uwag do protokołu.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, protokół z XXXIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

#### **Ad.4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Pasym z okresu pomiędzy XXXIII a XXXIV sesji Rady Miejskiej.**

Głos w tym punkcie zabiera Burmistrz Miasta – Pani Lucyna Kobylińska, która przedstawia sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między XXXIII a XXXIV sesji Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Pani Burmistrz sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zapytała radnych, czy mają pytania do Pani Burmistrz.

O głos poprosił radny – p. Andrzej Graczyk i zapytał P. Burmistrz, czy Gmina nadzoruje „sprzątanie świata”, czy ma jakiś udział w tym, czy nie ma, bo nie słysza o tym w przedstawionej informacji. Radny dodał, że wie, że szkoła robi to sprzątanie i chciałby się dowiedzieć ile tego zebrano, gdzie i kiedy była ta akcja przeprowadzana.

Głos zabiera Burmistrz Miasta – p. Lucyna Kobylińska i powiedziała, że Radny otrzyma wyczerpującą odpowiedź na piśmie. P. Burmistrz dodała, że przekazuje środki finansowe dla każdej ze szkół, (niewielkie kwoty) z ochrony środowiska na realizację tego zadania. Zgłaszaj się także wioski m.in. Leleszki, które również sprzątały swoją miejscowość w tym roku (w ubiegłym roku prawie wszystkie miejscowości uczestniczyły w tej akcji). Gmina wydaje worki, rękawice a więc realizuje ten program, do akcji włączają się nauczyciele, z reguły są to nauczyciele przyrody i realizują bardziej obszernie ten program. W br. wyjątkowo każda klasa, każda szkoła

uczestniczya i sprzątane byy wszystkie ulice. P. Burmistrz podziękowaa wszystkim biorcym udział w akcji bardzo serdecznie i przeprosia, e zostało pominięte w sprawozdaniu.

Przewodnicząca Rady powiedziaa, e chciaaby sprostowa, nauczyciele przyrody s koordynatorami a udział w akcji bior wszyscy nauczyciele.

Radni nie zgłosili więcej pyta do przedstawionego przez Pani Burmistrz sprawozdania.

#### **Ad.4. Interpelacje i wnioski radnych.**

O głos poprosia radna – p. Jolanta Jusis – Szpara, która powiedziaa, e na poprzedniej sesji zgłaszaa problem drogi do p. Ochenkowskich, była to proba w sprawie równiarki. Radna doda, ze ta równiarka była, ale dojechaa ona tylko do p. Wanowicza a chodzi o poprawienie drogi dalej a do p. Ochenkowskich.

Następnie głos zabra radny – p. Andrzej Lejman, który chcia zapyta w sprawie budowy chodnika i zatoki autobusowej w Tylkowie, a mianowicie chciaaby si, ostatecznie dowiedzie prawdy, poniewa s takie odpowiedzi jak si pyta kogo będzie budowany - może będzie, może nie będzie i chciaaby si konkretnie dowiedzie, czy będzie w tym roku budowany czy nie. Radny doda, e jak pyta pracownika gminy, który tym si zajmuje to odpowiedzia, e nie będzie, a pyta tak e Sekretarza, który odpowiedzia, e będzie. P. Lejman powiedzia, e później sysza, e P. Burmistrz nawet odpowiedziaa, e będzie – tak?

Burmistrz Miasta powiedziaa, e czeka na Dyrekcj Dróg i uzupełni to, co powiedziaa na tamtej sesji.

Pan A. Lejman zapyta, czy to jest jakiś kamuflaż.

Sekretarz Miasta powiedział, na pewno teraz nie wiadomo, ale nie będzie.

Gos zabiera Burmistrz Miasta – p. Lucyna Kobylińska i powiedziała, że ustalili, dlaczego równiarka dojechała tylko do tego domu. Posesje tam są tak uwzględnione, pobudowane w polach, ale w ubiegłym roku były starania, żeby dojechała do tych posesji, żeby osoby te miały możliwość wydobycia. (odpowiedź ta będzie jeszcze uzupełniona po wyjaśnieniach).

W kwestii Tylkowa p. Burmistrz powiedziała, zwracając się do radnego, że na poprzedniej sesji informowała, iż była w tej sprawie i złożyła wniosek w Warszawie i zabiega o ten chodnik. P. Lucyna Kobylińska dodała, że jest to zadanie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i nie wyciągnie i na dzień dzisiejszy nikomu nie odpowie, że Dyrekcja to zrobi. Dyrekcja przygotowała dokumentację, pozwolenie wane jest dwa lata i uważa, że w ciągu tych dwóch lat zadanie to wykona. P. Burmistrz powiedziała, że stało się tak, iż to zadanie przeocone, (o tym również informowała), ponieważ 1 mln. złotych. Dyrekcja musi ją przekazać, bo jest to jedno ministerstwo, Ministerstwo Transportu, na ratowanie kolei i dzisiaj wszystkie zadania, wszystkie pozwolenia, które Dyrekcja uzyskała są zagrożone. Na dzień dzisiejszy, nawet p. Dyrektor, który w roku ubiegłym na 100% zarząca, że będzie to zadanie zrealizowane, w tym roku stwierdzi, że nie wie. P. Burmistrz powiedziała, że również odpowiada, że nie wie, powiedziano jej, że w czerwcu, kiedy będzie podsumowanie realizacji szesnastomiesięcznego budżetu, będzie to oszczędności tak jak ma to miejsce również w Gminie, z przeprowadzonych innych przetargów, być może będzie to zadanie realizowane. P. Kobylińska dodała, że powiedziano jej na pewno jedno (przekazuje sowa Z-cy Dyrektora GDDKiA), i drugi etap odcinka – budowa chodnika do Pasymia od strony Gimnazjum i Tylkowo to jest dla nich jedno z ważniejszych zadań, które będą chcieli realizować. Na Tylkowo, dokumentacja jest opracowana, jest pozwolenie, ta dokumentacja kosztowała również dużo pieniędzy i nie sędzi, żeby Dyrekcja zaniechała, żeby to pozwolenie straciła. Pozwolenie wane jest jeszcze na 2007r. P. Burmistrz powiedziała, że jest to zadanie Dyrekcji, ale cały czas

o nie zabiega. P. Sotys zostało przekazane pismo, kiedy była w Warszawie. P. Burmistrz dodała, że cały czas czeka na odpowiedź z W-wy, ale kazała oczekiwać do czerwca.

## **Ad. 5 Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2006r.**

Przewodnicząca Rady zapytała radnych, czy mają jakie pytania w sprawie projektu tej uchwały.

O głos poprosił radny – p. Bernard Mius i powiedział, że chciałby zapytać o zwiększenie, w dziale 801, środków na Gimnazjum w Pasymiu z przeznaczeniem na sfinansowanie wymiany uszkodzonego głównego wyznika energii elektrycznej. Jeżeli będzie ktoś mógł udzielić odpowiedzi to bardzo prosi, ponieważ na ostatniej sesji wnioskuje o przeprowadzenie kontroli, na terenie Gimnazjum (obejrze), na terenie hali sportowej, zespołu boisk, m.in. również inwestycji pod nazwą Grzegorzki, aby w całym składzie Rady obejrze drog, która będzie również tematem dzisiejszych zmian tj. Krzywonoja. Radny dodał, że przekazał wówczas uwagi (może nie wszyscy wysłuchali m.in. o tym wyzniku, o którym jest tutaj mowa (5 tys. zł)). Radny podejrzewa, że o to chodzi. P. Mius powiedział, że ma jeszcze wiele innych uwag, ponieważ pyta, by na tych oględzinach, o wiele spraw, p. Dyrektor odpowiadał lakonicznie na pytania radnego. P. B. Mius powiedział, że pyta o bieżące, czy jest wadliwy układ i wiele innych pytań i chciałby, aby ktoś wytłumaczy publicznie, chodzi o 5 tys. zł., ponieważ jest gwarancja czy rekrowizacja, czy były jakie pisma do głównego wykonawcy o usunięciu tych usterek.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Myszczak i powiedział, że nie należy mylić dwóch rzeczy tj. ewentualnie pretensji Gminy, co do jakości wykonania modernizacji tego obiektu po spichrz i przystosowanie go na

potrzeby gimnazjum i ewentualnego wykonawstwa hali sportowej z realizacją konkretnych zadań. P. A. Myczak doda, że ten wyznik się zniszczy, z różnych względów, z jakich nie chce wnikać, być może związanych z samym wyznikiem, być może z jego montażem, ale to jest nieistotne. Wyznik się zniszczy, w budżecie Gimnazjum nie było pieniędzy przewidzianych na ten cel więc trzeba o takie rodki ten budżet zwiększyć i ewentualnie, jeśli są takie możliwości, to dochodzi od kogoś naprawy tego wyznika. Skarbnik powiedział, zwracając się do radnego B. Miusa, że z tego co sobie przypomina to gimnazjum zostało oddane do użytku w 2001r., rękoma na roboty budowlane tj. 3 lata a dzisiaj jest rok 2006.

Głos zabiera radny – p. Bernard Mius i powiedział, zwracając się do Skarbnika, że prosi tylko i wyłącznie, aby mu wyjaśniono czy to jest główny wyznik na terenie hali sportowej w gimnazjum, czy to jest główny wyznik w gimnazjum „tym głównym” i nie chciałby dalej polemizować.

Skarbnik Miasta powiedział, że z tego, co sobie kojarzy, co mówi p. Dyrektor chodzi o główny wyznik w Gimnazjum.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Radni nie wniesli więcej pytań.

P. Brygida Starczak odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2006 i poddała go pod głosowanie

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, 10 osób głosowało za, 3 osoby głosowały przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwała w sprawie zmiany budżetu na 2006r. została przyjęta i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu sesji.

**Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały  
Nr XXXII/236/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia  
21 marca 2006r. w sprawie zmiany Planu Rozwoju  
Lokalnego Miasta i Gminy Pasym na lata 2005-2013  
przyjętej uchwały Nr XXV/195/2005 Rady Miejskiej  
w Pasymiu z dnia 06 września 2006r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała zebranych projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/236/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 21 marca 2006r. w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Pasym na lata 2005-2013 przyjętej uchwały Nr XXV/195/2005 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 06 września 2006r. i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 15 radnych, 14 osób głosowało za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

P. Brygida Starczak powiedziała, że uchwała została przyjęta i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu sesji.

**Ad. 7 Sprawy różne.**

Głos zabrał Starosta Powiatu – p. Wiesław Szubka i powiedział, że w związku z tym, i aby na rozmowie na posiedzeniu Komisji Rady chciałby poinformować o postępie, jaki nastąpi w międzyczasie. P. W. Szubka powiedział, że jeżeli chodzi o drogę Krzywonoga – Kono, to rozmawia ze Starostwem Powiatowym w Olsztynie i nie wygląda to tak różowo jak na początku było mówione, ale jutro zbiera się Zarząd Powiatu Olsztyńskiego i nad sprawą odcinka ponad 300m, których brakuje do końca

drogi będzie debatowa. Starosta doda, że ma nadzieję, że z wynikiem pozytywnym, tak ma obietnicę Wice starosty, że będzie optowa za tym aby ten odcinek zrobić, tak, aby była już droga przez Krzywonog i od Krzywonogi do wiaduktu, razem z wiaduktem zrobiona. P. W. Szubka powiedział, że na wiadukt przetarg jest już ogłoszony i będzie on remontowany na pewno. Natomiast odcinki dróg, nawet, jeżeli Olsztyn nie zrobi to Starostwo swoje zrobi. Prace geodezyjne już trwają, grunt pod drogą nie jest powiatu szczyckiego, jest to w tej chwili zastrzeżone. Jest przychylnie Nadleśnictwa Olsztyn aby ten grunt pod drogą przekazał dla Powiatu.

Starosta powiedział, że wystąpi jeszcze jeden problem tzn. okazało się, że droga idzie kawałkiem po terenie kolejowym, czyli jest jeszcze jeden partner do dyskusji, a kolej niedawno decyzją Wojewody ten grunt otrzymała. Problem będzie poważny, ale uważa, że da się go jakoś załatwić.

Ponad to p. Wiesław Szubka poinformował także o drodze Michalki – Krzywonoga, również rozpoczęły się prace geodezyjne, na razie są to prace studialne tak, że w terenie ich nie widać, siedzą nad mapami, nad projektem. Ze wstępnych informacji od geodetów wie, że ponad 20 działek będzie trzeba zmienić, trzeba będzie zrobić nowe podziały a to trochę potrwa. Starosta zwrócił się do p. Burmistrza o uznanie tej inwestycji za inwestycję celu publicznego, co ułatwi zrobienie tego. Jak jest inwestycja celu publicznego publicznego w wielu przypadkach można uzyskać pierwszeństwo w pewnych działaniach. P. W. Szubka powiedział, że to tyle, co do tej pory udało mu się załatwić.

Następnie głos zabrał radny – p. Jerzy Gryzio, który powiedział, że kilka razy prosi władze gminy, zwraca się z prośbą o ustawienie w okresie letnim kosza na placu zabaw w Grzegorzórkach. Czy plac jest zrobiony w czynie społecznym to, chociażby Gmina mogaby zrobić to ok. 50 zł w ciągu roku to jest niewiele.

Radny powiedział, że ma jeszcze pytanie do p. Burmistrza odnośnie wietlicy w Grzegorzórkach, została ustalona, co p. Burmistrz zaakceptował, odpłatnie za wynajęcie wietlicy w kwocie 50 zł., aby mieć pieniądze w późniejszym czasie na utrzymanie. Ostatnio p. Burmistrz powiedział pani, która wynajęła, że nie będzie pacia i jest przeciw mieszkaniem. Radny powiedział, że

co gorsze to p. Burmistrz powiedziaa podobno ( radny nie wie czy to prawda tylko sysza o tym), e ta wietlica ma by udostpniona ju od teraz dla dzieci, eby mogly sobie tam chodzi i si bawi . P. J. Gryzio powiedzia, e dla niego jest to bez sensu, bo tam nic nie ma i wszystko b dzie zaraz zdewastowane. Ponadto chcia by si dowiedzie , co b dzie kupione za pieni dze, które zostay.

Gos zabraa Burmistrz Miasta – p. Lucyna Kobyliska i powiedziaa (zwracaj c si do radnego p. J. Gryzio), e je eli chodzi o odpatno to dopóki nie b dzie uchway Rady Soeckiej to takiej odpatno ci nie b dzie, poniewa nie mo na chodzi i zbiera pieni dzy bez ich zaewidencjonowania. Musi by pojta uchwa a Rady Soeckiej i wówczas ka dy dostanie do wiadomoci taka uchwa i b dzie mo na te pieni dze zagospodarowa . P. Burmistrz dodaa, e jest za odpatno ci tylko nie na zasadzie, e kto idzie zbiera pieni dze a Gmina nie wie, o co chodzi. Trzeba to unormowa i w tej sprawie zaraz po sesji P. Sekretarz prosi by p. Sotys i p. Radnego o pozostanie czy przej cie do pokoju p. Sekretarza.

P. Lucyna Kobyliska powiedziaa, e b dzie si staraa eby te wietlice byy wietlicami wiejskimi skoro prowadzone s remonty i podejmowane s takie dziaania, eby one su y y mieszkacom i dzieciom, ale nie od zaraz, poniewa za te 1000 z ( 200z doo one) zostay zakupione stoy i szafka pod zlewozmywak, gdzie ewentualnie mó gby sobie kto komuni zrobi . P. Burmistrz dodaa, e Gmina przystpuje do programu „ wietlice wiejskie” i je eli si uda pozyska jakie rodki z tych programów, to wytypowane s dwie wietlice w Grzegrzókach i w Narajtach do tego programu. Wnioski skada si do ko ca maja i w tym kierunku Gmina chce pó j . Je eli wietlice b d wyposa one wówczas w tak sal dydaktyczn i komputerow eby mieszkacy mi li dostp do internetu, b d tam jeszcze ró ne zajcia, poza lekcyjne, mo e kto kto b dzie chcia prowadzi kursy np. j zyka nawet obcego czy przygotowywanie na prawo jazdy to te wietlice b d udostpnione.

P. Burmistrz powiedziaa, e w przypadku Grzegrzóek, wietlica jest przystosowana dla osób niepe nosprawnych i uwa a, e ten wniosek „ wietlice wiejskie” ma mo liwo akceptacji i mo na pozyska rodki, do 20 tys. na wyposa enie. Wówczas b dzie doje d a czy nauczyciel czy instruktor a je eli kto co tam mó wi to jest jej przykro. Jest tam du o dzieci i chcia aby,

aby była ona wykorzystana i na wybory ale jednocześnie aby nie była to sala zamknięta, ale sala nadzorowana. Jeżeli chodzi o wietlicę w Elganowie to na razie trzeba poczekać, ponieważ wchodzi tam remont budynku i jak będzie rozeznanie, co do rodków, jakie są jeszcze w posiadaniu, Gmina przystąpi do remontu i przystosowania tej wietlicy. Dlatego będą składane dwa wnioski o tę wietlicę z tym, że od Rady Soeckiej i sołtysa będzie zależało, ponieważ wnioskodawcą może być Rada Soecka a nie Gmina, przy pozyskaniu tych rodków. Gmina będzie wspierała przy wypełnieniu takich wniosków. Jeżeli uda się te rodki pozyskać byaby to wietlica z podcieniem do internetu, będzie koordynator, aby i mieszkańcy mieli co i oczywiście dzieci oraz młodzież. P. Burmistrz powiedział, że nie będzie to sala otwarta od jutra, ponieważ ulegaby zniszczeniu.

W Michakach również będą spotkania i gmina przystąpi do opracowania „Programu obszary wiejskie”, będzie również opracowany program rozwoju danej wsi i powoli będą te zadania realizowane.

P. Burmistrz wyjaśniła, że w kwestii kosza to się wstydzi za to, ponieważ kosz powinien stać już dawno i uważa, że jest to niedopełnienie pracy przez pracowników i wycofanie wniosku z tego.

O głos poprosiła sołtys wsi Tylkowo – p. Elbieta Borkowska i powiedziała, że ma pytanie do gościa na dzisiejszej sesji tj. do p. Wiesława Szubki, ponieważ reprezentuje on Gminę na terenie Szczytna, chciaaby zapytać czy są to jakieś „państwowe sprawy czy Pan nie lubi Pani Burmistrz czy jakoś to jest wzajemne”. P. E. Borkowska powiedziała, że była na kilku dożynkach m.in. w Dzierzutach i widziała tam p. Starostę i myśli, „że na Kowalskiego z Dzierzut nie głosowali my tylko na p. W. Szubkę” i nie wie co jest przyczyną, że na jakich uroczystościach nie widzi Starosty. P. sołtys dodała, że byaby wdzięczna i uważaaby, że P. W. Szubka „nas szanuje, wyborców” i że zaszczyści „nas” swoją obecnością.

O głos poprosił radny p. Andrzej Graczyk i powiedział, że ma wniosek do P. Burmistrz czy do Starostwa, chodzi o ustawienie znaku ostrzegawczego na trasie jak skręca się z Pasymia do Rudzisk.

P. W. Szubka powiedzia, e jest to sprawa starostwa.

Nastpnie gos zabra starosta – p. Wiesaw Szubka i wyja ni, e to czy si lubi z Pani Burmistrz czy nie, to jest to prywatna sprawa, natomiast, je eli chodzi o bycie na jakiej imprezie to zaley od zaproszenia. Je eli zaproszenie jest dla pana Starosty i p. Starosta z niego korzysta, to jego na tej imprezie nie ma. Je eli p. Starosta, tak jak dzisiaj da mu zaproszenie na sesj Rady miejskiej i kaza jecha, to jest obecny.

P. W. Szubka doda, e musi z alem powiedzie, e s gminy, które zapraszaj i Starost i Wice starost osobnym zaproszeniem i wówczas s obydwaj na imprezach. P.W. Szubka powiedzia, e jest mu przykro ale nie byo takich zaprosze z gminy Pasym.

Na tym obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu dobiegy ko ca.

Przewodnicz ca Rady – Pani Brygida Starczak podzi kowa a zebrany za udzia w obradach i ogosi a zamknie sesji.

Obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu rozpoczto o godz. 13<sup>00</sup> a zako czono o godz. 13<sup>45</sup>.

Na tym protokó zako czono i podpisano.

Protoko owa a:

.....

( **Danuta Marczuk** )

Inspektor ROS