

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2006

XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 25 kwietnia 2006 roku.

W XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu uczestniczyło 14 radnych.

Spoza członków Rady w obradach wzięli udział: Burmistrz Miasta- Pani Lucyna Kobylińska, Skarbnik Miasta – Pan Arkadiusz Młyńczak, redaktor naczelny „Kurka Mazurskiego” – Pan Andrzej Olszewski, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, dyrektorzy szkół, sołtysi i mieszkańcy gminy.

Listy obecności radnych oraz gości zaproszonych na XXXIII sesję Rady Miejskiej w Pasymiu stanowią załączniki Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pasymiu – Pani Brygida Starczak, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 14 radnych (na stan Rady 15 - *nieobecny p.Robert Czerpak*), więc uchwały podejmowane na sesji będą prawomocne.

Porządek obrad (projekt)

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pasym za 2005r.
6. Przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym.
7. Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2006r.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie osobom fizycznym bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność gminy Pasym, zabudowanych na cele mieszkaniowe lub przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę.
10. Projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Gminie Pasym.

11. Projekt uchwały w sprawie uchwały Nr XXXI/219/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 17 stycznia 2006r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży oraz uchylenia uchwały Nr XXXII/232/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 21 marca 2006r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/219/2006 z dnia 17 stycznia 2006r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży
12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.
13. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pasym.
14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym w obrębie geodezyjnym Rusek Wielki – na cele górnicze.
15. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Radni mają jakieś uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad.

O głos poprosił radny – p. Bernard Mius, który powiedział, że po przeanalizowaniu (jeszcze w dniu wczorajszym) dokładnie projektu uchwały tj. pkt. 13 „projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pasym.” jest jeszcze szereg uwag do tego regulaminu m.in. brak jest jakiegokolwiek wzmianki w tym regulaminie o polach namiotowych i wiele jeszcze innych drobnych i istotnych spraw. P. B. Mius dodał, że jeżeli ta uchwała będzie przyjęta, to będzie musiała być zdecydowanie, natychmiast wprowadzana w życie, mówi się jasno, w tej uchwale, że w ślad za tą uchwałą idą podwyżki, głównie dla mieszkańców gminy, a nie mówi się nic w projekcie uchwały o tych śmieciach, które w okresie sezonu turystycznego są wytwarzane przez turystów. Którzy przyjeżdżają do gminy Pasym, jedni zapłacą parę groszy albo nie a śmieci pozostają (ok. 70% nie płaci w ogóle). Radny powiedział, że uważa, iż ten projekt uchwały powinien być jeszcze bardzo dokładnie, skrupulatnie przepracowany. Został on rzucony Radnym tak szybciotko a jest to temat bardzo istotny dotyczący całej gminy.

P. B. Mius zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały i poprosił o jego przegłosowanie.

Następnie zabrała głos Burmistrz Miasta – p. Lucyna Kobylińska i wyjaśniła, że Regulamin utrzymania czystości... był dostarczony dla Radnych w terminach określonych ustawą. P. Burmistrz powiedziała, że jeżeli ktoś mówi, szczególnie jeśli mówi to pracownik ZGKiM, który pełnił funkcje Z-cy Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej, Głównego Specjalisty, przebywający w dniu dzisiejszym jeszcze na zwolnieniu lekarskim, że nakładany

jest jeszcze większy obowiązek płacenia za śmieci tzn., że nie wie na dzień dzisiejszy, co się w tym zakładzie dzieje, bo np. dla sklepu o powierzchni 98m² na dzień dzisiejszy Zakład pobierał za 18 pojemników na śmieci, a więc było przetwarzanych 2160 m² śmieci w ciągu dwóch tygodni, a dzisiaj jest propozycja, dla takiego samego sklepu, tylko 8 pojemników gdzie śmieci będzie tylko 960 litrów i co dwa tygodnie będą śmieci odbierane. Burmistrz Miasta dodała, że jeżeli ten projekt uchwały ma być zdjęty z porządku obrad, Rada będzie o tym decydowała, to trzeba to przede wszystkim dobrze uzasadnić i dobrze te koszty przeliczyć. Jeżeli Regulamin utrzymania czystości... nie zostanie wprowadzony to dalej gmina będzie płynąć w śmieciach, ponieważ na gości przyjezdnych nie ma wpływu. Tam gdzie będą nieruchomości to dopiero po uchwaleniu Regulaminu będzie można wydawać decyzje administracyjne ewentualnie (to, co wyjaśniała Burmistrz Miasta na komisji w dniu wczorajszym) sama Gmina (ZGKiM) będzie musiała usunąć te śmieci a obciążyć podatnika i prowadzić postępowanie windykacyjne. P. L. Kobylińska dodała, że dla sklepu o pow. 64m² (p. Burmistrz wyjaśniła, że nie będzie mówiła o jaki sklep chodzi, ponieważ radni są również podmiotami handlowymi), na dzień dzisiejszy praktycznie Zakład powinien postawić 12 pojemników, a proponowane są 3 pojemniki (w Regulaminie). Mowa jest o tym, że Gmina chce podnieść opłaty za śmieci a jest to jedynie doprowadzanie do normalności tak, jak powinno to być, na dzień dzisiejszy ceny są od 2000 roku. i ludzie płacą nie wiedząc za co płacą. Przyjmując Regulamin utrzymania czystości będą mieli określone w umowie powierzchnie sklepu, jaki to jest sklep i ile koszy mają postawić a Gmina ma obowiązek w cyklu dwutygodniowym usunąć te śmieci. P. Burmistrz dodała, że decyzja będzie należała do Rady, koszty są obniżane a nie są one podwajane.

Ponownie głos zabrał radny – p. Bernard Mius i powiedział, że chciałby zaapelować (zwracając się do p. Burmistrz), ponieważ na każdym kroku wraca zaraz do nazwisk, do zakładu, do tej sytuacji, w której dana osoba ewentualnie w części lub w całości zajmuje się tą sprawą, a nie o to tu chodzi. Chodzi zupełnie o coś innego, o załatwienie stanu rzeczy tak, żeby do tych spraw ponownie nie wracać (ciągle nie wracać). Radny powtórzył jeszcze raz, że uderza to tylko w mieszkańców Gminy, w podatników gminy, nie załatwia sprawy globalnie, ie załatwia sprawy osób przyjezdnych a to jest główną bolączką Gminy. Radny dodał, zwracając się do p. Burmistrz, że dzisiaj jest tego przykład i poprosił, aby p. Burmistrz wyjechała samochodem na obrzeża na terenie miasta Pasym i poprosił o obejrzenie przystanku w obrębie miasta, przystanku w Leleszkach (przy drodze 57), wszędzie tam gdzie p. Burmistrz jeszcze nie widziała i do sprawy należy podchodzić globalnie, całościowo, ponieważ mieszkańcy gminy na 100% czy 95 % mają zawarte umowy i z tego korzystają, dostosowują się tak jak powinni postępować normalni ludzie. Radny dodał, zwracając się do p. Burmistrz żeby „nie odwracała kota ogonem”.

O głos poprosiła radna – p. Halina Gadomska i powiedziała, że p. Burmistrz skupiła się na sklepach a nie na indywidualnych osobach, które to będą płacić za śmieci o wiele więcej niż dotychczas, bo będzie segregacja śmieci. Radna dodała, że idąc dzisiaj ul. Warszawską (bardzo przejezdna ulica) widziała, że na poboczach leżą „kupy” śmieci, butelek i nikt tym się nie interesuje od dawna, mówiła o tym już kilkakrotnie, ale niestety to nie pomaga. P. H. Gadomska powiedziała, że jeżeli Zakład, do tej pory, nie oczyścił miasta tak jak trzeba, co dwa lata ul. Warszawska jest czyszczona, nie wie jak inne ulice, (chodniki z piasku). Radna dodała, że po wprowadzeniu Regulaminu stracą na tym indywidualni ludzie i rzeczywiście p. Mius ma rację, że to nie jest dopracowane, bo skupienie się na sklepach, że będą mniej płacili nie jest rozwiązaniem, bo co powie zwykły człowiek, jak będzie miał zapłacić za każdy worek (zielony, czerwony). Ludzie powiedzą, że Radni na koniec swojej kadencji załatwili ich bardzo dobrze.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska i powiedziała, że argumenty p. Burmistrz ją przekonują aczkolwiek p. Mius podniósł bardzo ważną sprawę dotycząca pól namiotowych, a takie istnieją (brak jest takiego zapisu) najprawdopodobniej jest to przeoczone i należałoby się zastanowić, czy rzeczywiście nie odłożyć tego projektu na jakiś krótki okres czasu i jeszcze przerabiać, czy przyjąć w takiej postaci w jakiej jest. Radna zapytała zwracając się do p. B. Miusa żeby wyjaśnił, na czym polega ta strata mieszkańców, o czym mówiła także p. Gadomska.

P. Marianna Tańska powiedziała, że w kwestii śmieci, gm. Pasym nie jest najbardziej brudną gminą, najbardziej brudnym miastem. Niedawno jechała ze Szczytna, jest taka droga do Siódmarka, jest tam postój i to, co tam zobaczyła to przeszło najśmielsze oczekiwania, nie wie czy należy to do gminy Szczytno czy miasta Szczytno, tam było wysypisko śmieci. W rowach po każdej stronie obłożone śmieciami tak samo jest i w gminie Pasym, ale niestety od czegoś trzeba zacząć i dodała, że w woj. stołecznym segregacja śmieci funkcjonuje od 2,5 lat i ludzie to chwalą, co do ceny jaką płacą to niema jeszcze jasnej sytuacji, ale nie będą to jakieś wielkie podwyżki. Od czegoś trzeba zacząć i robić ten porządek, bo jeżeli będzie się wszystko tylko krytykować, to nic z tego nie będzie. Krytyka owszem tam gdzie ona jest konstruktywna, zasadna, niech jest, ale nie należy pluć we własne gniazdo tam, gdzie ta ocena jest po prostu nieobiektywna.

O głos poprosił radny - p. Andrzej Gralczyk, który powiedział, że jest jednym z tych, który prowadzi pola namiotowe i na dzień dzisiejszy nie ma umowy podpisanej i nie wie czy będzie miał podpisaną, ale wyjaśnił jak było dotychczas. Radny powiedział, że nie trzeba mieć żadnego regulaminu, ponieważ są rozliczani przez służby sanitarne, muszą mieć rachunki, zawarte umowy, bo wszyscy, którzy prowadzą pola namiotowe oficjalnie, to mają np. worki czy pojemniki. Radny miał podpisaną umowę z Linowem (sam odwoził śmieci) i przyjmują od niego a p. R. Starczak ma umowę z jakimś przewoźnikiem, kolega z Gromu ma również umowę z przewoźnikiem i muszą na bieżąco pilnować

wywozu śmieci. W ciągu dwóch tygodni jest osiem kontroli i każdy pyta o r-k za wywóz śmieci, za szambo, kto wywozi do kąd. Każdy musi to mieć, bo inaczej zamkną pole namiotowe i pola namiotowe są uregulowane już od dawna. Prowadzi je 16 lat i od początku ma umowy. Na polach prywatnych mogą być takie sytuacje, że nie ma takich uregulowań.

O głos poprosił Sekretarz Miasta - p. Kazimierz Oleszkiewicz i wyjaśnił, że jeżeli chodzi o uchwalenie Regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie gminy to jest to jedna z najtrudniejszych do uchwalenia uchwał dlatego, że nawet jak będą dyskusje jeszcze kilkakrotnie na komisjach i w różnych miejscach to wcale nie oznacza, że wypracowane normy będą odpowiadały każdemu kto produkuje śmieci, ponieważ tego nie da się osiągnąć. Sekretarz dodał, że trzeba po prostu wprowadzić regulamin i założyć, że będzie on miał pewne niedoskonałości i w czasie jego realizacji dochodzić do wniosków gdzie jest za dużo a gdzie za mało (kto płaci za dużo a kto za mało). P. K. Oleszkiewicz powiedział, że lepiej uchwalić regulamin ułomny niż przekładać go w czasie i w ogóle go nie uchwalić, bo będzie to większa szkoda dla środowiska i dla wszystkich. Sekretarz dodał, że nie należy demonizować tego, iż trzeba płacić za wytworzone śmieci, bo najtańszym sposobem jest niepłacenie w ogóle. Na komisjach były rozmowy na temat kwestii tego, czy mieszkaniec będzie płacił 100% za wytworzone śmieci, czy też będzie stworzony również przez Radę system zachęt, że nie będzie się płacić za całość wyselekcjonowanych śmieci a część przejmie może gminny fundusz ochrony środowiska, będzie to zależało od Rady. Komisje zbierały się już i dyskutowały nad tym regulaminem i wnioskuje o to, aby ten regulamin uchwalić nawet, jeżeli trzeba go będzie poprawiać za m-c, dwa, czy trzy, to będzie poprawiany, jeżeli będą jakieś nowe wnioski.

Następnie głos zabrał radny – p. Bernard Mius i zapytał, zwracając się do Sekretarza, czy ma to rozumieć tak, że na dzień dzisiejszy przed przyjęciem nowego projektu dotyczącego utrzymania czystości gmina nie jest w posiadaniu starego regulaminu. Jest taki regulamin uchwała Nr XXX/201/2001r i prace są załatwiane w oparciu o istniejącą i obowiązującą na dzień dzisiejszy uchwałę. Radny dodał, że chodzi mu tylko o to, że mając na dzień dzisiejszy obowiązującą uchwałę można przedłożyć projekt uchwały z nowym regulaminem dokładnie, bardziej skrupulatnie dopracować i zminimalizować błędy. P. B. Mius podtrzymał swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – p. Brygida Starczak powiedziała, że wszyscy na pewno pamiętają, że jeżeli chodzi o śmieci to był to problem prawie od pierwszego spotkania zaraz po zaprzysiężeniu. Były rozmowy na temat rozwiązania tego problemu, wydawało się, że częściowo dało się to rozwiązać po podjęciu uchwały o opodatkowaniu, tak jakby działek rekreacyjnych, czy pseudo rekreacyjnych, która została uchylona przez Wojewodę i nadal Rada

znajduje się w punkcie wyjścia. P. B. Starczak wyjaśniła, że jeżeli chodzi o pole namiotowe w Elganowie, to dzięki temu, że wywożą stamtąd śmieci, to w okolicach Elganowa jest mniej śmieci o połowę czy 1/3. Ponieważ pod koniec sezonu nie ma ludzi na polu namiotowym, a pojemniki są pełne nie mówiąc o dywanach, połamanych meblach itd. Na polu namiotowym nie ma innej możliwości, jak jest pełen pojemnik to przyjeżdża p. Tercja i wywozi. Nie ma terminów i nie można określić ilości metrów ponieważ zdarza się tak, że wywozi codziennie lub co drugi dzień, a są też takie okresy, że pojemniki przez tydzień nie są zapełnione (5 dużych pojemników i kilka małych). Przewodnicząca nadmieniła, że są na terenie gminy zarejestrowane „aż” trzy jednostki (trzy pola namiotowe) i nadzór nad nimi jest wystarczający.

P. B. Starczak dodała, że jeżeli chodzi o to, czy mieszkańcy będą płacili więcej czy nie, to uważa, że na razie nie powinno się to zmienić, poza normą sklepową, gdzie będzie zmniejszone. Na obydwu posiedzeniach Komisji Rady była poruszana kwestia na ile wystarczy na odbiór wyselekcjonowanych śmieci i co będzie zależało również od Rady. Worek miałby być dodatkowym drugim koszem i jak było ustalone worki mieszkańcy dostaną na razie za darmo, a czy jest to dobry regulamin to zweryfikuje dopiero życie, ponieważ teoretycznie może wydawać się, że wszystko jest dobrze, a życie pokaże co innego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p. B. Miusa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pasym.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, 3 osoby głosowało za przyjęciem wniosku, przeciw głosowało 10 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

P. B. Starczak powiedziała, że Regulamin...pozostaje taki jak radni mają.

O głos poprosił radny – p. Benedykt Młynarski i powiedział, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie osobom fizycznym bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność gminy Pasym, zabudowanych na cele mieszkaniowe lub przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę jest niezgodny z zapisami Statutu Gminy tj. §55 ust. 3, który mówi, „że projekt uchwały powinien być przedłożony Radzie za pośrednictwem Burmistrza wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia oraz informacje o skutkach finansowych realizacji”. Projekt tej uchwały nie posiada tych elementów. Radny dodał, że dlatego też uważa za zasadne, aby zdjąć projekt uchwały z porządku obrad, uzupełnić i ponownie skierować na komisje.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego – p. B. Młynarskiego Młynarskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie osobom fizycznym bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność gminy Pasym, zabudowanych na cele mieszkaniowe lub przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę jest niezgodny z zapisami Statutu Gminy.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, 4 osoby głosowało za przyjęciem wniosku, przeciw głosowało 6 osób, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że projekt uchwały pozostaje w porządku obrad.

Radny p. B. Młynarski powiedział, że wygląda to trochę na „zabawę w ciuciubabkę”, ponieważ przyjmowane jest w ciemno, Rada nie zna skutków finansowych wynikających z podjęcia uchwały.

P. B. Starczak powiedziała, że przy omawianiu tej uchwały dodatkowych wyjaśnień udzieli p. Burmistrz lub p. Anna Kuczyńska – inspektor UMiG w Pasymiu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie porządek obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 11 osób, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Brygida Starczak poddała pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych, protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej został przyjęty 12 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad.4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Pasym z okresu pomiędzy XXXI a XXXII sesją Rady Miejskiej.

Głos w tym punkcie zabrała Burmistrz Miasta – Pani Lucyna Kobylińska, która przedstawiła sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między XXXII a XXXIII sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Panią Burmistrz sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Brygida Starczak zapytała Radnych, czy mają pytania do Pani Burmistrz.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionego przez Panią Burmistrz sprawozdania.

Ad.4. Interpelacje i wnioski radnych.

1. P. Jolanta Jusiś – Szpara:

- pytanie do p. Burmistrz, czy jest to prawda, że GDDKiA w Olsztynie wycofała się z położenia chodnika w Gromie, dlaczego (projekt już jest)
- wniosek mieszkańców o wyrównanie drogi (od p. Wanowicza do p. Ochenkowskiego do pola namiotowego), tam gdzie była kładziono elektryczność pod ziemią, część zakład energetyczny położył, brakuje wyrówniarki, mieszkańcy deklarowali się, że resztę prac wykonają sami.

2. P. Benedykt Młynarski:

- pytanie dot. elewacji szkoły, w Szkole Podstawowej w Pasymiu wymieniono okna, elewacja szpeci, Wojewódzki Konserwator Zabytków ma głównie zastrzeżenia do kolorystyki, czy ta sprawa zostanie załatwiona i kiedy,
- Park Miejski – „wysypisko” śmieci, są tam 3 „kupki” śmieci- mieszkańcy zgrabili liście, wycieli krzaki i należałoby to usunąć,
- sprawa chodnika wzdłuż ul. Pocztowej, nowa nawierzchnia, estetyczne chodniki natomiast pozostała sprawa walących się płotów. W tej sprawie Radny składał interpelację w roku 2004 tj. 29.12.04, na którą otrzymał odpowiedź: ogrodzenie przebiegające wzdłuż ogródków działkowych przy ul. Pocztowej, wykonane jest na cokole betonowym z siatki na bramkach metalowych przymocowanych do słupków ... wymaga naprawy głównie

nowego umocowania słupków na cokółkach betonowych i nowego umocowania do nich bramek. W uzgodnieniu z Kierownikiem ZGKiM w Pasymiu naprawa ogrodzenia zostanie wykonana po sezonie grzewczym do 30.04.2005r.,

- pytanie: kto rozebrał ogrodzenie wokół oczyszczalni ścieków (KOS) przy ul. Wyzwolenia, Kętrzyńskiego,
- zbliżają się Dni Pasymia natomiast na dworze szaro, brudne elewacje, dziurawe ulice, brak ławek, brak koszy na śmieci, po przewracane płyty, sypiące się cokoły pod ogrodzeniami oto co zobaczą goście, co w tej sprawie przed tymi Dniami Pasymia zostanie zrobione,

3. P. Bernard Mius:

- w związku ze zbliżającym się świętem 3-dniowym, długim weekendem, będzie większy napływ gości, chciałby zwrócić szczególną uwagę na bulwar, który znajduje się wzdłuż jeziora za kinem. Będąc tam niedawno – wczoraj doznał jakiegoś ogólnego szoku powyrywane ławki, betony, płytki, krawężniki, ogólna tragedia, (bardzo prosi) wnosi o natychmiastowe przystąpienie do wykonania na tym obiekcie, na tym terenie remontu i usunięcia tych nieprawidłowości,
- na ul. Górnej, w roku ubiegłym ZGKiM rozpoczął remont chodnika w kierunku do byłej kotłowni, czy ten chodnik będzie i kiedy dokończony,
- sprawa Kapeli, która wczoraj była poruszona na komisji przez p. Mariannę Tańską, radny chciałby wiedzieć coś więcej na ten temat. Co skłoniło p. Burmistrz, jaki był powód do tego, aby podjąć takie decyzje jeśli chodzi o kapelę, która działa przy kole emerytów, rencistów przy MOKiS w Pasymiu, promując gminę Pasym. Gmina nie ponosi z tego tytułu, żadnych kosztów, (a jeśli ponosi to prosi o sprostowanie), jest to tylko dobra rzecz, która działa na rzecz Gminy dodatnio, promuje Gminę. Ludzie ci są zapraszani wszędzie poza teren naszej gminy, są chwaleni i uważa, że należałoby robić wszystko żeby tą kapelę utrzymać i wspierać ją, radny poprosił o wyjaśnienie.

Głos zabrała Burmistrz Miasta – p. Lucyna Kobylińska, która powiedziała, że w kwestii chodnika w Gromie jest to smutna prawda, ale Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wycofała się z położenia tego chodnika. P. Burmistrz dodała, że Generalna Dyrekcja ... przysłała w tym tygodniu pismo z informacją w tej sprawie, ale nadal czyni starania w tej kwestii. P. L. Kobylińska powiedziała, że była w Dyrekcji Krajowej w Warszawie, aby ratować, to o co czynione były starania i kontynuować prace przy chodnikach, ponieważ dotyczy to, nie tylko Gromu, ale również budowy chodnika w Gromie oraz II części etapu budowy ciągu-pieszorowerowego do Gimnazjum. P. Burmistrz nadmieniła, że na Tylkowie i Gimnazjum jest już pozwolenie na budowę a w kwestii Gromu sprawa jest na etapie porozumienia. Prawda jest smutna, ponieważ o 1mln. zł Ministerstwo Transportu uszczupliło budżet i z bezpieczeństwa dróg (chodniki) przeniosło w roku 2006 na ratowanie kolei. Jest to ten sam resort w związku

z czym Minister Finansów odmówił wsparcia na ratowanie kolei (wycofywane są pociągi) a Minister Transportu dostał takie polecenie, aby zabezpieczyć 1mln. zł. ze swoich środków. Na całą Polskę(informacja uzyskana z W-wy) jest tylko 5,5 mln. zł., złożone zostało tam pismo, kopia tego pisma przekazana została dla p. Sołtys, gdzie p. Burmistrz apelowała o pomoc. P. L. Kobylińska powiedziała, że tak się składa, iż wszystkie szkoły na terenie gminy Pasym położone są przy drodze krajowej K-53. W tej chwili jest oczekiwanie na odpowiedź gdyż dopiero wówczas będzie można coś zrobić. P. Burmistrz wyjaśniła, że również, dlatego nie może podjąć decyzji, żeby za 50tys. przygotowywać projekty, bo z taką propozycją się zwróciła się do GDDKiA...Bezpieczeństwo dzieci jest najważniejsze i będzie nadal czyniła starania o ich poprawę.

W celu poprawienia drogi w Gromie, o której mówiła Radna, to zostanie skierowana równiarka jeszcze przed weekendem.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestię śmieci, to również je widzi, ale trzeba wziąć również pod uwagę fakt, iż w roku bieżącym wiosna jest opóźniona i jest to także przyczyną opóźnienia w oczyszczaniu miasta.

P. L. Kobylińska dodała, że utrzymanie czystości należy do ZGKiM, co będzie egzekwowane i poinformowała, że w związku z tymi zaniedbaniami został już ukarany Kierownik Zakładu (pozbawiony premii).

Odnosnie kwestii dotyczącej „kapeli”p. Burmistrz wyjaśniła, że temat ten powstał chyba w związku z kampanią wyborczą. O tą sprawę pytała na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rady, p. Marianna Tańska. Burmistrz Miasta wyjaśniła, że nie wydawała takich dyspozycji i nie wie nic o takich krokach. Rozmawiała z p. Dyrektorem MOKiS w tej sprawie, a także w dniu dzisiejszym spotkała się z przedstawicielami kapeli, o godz. 10⁰⁰ i sprawa ta została wyjaśniona. P. Burmistrz dodała, że zespół ten działa od wielu lat przy kole emerytów i rencistów i nigdy nie zamierzała pozbawiać tych ludzi możliwości spotykania się w MOKiS. Ponadto p. Burmistrz poinformowała, że zespół ten został zgłoszony do udziału w Dożynkach Centralnych, ale nie wiadomo jeszcze do końca czy się one odbędą. Były one organizowane przez poprzedniego Prezydenta RP a niewiadomo czy obecny Prezydent będzie kontynuował tą tradycję, są w tej kwestii różne przekłamania.

Następnie głos zabrał Sekretarz Miasta i wyjaśnił, że w sprawie interpelacji zgłoszonej przez radnego p. B. Młynarskiego dotyczącej elewacji szkoły, to Radni dobrze wiedzą, co jest ujęte w tegorocznym budżecie a czego nie ma i na co wystarcza środków finansowych.

P. K. Oleszkiewicz powiedział, że w kwestii porządku na bulwarze odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny – p. Bernard Mius zapytał zwracając się do p. Burmistrz, czy była taka propozycja, aby usunąć kapelę z MOKiS-u i co było tego przyczyną. (tak czy nie)

P. Burmistrz odpowiedziała, że nie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest obecna na sesji Dyrektor MOKiS – p. Mariola Szuszkiewicz i może udzielić odpowiedzi na pytanie, czy była taka sugestia, czy nie.

Głos zabrała p. M. Szuszkiewicz i powiedziała, że wolałaby udzielić odpowiedzi na piśmie (o ile może), ponieważ ktoś posługuje się jej osobą i próbuje manipulować w jakiejś rozgrywki.

P. B. Starczak powiedziała, że wystarczy odpowiedź tak lub nie.

P. Dyrektor powiedziała, że udzieli odpowiedzi w formie pisemnej.

Następnie głos zabrała radna – p. Halina Gadomska i powiedziała, że nie chciała się mieszać do tej sprawy, ale również otrzymała telefon z informacją o zakazie korzystania z lokalu w MOKiS przez Kapełę, wydanym przez p. Burmistrz. Rozmawiała z p. Burmistrz i dowiedziała się, że ta sprawa została wyjaśniona. Była to dość niedobra zagrywka.

P. Burmistrz wyjaśniła, że nie wydawała takiego zakazu ponadto dodała, że wystąpiła do fundatorów, aby ubrać Panie występujące w kapeli. Będą one występowały również w uroczystościach organizowanych z okazji obchodów Dnia Strażaka a także innych organizowanych przez MOKiS.

Głos zabrał radny - p. Bernard Mius i powiedział, że p. Burmistrz mówiła, iż jest to rok wyborczy, kampania wyborcza i że w związku z tym są czynione pewne ruchy czy poczynania i dodał, że ufundował stroje dla zespołu, nie ze względu na kampanię wyborczą tylko, dlatego, że z taką prośbą zwrócono się do niego. Ponadto powiedziano mu, że kilkakrotnie zwracano się z tą sprawą do p. Burmistrz jednak pozostawało to bez echa, dlatego też postanowił im pomóc. P. B. Mius powiedział, że sponsoruje różne cele i robi to od dawna, ponieważ postanowił przeznaczać na ten cel swoją dietę. Robił tak i będzie robił nadal, bo uważa, iż są to pieniądze podatników i w jakiś sposób wracają one do nich z powrotem, a ma do takiego działania prawo.

Radni nie zgłosili więcej interpelacji i wniosków.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę (14¹⁰- 14²⁰).

Ad. 5 Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pasym za 2005r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają pytania do sprawozdania za 2005r.

Radni nie wnieśli żadnych pytań do sprawozdania.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005r. stanowi załącznik Nr 4 do protokołu sesji.

Ad. 6 Przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii i wniosku Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Benedykt Młynarski zapoznał zebranych z opinią Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik Nr 5 do protokołu sesji.

Następnie p. Benedykt Młynarski przedstawił tekst uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta, który stanowi załącznik Nr 6 do protokołu sesji.

P. Brygida Starczak zapoznała zebranych z uchwałą Nr 517/2006 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 19.04.2006r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasymiu o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta Pasym za 2005r. Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do protokołu sesji.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Pasym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała zebranym projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 14 radnych za udzieleniem absolutorium głosowała 10 osób, 3 osoby głosowały przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta została przyjęta i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu sesji.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2006r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Sekretarza Miasta o przypomnienie, na co ma być przeznaczony 70 tys. dotyczące drogi powiatowej Krzywonoga a droga krajowa, ponieważ w przerwie wynikły dyskusje na ten temat.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że chodzi tu o środki finansowe na drogę powiatową Krzywonoga do drogi krajowej K-53.P. Kazimierz Oleszkiewicz powiedział, że być może jest jakieś nieporozumienie z tym, że na komisji był omawiany projekt uchwały, w którym była mowa o kwocie 100tys.zł a w przedłożonym teraz projekcie jest kwota 70 tys. zł

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pytanie dotyczy, dlaczego dokładamy.

Sekretarz Miasta powiedział, że nie wie, czy powinien odpowiadać na takie pytanie, „dlaczego dokładamy”, bo będzie to decyzja Rady czy dokładamy czy nie. Powiat realizując swoje zadania również szuka sprzymierzeńców do tego żeby inne samorządy, w tym przypadku samorząd gminny i samorząd województwa zechciały wyłożyć środki, aby zrealizować to zadanie. Chodzi o taką konstrukcję środków na ta inwestycję, że jeżeli samorządy zdobędą

np. 300tys. zł (samorząd powiatowy i gminny) to samorząd województwa może dać kwotę równoważną. Jeżeli samorząd powiatu szczycieńskiego, powiatu olsztyńskiego i gminy Pasym uskłada wspólnie 300 tys. to jest szansa na to, że ok. 300tys.zł może dać Marszałek Województwa. Jeżeli tych środków się nie skonstruuje w taki sposób, to będzie albo mniejszy zakres realizowania, albo w ogóle nie będzie do realizacji w tym roku. W związku z tym, że dotyczy to mieszkańców gminy Pasym, choć nie wszystkich, którzy korzystają z tej drogi to wydaje się, że jest uzasadnienie na to, żeby dokładając 100tys.zł można było zdobyć jeszcze kilkaset tys. złotych więcej.

O głos poprosiła radna – p. Marianna Tańska, która powiedziała, że ma pewne wątpliwości, Powiat mówi że Gmina musi partycypować w kosztach budowy tego odcinka drogi, z wyjaśnień p. Burmistrz wynikało, że chodzi o odcinek od wiaduktu w lesie do granic drogi krajowej. Radna dodała, że budowa każdej drogi cieszy, niezależnie od tego, czy jest to droga budowana w Krzywonodzy, czy w innej miejscowości, jednak ma pewien niedosyt, ponieważ czy nie byłoby lepiej gdyby te 100tys. zł zostało spożytkowane na naprawę pasymskiej drogi. P. M. Tańska powiedziała, że jest często zatrzymywana przez mieszkańców, którzy się niecierpliwią, denerwują a czasem padają nawet dość ostre sformułowania i wcale się temu nie dziwi, ponieważ przejeżdżając tą droga każdy widzi jaka jest. Droga ta jest okropna, chyba nie ma gorszej drogi w powiecie. Ponadto Radna powiedziała, że w ostatnim „Kurku Mazurskim” przeczytała, artykuł odnośnie środków, jakie powiat daje na drogi w gminie Rozogi, nie pamięta kwot, nie zna tych dróg, ale z tego, co się dowiedziała od osób, które pytała, są to drogi podobno dość rzadko używane. Natomiast Powiat bardzo się angażuje w pomoc dla tej Gminy, angażuje własne środki w dużych ilościach. P. M. Tańska powiedziała, że nie wie, dlaczego, być może jest inne przebiecie radnych powiatowych, czy lobbying funkcjonuje tam jakoś inaczej, naprawia się drogi, które nie są tak często uczęszczanymi drogami jak droga w Pasymiu, (która jest droga powiatową) gdzie w stosunku do tamtych dróg to cały tabor przejeżdża przez Pasym (w tym także samochody ciężarowe kilku i kilkunastotonowe). Radna dodała, że pyta o tą sprawę i poprosiła o przedstawienie jeszcze jakichś argumentów, które przekonałyby ją, że Gmina ma wyłożyć własne pieniądze na drogę powiatową, przy czym powiat daje 40tys. na utrzymanie dróg powiatowych w granicach miasta, a gmina ma dać im 100tys. zł ,pozostawiając w spokoju drogę w Pasymiu jeszcze na jakiś czas. P. M. Tańska powiedziała, że gmina ma swojego radnego w powiecie, jest również wicestarosta p. Szubka i poprosiła P. K. Oleszkiewiczza żeby powiedział parę zdań jak się to odbywa w powiecie, że środki finansowe powiat angażuje w innych miejscach a gminę Pasym pozostawia trochę na uboczu.

Następnie głos zabrał radny – p. Bernard Mius i powiedział,

że zdecydowanie nie zgadza się na dofinansowanie w kwocie 100tys. zł. na wycinkową budowę drogi, ponieważ nie jest to droga od wsi Krzywonoga do asfaltu tj. do drogi K-53, bo z tego co wie, to będzie ona robiona wycinkami. Radny dodał, że nie zgadza się, dlatego, że Gmina sponsorując Powiat kwotą 100tys.zł musi zaciągnąć dług (kredyt) i uważa, że jeżeli wyrazi zgodę na cokolwiek (zaciąganie kredytu), to powinno to pozostać w gminie Pasym. Droga ta pozostanie w pewnym sensie w gminie, ale jest to droga powiatowa w zarządzie gminnym. Powiat na dzień dzisiejszy nie posiada żadnego zadłużenia, a gmina Pasym jest zadłużona na pewne kwoty i nie godzi się na zaciąganie jeszcze kredytu w kwocie 100tys. zł, a jeżeli zachodzi potrzeba zaciągnięcia kredytu w kwocie 100tys. złotych, to proponuje przeznaczyć 50 tys. na drogi gminne (Pasym jest w opłakanym stanie) a 50 tys. zł na elewację szkoły w Pasymiu.

Jako następna głos zabrała radna – p. Halina Gadomska, która powiedziała, że również sprzeciwia się dotowaniu Powiatu, ponieważ jako Przewodnicząca Komisji Budżetowo-Gospodarczej, dość dokładnie analizuje budżet i wie dokładnie, jaka jest sytuacja i widzi, jakie drogi są w Gminie, zaniedbane ulice. Radna dodała, że należy w końcu odstąpić od dawania pieniędzy, dano najpierw 30 tys. zł. i z tego nic nie wynikło. P. Halina Gadomska zapytała jeszcze o kwotę 3200zł na dowożenie dzieci do szkół, chodzi tu o jedną uczennicę, którą dowozi się do szkoły specjalnej i uważa, że ta kwota, ponieważ rozmawiała z ośrodkiem, który dowozi te dzieci, nie powinna być ujmowana w budżecie, bo są inne potrzeby.

O głos poprosiła Burmistrz Miasta – p. Lucyna Kobylińska i powiedziała, że rozumie, iż są emocje wokół tej sprawy, ponieważ również się nie zgadza z praktyką, jaką zastosował Powiat, że Gmina wyklada swoje pieniądze na remont dróg powiatowych, co należy do zadań własnych powiatu, a jednocześnie chcą czerpać środki z innej gminy. P. Burmistrz dodała, że w Powiecie wiedzą dokładnie, że są to mieszkańcy Gminy Pasym, a tą społecznością (lokalną) samorząd gminy musi się zająć(jako zadanie własne) i wywiązać się z tego, bo są to obywatele tej gminy. P. L. Kobylińska powiedziała, że uczestniczyła w jednym z posiedzeń Zarządu Powiatu, w którym uczestniczył również Wicestarosta. Wówczas chodziło również o drogę Krzywonoga Michałki tylko odcinek tzw. żwirówkę od Krzywonogi do Michałek i p. Burmistrz usłyszała tylko „czy Pani wie p. Burmistrz ile to kosztuje” . P. Burmistrz odparła, że nie wie, ponieważ nie zna projektu. „ To jak Pani będzie wiedziała, to wtedy będzie pani wiedziała czy powiat stać na to czy nie urządzać taka drogę”. P. Burmistrz powiedziała, że nie wie, dlaczego jest tak, o czym przeczytała w Kurku Mazurskim, na temat dróg w Rozogach, to również ją to dotyka. Pasym jest miastem jednym w powiecie i dzisiaj rozmawiała, z p. Starostą, który przeprosił, że nie może uczestniczyć w obradach sesji, ponieważ wyjeżdża do Warszawy, ale będzie nakłaniała do spotkania z Radą i udzielenia wyjaśnień, ponieważ pewne sprawy wymagają takich wyjaśnień. Tam gdzie jest mniejsza

ilość mieszkańców, obciążenie środkami przejazdu czy częstotliwość ich przejazdu jest również mniejsza, kierowane są większe środki, ale członkiem Zarządu Powiatu jest radny z gminy Rozogi, a o podziale środków decyduje Zarząd i przedkłada to Radzie, a więc jest to lobbowane. Dlatego też gmina Rozogi poszła szybkim tempem. P. Burmistrz dodała, że nie wyda środków, pomimo, że Radna jej zaufa, wówczas, kiedy ta droga nie będzie robiona w całości tj. wtedy, kiedy Olsztyn się do niej nie dołączy. P. L. Kobylińska powiedziała, że zdaje sobie z tego sprawę, że jest tam odcinek 400m drogi należąc do powiatu olsztyńskiego, pozostałe 2 km jest to droga powiatu szczycieńskiego należy się zastanowić czy za 100tys.zł o ile będzie robiony cały odcinek, położenie asfaltu, do którego nie będzie się już wracać a będzie on kosztował około miliona złotych lub więcej, czy się to kalkuluje czy nie. Nie ma innego rozwiązania, ponieważ mieszkańcy należą do gminy Pasym. Przygotowana jest już dokumentacja na ul. Dworcową i dlatego też będzie p. Starosta zaproszony żeby określił dokładnie, ponieważ gmina ma zobowiązania przedstawicieli Zarządu powiatu, którzy obiecali, na 100%, że w br ruszy modernizacja ul. Dworcowej, Pocztovej i ul. Kościuszki. Z dokumentacji wynika, że położenie nowej nawierzchni na odcinku 1800m kosztuje 3, 8 mln. zł. Mając to na uwadze, mając taką okazję, ponieważ powiat uzyskał z obszarów wiejskich 95 tys. zł, będzie jednocześnie modernizował most w Krzywionodzy, czy należy to wykorzystać czy nie to Rada będzie o tym decydowała. Burmistrz Miasta wyjaśniła, że nie wejdzie w takie odcinki, kiedy Olsztyn powie nie, bo dopiero wówczas podpisze porozumienie, gdy powiat Olsztyn podpisze porozumienie z powiatem szczycieńskim i nadmieniała, że niewydajne ot tak sobie pieniędzy, jak radni mogli już to zauważyć. Jest jasna sytuacja dopiero wówczas ewentualnie może wydać. Od Rady będzie zależało czy przekładając teraz 50 tys. na drogi gminne i 50 tys. na inną drogę to, co za taką kwotę, jaką nawierzchnię można naprawić, naprawa będzie przy pomocy równiarki i nic poza tym, bo chcąc zrobić dobrą nawierzchnię asfaltową to na odcinek ok. 2 km trzeba wydać ok. 4mln. zł taka jest obecnie cena. P. L. Kobylińska powiedziała, że będą przygotowane dokumenty na nowe osiedle, w Pasymiu, ponieważ gmina może się tylko ratować pozyskaniem środków z zewnątrz i wierzy, że w latach 2007 r.- 2013 będzie nowy budżet Unijny i uważa, że Starostwo Powiatowe w Szczytnie wykorzysta tą dokumentację, na którą dało fundusze, pozwolenie jest ważne dwa lata, i będzie sięgało również po te środki. Decyzja będzie należała do Rady, ale za 100tys. czy za 50 tys Gmina nie zrobi nic, ale jak dołoży do mln. to mieszkańcy będą mieli drogę od mostku do samej miejscowości. Sama miejscowość posiada już tą nawierzchnię asfaltową, która kosztowała 900tys. a Gmina dołożyła 30 tys., ocena należy do Radnych. Burmistrz Miasta dodała, że nie zgadza się również z tym, tak jak mówiła p. M. Tańska z tym, co dzieje się w Powiecie, ale tak jest. Decyduje Zarząd i przedkłada Radzie, liczy się większość a wniosek wypracowany jest na Zarządzie. P. L. Kobylińska powiedziała, że z przykrością musi stwierdzić, że p. Sekretarz jako radny powiatu znalazł się po drugiej stronie (bardziej jako opozycjonista) i nie jest w koalicji, że mając „prawą rękę”, jaką jest Wicestarosta,

że nie są kierowane środki, ale tłumaczy to sobie tym, że być może nie jest to mieszkaniec „tak jak my z krwi i kości” może, dlatego a może również nie ma siły przebicia w tym momencie i trudno jest to ocenić, ale była na takim posiedzeniu i wsparcia nie otrzymała (posiedzenie Zarządu). P. Burmistrz poprosiła, aby Radni mieli zaufanie do niej, bo jeżeli byłby to odcinek ok. 2 do 3 km to jest sens wchodzić w taki układ, ale jeżeli powiat Olsztyn nie będzie partycypował w kosztach to szybko poprosi p. Przewodniczącą o szybkie zorganizowanie spotkania i Rada pomoże w podjęciu decyzji. P. L. Kobylińska nadmieniła, że jeśli chodzi o Powiat to Powiat poszedł tak” ostro” jak poprzednia Rada w gminie Pasym i zadłużenie będzie miał ok. 60% (każdy może zajrzeć do budżetu powiatu jakie jest tam zadłużenie).

O głos poprosiła radna – p. Marianna Tańska i zgłosiła wniosek, aby zorganizować spotkanie Rady Miejskiej w Pasymiu ze Starostą i koniecznie z Wicestarostą, ponieważ Rada chce z nimi porozmawiać, bo nie może być tak, że jakaś „gromada” pieniędzy (nie potrafi określić jaka kwota) trafia do jednej gminy tylko dlatego, że członkami Zarządu są radni z tej gminy (chyba 3 osoby z Rozóg są radnymi).

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że dwie osoby oraz Skarbnik.

P. M. Tańska powiedziała że do takiego spotkania powinno dojść żeby Radni mogli przedstawić swoje racje. P. M. Tańska dodała, że te argumenty ją przekonują, jest za tym żeby jakiś odcinek drogi powstał, żeby służył ludziom, bo tam mieszkają również mieszkańcy gminy i faktycznie z tego korzystają tym bardziej, że do tego dokłada się jeszcze Olsztyn.

P. Burmistrz powiedziała, że jeżeli nie dołoży, to nie będzie drogi, ponieważ nie przekaze tych środków chyba, że Rada da na to zgodę.

P. Marianna Tańska powiedziała, że chyba taka deklarację złożył.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że tak, ale wniosku nie ma, tylko mają się rozliczyć powiaty między sobą.

Radna p. M. Tańska powiedziała, zwracając się do p. Burmistrz, że jeżeli gminie da się 40 tys. na swoją drogę w granicach miasta Pasym i uważa się, że za te 40tys. można coś zrobić, to nie wie, jakie jest rozumowanie ludzi zasiadających w Powiecie, bo za te pieniądze to można jedynie pozamiatać i ewentualnie odśnieżyć tą drogę.

Głos zabrała radna – p. Gizela Welenc, i zapytała, czy jeśli to dojdzie do skutku, bo p. Sekretarz mówił, że jak może zdobędą te 300tys. to będzie zrobiona ta droga od Krzywonogi do drogi gdzie obecnie trwa remont.

Sekretarz wyjaśnił, że do drogi krajowej.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że padła taka wersja, iż zostanie kawałek żwirówki.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że w tym kawałku w środku jest droga powiatu Olsztyn.

P. K. Oleszkiewicz wyjaśnił, że jest to pewna komplikacja, bo jest to dodatkowy partner, z którym trudno się dogadać.

P. B. Starczak powiedziała, że jak nie zrobi to gmina Pasym nie będzie wykladała swoich środków.

P. Burmistrz odpowiedziała, oczywiście, że tak wówczas będzie spotkanie z Radą i będą podejmowane decyzje.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest jeszcze do wyjaśnienia kwestia kwoty 3200 na dowożenie dziecka.

Głos zabrał Skarbnik Miasta p. Arkadiusz Młynczak i wyjaśnił, że ustawa o systemie oświaty nakazuje dowożenie dzieci, również dzieci objętych nauczaniem specjalnym, do placówek oświatowych, w których dzieci te realizują obowiązek szkolny. Powstała taka sytuacja, że uczennica, która była dowożona do szkoły specjalnej w Szczytnie, mieszkała wcześniej w Gromie. Z terenu gminy Pasym do tej szkoły dowożone są dzieci również z Pasymia, w związku z tym do momentu, kiedy ta uczennica mieszkała w Gromie nie było problemu, bo i tak samochód przyjeżdżał do Pasymia i po drodze zabierał tą uczennicę z Gromu. Kiedy uczennica przeniosła się do Grzegorzówek to automatycznie wydłuża się droga o odcinek z Pasymia do Grzegorzówek i z powrotem, wcześniej umowa na dowożenie nie przewidywała tego odcinka drogi i trzeba podpisać aneks z firmą z Centrum Rehabilitacyjno – edukacyjnym w Szczytnie, który dowozi dzieci. Aneks musi uwzględniać faktycznie realizowaną usługę, bo nikt za darmo nie będzie woził tych dzieci. Skarbnik dodał, że obowiązek „dostarczenia” tych dzieci do szkoły ciąży na gminie.

O głos poprosił radny – p. Benedykt Młynarski, który powiedział, że nie jest to żaden interes gminy, aby wspierać inwestycje, które prowadzi Starostwo Powiatowe a Należy kontynuować rozpoczęte inwestycje. P. młynarski zapytał na kiedy p. Burmistrz przewiduje położenie drugiej warstwy nawierzchni asfaltowej, która jest położona na ul. Działkowej. Położona jest tam 4cm nawierzchnia i trzeba położyć następną, bo ta, która jest położona nie zapewnia wystarczającej twardości, uległa ona już częściowemu zniszczeniu, wjeżdżał tam ciężkim sprzętem chyba p. Komosa mający tam swoją posiadłość i należałoby tą sprawę załatwić. Radny dodał, że na te 4cm trzeba nałożyć następną warstwę 6-8 cm,

rozpoczynane są nowe i dokładane są środki finansowe inwestycji niebędących inwestycjami Gminy a rozpoczęte przez Gminę (własne) nie są kończone.

P. Brygida Starczak zapytała radnych, czy mają jeszcze pytania w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wniesli więcej pytań

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2006r. i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (sesję opuścił p. Andrzej Graczyk), 5 osób głosowało za, 5 osób głosowało przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwała w sprawie zmiany budżetu na 2006r. nie została przyjęta. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 9 do protokołu sesji.

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie osobom fizycznym bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność gminy Pasym, zabudowanych na cele mieszkaniowe lub przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę.

P. Brygida Starczak poprosiła obecną na sesji p. Annę Kuczyńską – inspektora, RRG w UMIG w Pasymiu o przedstawienie ustnego uzasadnienia do projektu uchwały.

P. Anna Kuczyńska powiedziała, że w październiku ub. roku weszła w życie ustawa o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Ustawa ta dotyczy działek, które są zabudowane na cele mieszkaniowe, zabudowane garażami lub nieruchomości rolne. W gminie Pasym jest ok. 30 działek, które są jeszcze w użytkowaniu wieczystym i mogą korzystać z zapisów tej ustawy. Na podstawie tej ustaw Rada może udzielić tej bonifikaty, ale nie musi, zależne jest to od Rady, czy chce wspomagać budownictwo mieszkaniowe czy nie, pomóc mieszkańcom gminy czy też nie. Są to głównie mieszkańcy naszej gminy, którzy mają już wybudowane na tych działkach domy a są one w

wieczystym użytkowaniu. W związku z tym, że wpłynął już jeden wniosek o przekształcenie i udzielenie bonifikaty to w porozumieniu z p. Burmistrz został przygotowany projekt uchwały o udzielenie takiej bonifikaty w wysokości 30%. P. A. Kuczyńska nadmieniła, że inne gminy dały dużo większe bo dały po 90 czy 80% .

Głos zabrał radny p. Bernard Mius i zapytał czy są to wszystkie działki już zabudowane czy jeszcze są działki niezabudowane. Czy są działki niezabudowane stanowiące własność Gminy.

P. A. Kuczyńska wyjaśniła, że są wśród nich może 4 czy 5 działek niezabudowanych są one wszystkie własnością Gminy dopóki nie zostaną przekształcone.

O głos poprosiła radna p. Marianna Tańska i zapytała czy są to działki, które zostały kupione w latach 80-tych .

P. A. Kuczyńska odpowiedziała, że tak, 83,85,86 nabyte w wieczyste użytkowanie, bo wówczas nie można było nabyć ich na własność.

Radna p. M. Tańska powiedziała, że funkcjonował wówczas już przepis, który umożliwiał przekształcenie.

P. A. Kuczyńska wyjaśniła, że tak funkcjonowała taka ustawa, ale obecnie już nie obowiązuje i ludzie wówczas korzystali, bo było tam ustalone, że w zależności od wysokości opłaty rocznej i były przekształcane za parę groszy i ci, którzy nie skorzystali z mocy tamtej ustawy mogą teraz.

Radna zapytała, czy są jakieś znaczące różnice między, tą ustawą, która obowiązywała przed X 2005r. a obecną.

P. A. Kuczyńska powiedziała, że bardzo duże bo w chwili obecnej użytkownik wieczysty działki budowlanej, przekształcając taką działkę będzie musiał zapłacić tej opłaty w granicach 10tys. a wówczas zapłaciłby 500zł

Radna zapytała czy z uwzględnieniem tej 30% bonifikaty czy nie.

P. A. Kuczyńska odpowiedziała, że nie, bo wówczas nie było tej bonifikaty.

Radna powiedziała, że mimo tej bonifikaty to i tak zapłaci ok. 7tys. złotych.

P. A. Kuczyńska odpowiedziała, że tak, bo w projekcie uchwały jest zapis, że bonifikata przysługuje wówczas, kiedy będzie opłata jednorazowa.

P. M. Tańska zapytała, czy Rada ma takie kompetencje, aby ustalić

wysokość tej bonifikaty.

P. A. Kuczyńska odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają pytania lub propozycje w sprawie projektu uchwały.

P. M. Tańska zaproponowała bonifikatę w wysokości 60%.

Radny p. B. Mius zapytał czy są to mieszkańcy gminy Pasym stale zamieszkali na terenie gminy czy też nie bo znacznie ułatwi to podjęcie decyzji o wysokości bonifikaty. Jeżeli są to mieszkańcy gminy to proponuje bonifikatę w wysokości 45%.

P. A. Kuczyńska wyjaśniła, że może 4 działki (niezabudowane)co nie są to mieszkańcy gminy Pasym i dodała, że uważa, iż ci użytkownicy nie skorzystają z przekształcenia, bo ich nie ma w kraju, ponieważ nie dociera do nich żadna korespondencja, niektórzy nie płacą nawet opłaty za użytkowanie wieczyste.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o zastanowienie nad propozycjami wysokości bonifikaty i dodała, że należy wziąć również pod uwagę fakt, iż niektórzy kupili działki a zna również takich, co mówili, że przetrzymają, bo ustawa i tak się zmieni. P. B. Starczak powiedziała, że może trzeba przyjąć stawkę, 50 % aby nie uważali, że wszystko przetrzymali.

P. A. Kuczyńska wyjaśniła, że wtedy nie mogli kupować na własność, bo obowiązywała ustawa, która zezwalała tylko na użytkowanie wieczyste a później zmieniły się przepisy i można było kupić na własność. P. Inspektor dodała, że można zróżnicować stawkę np. za działkę zabudowaną wyższą stawkę a przeznaczona pod zabudowę niższą stawkę.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że są propozycje 30 % od Burmistrza Miasta, 60% p. M. Tańskiej , 50 % p. B. Miusa

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że głosowanie będzie tylko jeden raz.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny p. Andrzej Gralczyk), za 30% bonifikatą głosowało 0 osoby, za 50% 7 osób, a za 60 % 4 osoby, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

P. Brygida Starczak powiedziała, że pozostaje 50% bonifikata.

Pani Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny p. Andrzej Gralczyk), 12 osób głosowało za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu sesji.

Ad. 10 Projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Gminie Pasym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała zebranych projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Gminie Pasym i poddała go pod głosowanie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny p. Andrzej Gralczyk), uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu sesji.

Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie uchwały Nr XXXI/219/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 17 stycznia 2006r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży oraz uchylenia uchwały Nr XXXII/232/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 21 marca 2006r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/219/2006 z dnia 17 stycznia 2006r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do przedstawionego projektu uchwały.

P. Brygida Starczak odczytała zebranych projekt uchwały w sprawie uchwały Nr XXXI/219/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 17 stycznia 2006r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży oraz uchylenia uchwały Nr XXXII/232/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 21 marca 2006r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/219/2006 z dnia 17 stycznia 2006r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży i poddała pod głosowanie

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny p. Andrzej Gralczyk), uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu sesji

Ad. 12 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do przedstawionego projektu uchwały.

P. Brygida Starczak odczytała zebrany projekt uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny p. Andrzej Gralczyk), uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 13 do protokołu sesji.

Ad. 13 Projekt uchwały w sprawie w uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pasym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają pytania w sprawie projektu uchwały.

P. B. Starczak powiedziała, że po wczorajszej dyskusji zostało poprawione na 5l na m²(dot. sklepów).

Przewodnicząca poprosiła o omówienie naniesionych zmian obecną na sesji p. Malwinę Sieruta Kierownika RRG w UMIG w Pasymiu.

P. Malwina Sieruta, która powiedziała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji rady nie było powiedziane dokładnie, jaka ma być to norma. Była mowa o tym, że 22 l. jest to za dużo. P. M. Sieruta wyjaśniła, że do przeliczenia norm wzięła przykładowe sklepy na terenie miast i gminy. Przyjęła, 5l /m² powierzchni i np. sklepy o pow. Ok. 35m² musiałyby mieć dwa pojemniki o pojemności 120l i w tej chwili rodzina 4 osobowa powinna mieć dwa pojemniki (wychodzi 1 pojemnik i 1 worek 120l.)

Radna p. Jolanta Jusiś-Szpara powiedziała, że na poprzednim posiedzeniu była taka rozmowa, że 4 osobowa rodzina ma mieć 1 pojemnik plus worek.

P. M. Sieruta wyjaśniła, że wychodzi to na to samo (pojemnik 12l plus worek o poj. 120l)

Radny p. Andrzej Lejman zapytał ile pojemników powinien mieć w takim układzie sklep 124m².

P. M. Sieruta powiedziała, że jeżeli będzie 10l/m² to będzie musiał mieć 6 pojemników 120l.

P. A. Lejman powiedział zwracając się do p. Burmistrz, że wczoraj go pocieszyła, że miało być 3pojemniki. Burmistrz Miasta odpowiedziała, że wychodzi 3.

P. M. Sieruta wyjaśniła, że jest 6 przy wywozie, co 2 tygodnie.

P. B. Starczak powiedziała, że wychodzi 1 pojemnik na dwa dni.

Głos zabrał radny p. Bernard Mius i powiedział, że jeszcze raz apeluje, ponieważ widza to sami jak jest niedopracowany ten regulamin, ta uchwała i poprosił o dokładne głosowanie i przemyślenie tej sprawy. Radny dodał, że wcześniej wnosił o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały, ale wniosek ten nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie wie jak uważają radni można odkładać to dalej, ale jeżeli to się skończy na tym, że zostanie przesunięte to w czasie i w dalszym ciągu nie będzie propozycji, Radni spotykali się w tej sprawie już dwukrotnie. Regulamin był dostarczony przed świętami, czyli czasu było wystarczająco dużo. Na pierwszym spotkaniu była dyskusja i były przedstawione pewne propozycje dla p. M. Sieruta, która siedziała i przygotowywała na nowo. Na spotkaniu w dniu wczorajszym znowu były pewne propozycje i znowu je przerabiała. P. B. Starczak dodała, że teraz znowu zostanie to przełożone, ale co w takim układzie ma przygotowywać p. Sieruta.

Radny p. Benedykt Młynarski powiedział, że złego prawa się nie przyjmuje.

P. Brygida Starczak powiedziała, że zgadza się z tym, ale poprosiła, p. B. Młynarskiego o wypowiedź, jakie normy ma przyjąć p. M. Sieruta, bo przedstawiła już trzecią czy czwartą propozycję i każda jest zła i tak nie może być bo jak będzie się patrzyło tylko ze swojego pkt widzenia to zawsze będzie źle.

Głos zabrał radny p. Andrzej Lejman i powiedział, że wczoraj padła propozycja od p. Burmistrz dla radnego 5l/m² i z taka propozycją radni rozeszli się do domu a dzisiaj słyszą, co innego.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ma przykład z propozycją 5l tj. tak, że sklep produkuje mniej więcej tyle śmieci, co 4os rodzina i zapytała, czy radni się z tym zgadzają, że tak jest i czy to będzie sprawiedliwe?

Radny p. A. Lejman zapytał, co będzie jak nie postawi tych pojemników, kto go zmusi do tego?

O głos poprosił Prezes GS'SCH' w Pasymiu p. Władysław Kocenko, który powiedział, że nie zna szczegółów tego regulaminu a ma sprawę rozwiązana w ten sposób, że ma przewoźnika p. Tercjarka i płaci mu tyle, że jak ma pełen kosz to dzwoni do niego i musi on go wywieźć. Powstał tu problem, ile jest tych sklepów na terenie gminy (50), ilu ludzi będzie wywozić śmieci i płacić od metra. Na wioskach wszyscy mają swoje pojemniki. P. Lejman ma swoje, to pozostaje ile osób(sklepów) w Pasymiu, którzy nie mają tych pojemników. P. Prezes dodał, że nie zna szczegółów tego regulaminu, ale głównie powinno chodzić o to ile będą płacić mieszkańcy, ale jest jeszcze inny problem śmietników zbiorowych, bo nikt nie jest w stanie wychwycić, kto do nich wyrzuca śmieci.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że p. M. Sieruta powołuje się na ustawę i zapytała czy ustaw obliguje do tego, aby obliczać na mieszkańca.

P. M Sieruta odpowiedziała, że tak.

O głos poprosił radny – p. Bernard Mius powiedział, że wnosi w kwestii formalnej o to, aby Przewodnicząca Rady poddała uchwałę pod głosowanie i radni zadecydują, czy ją odrzuca czy przyjmą. Jest tyle apeli, nie jasności, dlatego prosi o przegłosowanie.

Przewodnicząca powiedziała, że jest to może i racja przez 3,5 roku wytrzymało to i przez pół roku wytrzyma.

O głos poprosiła Burmistrz Miasta p. Lucyna Kobylńska i powiedziała, że został przyjęty Plan Gospodarki Odpadami, do czego również obligowała ustawa. Miał on również pewne poślizgi, był to wspólny program z Powiatem i z miastem Szczytno. Ustawodawca narzuca teraz normy i jeżeli nie będą one przyjęte to Wojewoda uchyli taką uchwałę jak będzie napisane, że ktoś ma mieć jeden kosz , a p. Lejman np.2 to będzie ona i tak uchylona, ponieważ ustawodawca wprowadził do ustawy normy, które muszą być przyjęte a na pewno nie można wpisać , że dla jednego sklepu obowiązuje 1 kosz a dla innego dwa itp. Należy przyjąć te przeliczniki od powierzchni uzasadnić ilość koszy, nic nie można tu stworzyć bo jest ograniczenie „do” i nic więcej. Jeżeli w Regulaminie odchodzi się nawet od norm, a ZGKiM przyjmuje te normy i przelicza wysokość opłat, podmioty gospodarcze będą mniej płaciły ale normy uzależnione od powierzchni muszą pozostać w uchwale bo jeżeli tego nie będzie to Wojewoda będzie miał podstawy do uchylenia uchwały . Jeżeli każdy będzie odnosił dzisiaj pod własnym kątem i pod kątem swojego podmiotu gospodarczego, własnego gospodarstwa do-

mowego to nigdy regulamin ten nie będzie uchwalony. Jeżeli ktoś z radnych wychodzi z jakimiś zmianami to musi wnieść co ma się znaleźć w regulaminie a nie rzucać hasłowo 1 kosz czy dwa. Uwagi muszą być rzeczowe aby było wiadome co Radnym trzeba przedłożyć w projekcie, jaką przyjąć normę. W chwili obecnej aby przedstawić pewien obraz Radzie jak było do tej pory co będzie na przyszłość to zostało to przeliczone na ilość pojemników a w praktyce to normy są określone w litrach. Życie samo zweryfikuje pewne rzeczy a ustawodawca nakłada na gminy obowiązek a jeżeli nie będzie to respektowane może także zastosować kary wynikające min. Z ustawy o ochronie środowiska, z Planów Gospodarki odpadami itp.. P. Burmistrz dodała, że czas nagli i jest także ustawowy obowiązek aby przyjąć taki regulamin, nie uchwalenie tego regulaminu nie da możliwości pozbycia się nawet koszy stojących na targowisku a po przyjęciu każdy będzie wiedział za co płaci i jak własne kosze chronić. Odbyły się dwie komisje na temat Regulaminu... były dyskusje i osoby, które najbardziej dzisiaj zabierają głos w tej sprawie na komisjach nie odezwały się ani razu. Bronił trochę p. B. Zwierzchowski jako pracownik ZGKiM, p. Gizela Welenc również tłumaczyła i broniła stanowiska jak wygląda sprawa śmieci, a pozostałe osoby które dzisiaj monitują aby zdjąć tą uchwałę i jej nie uchwalić itd. nie zabierały głosu. P. Lucyna Kobylińska nadmieniła, że należy to do Rady jaką podejmie decyzję, gmina może tonąć nadal w śmieciach bo nikt nie ułatwi pracy i egzekwowania opłat za wywóz śmieci.

O głos poprosiła radna – p. Halina Gadomska i powiedziała, że jest pewne nieporozumienie, pojemniki będą przeznaczone na selekcje śmieci. Pojemnik zielony na odpady szklane, niebieski na papier i tekturę, siatkowy na ... i zachodzi sprawa, że radna ma w chwili obecnej jeden pojemnik jak będzie prowadziła selekcję śmieci. P. h. Gadomska dodała. Że ludzie zagubią się w segregowaniu śmieci dlatego też była przeciwna cały czas, ponieważ nikt dokładnie nie mówi o selekcji.

O głos poprosiła radna – p. Hanna Gryczka i zaproponowała aby zakończyć tą dyskusję dlatego, że była ona tydzień temu, była wczoraj i do niczego ona nie doprowadzi. Obowiązek zbierania śmieci do pojemników, wyposażenia posesji w taki pojemnik był już od kilku lat i również nie wszyscy się stosują do tego. Radna dodała, że nie wierzy w to iż mieszkańcy dostosują się do Regulaminu i wyposażą swoje nieruchomości w odpowiednią ilość pojemników.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że padł wniosek o zdjęcie regulaminu z porządku obrad i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny p. Andrzej Gralczyk), 4 osoby głosowały za zdjęciem regulaminu, 7 osób głosowało przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała go pod głosowanie uchwałę sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie

gminy Pasym.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny p. Andrzej Gralczyk), 8 osób głosowało za, 4 osoby głosowały przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pasym została przyjęta i stanowi załącznik Nr 14 do protokołu sesji.

Ad. 14 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym w obrębie geodezyjnym Rusek Wielki – na cele górnicze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała zebranych projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym w obrębie geodezyjnym Rusek Wielki – na cele górnicze i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym uczestniczyło 13 radnych (nieobecny p. Andrzej Gralczyk), 9 osób głosowało za, 2 osoby głosowały przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym w obrębie geodezyjnym Rusek Wielki – na cele górnicze została przyjęta i stanowi załącznik Nr 15 do protokołu sesji.

Ad. 15 Sprawy różne.

Głos zabrał radny p. Bernard Mius i zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Rady aby spowodowała, spotkanie w jak najszybszym terminie, komisji czy Komisji Rolnictwa czy spotkanie Rady w całości w związku z sygnałami, które docierają do Radnego, a dotyczą hali sportowej przy

gimnazjum, zespół boisk wieloczynnościowych- chodzi o znajdujący się tam tor oraz o wszelkie inne sprawy związane z tą inwestycją. Radny dodał, że chciałby położyć kres różnym doniesieniom, że posadzka w hali sportowej gdzie się zapada, zarywa itd. Dlatego prosi o spowodowanie takiego spotkania i wyjazdu do gimnazjum, a także w związku z drugą sprawą żeby Komisja czy inni radni jak będą chętni aby przejechać się do mieszkań socjalnych w Grzegorzólkach, ponieważ stamtąd również napływają sygnały o nieprawidłowościach związanych z wykonaniem tej inwestycji.

P. B. Mius dodał, że chciałby bardzo serdecznie wszystkich radnych oraz władze miasta zaprosić na obchody Dni Strażaka z upoważnienia Zarządu OSP Jednostki w Pasymiu jako Wice Prezes tej jednostki.

Radna p. Marianna Tańska zapytała p. B. Miusa czy ktoś z radnych mógłby uczestniczyć w spotkaniu Zarządu Gminnego OSP Czy jest to spotkanie zamknięte.

P. B. Mius wyjaśnił, że spotyka się Zarząd Gminny wraz z Zarządem Jednostki OSP i mają konkretne sprawy do omówienia. Osobiście nie widzi przeszkód i jeżeli Radna ma ochotę uczestniczenia jako gość.

Przewodnicząca Rady przypomniała Radnym o składaniu oświadczeń majątkowych podpisanych na każdej stronie.

O głos poprosiła Burmistrz Miasta – pani Lucyna Kobylińska, i powiedziała, że jest to ostatnia sesja absolutoryjna, na której Radni (10 osób za) udzielili zaufanie nie tylko p. Burmistrz ale również osobom ją wspierającym tj. Sekretarzowi Miasta, Skarbnikowi Miasta oraz Kierownikom jednostek organizacyjnych. Dlatego w imieniu swoich pracowników i własnym oraz Kierownictwa jednostek organizacyjnych serdecznie podziękowała tym co wyrazili zaufanie w kwestii wydatkowania pieniędzy czego odzwierciedleniem jest sprawozdanie z wykonania budżetu, a tym co są ewentualnie przeciwni życzyłaby by ktoś kto będzie za rok może stał, tak jak w chwili obecnej p. Burmistrz, realizował budżet rozsądnie mądrze i racjonalnie. Żeby nie było tak jak dzisiaj, że co niektórzy otwierają portfel i dają pieniądze a tak by go zamykać i pilnować go, ponieważ ekonomiści mówią, że dobra materialne to nie rozdawnictwo tylko praca i oszczędne gospodarowanie. P. Burmistrz powiedziała, że udało się wyprowadzić, chociaż niejednokrotnie, ostatnio, nie rozumie się ze Skarbnikiem pod pewnymi względami ale szanuje jedna rzecz, że do tej pory nie stawali na komisji dyscyplinarnej za co również złożyła podziękowania, pomimo, że są pewne rzeczy czasami z którymi nie można się uporać, które mają czasami wpływ na pewne zgrzyty. Pomocą w takich sytuacjach jest p. Przewodnicząca, za co również dziękuje, ponieważ pewne rzeczy zrobiłaby może czasem za szybko a po prostu trzeba się z nimi przetrwać, zrozumieć a najlepiej się z nimi „przespać”. Każdy ma jakieś swoje ułomności ale serdecznie za wszystko dziękuje.

Burmistrz Miasta powiedziała, że w roku 2005 radni otrzymali jako załącznik do sprawozdania środki pozyskane z zewnątrz i odczytała jakie są to środki, żeby ktoś może się uczył przyciągać pieniądze a nie je wydawać:

- 77 800 zł dofinansowanie na budowę hali sportowej(a uwagi, które dzisiaj wpłynęły zostaną sprawdzone, niedawno był p. Radawiec),
 - 69 tys. dofinansowanie inwestycji- mieszkania socjalne,
 - 22 tys. darowizny na zakup i uzbrojenie samochodu pożarniczego,
 - 1472 zł darowizny na wyjazd delegacji młodzieży na obchody światowego dnia młodzieży w Kolonii(spotkanie z Papieżem),
 - 3900 zł darowizna na zakup i montaż placu zabaw w m-sci Narajmy,
 - 400zł darowizny na organizacje imprezy plenerowej w m-ści narajmy,
 - 18 544zł dofinansowanie na remont drogi w Tylkowie,
 - 9 tys. dofinansowanie z PUP w Szczytnie na organizację miejsca pracy,
 - 16tys. dofinansowanie z PUP na dwa miejsca pracy w Gimnazjum,
 - 4323zł dofinansowanie z Ministerstwa Kultury na zakup książek do biblioteki
- środki te zostały przez Gminę wykorzystane w całości. Gmina Pasym otrzymała również w 2005rk, z ministerstwa autobus Autosan o wartości 339 tys.zł Razem środki pozyskane w ub. Roku wyniosły 599475zł. P. Burmistrz dodała, że jest to obraz jej pracy, pracy urzędników, trzeba ściągać pieniądze a nie otwierać portfel i je wydawać tego życzyłaby aby ktoś kto otrzyma zaufanie, na następny rok od mieszkańców, mógł również pochwalić się swoimi dokonaniem.

Burmistrz Miasta powiedziała, że sprawą , która jej nie zadawała jest sprawa nie przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie i dodała, że nie wie dlaczego tak się dzieje. Są spotkania na komisjach, nikt nie zabiera głosu, że jest to niepotrzebne, że może trzeba się wstrzymać, poprosić Starostę (co będzie czynione) P. L. Kobylińska nadmieniła, że wydaje pieniądze dopiero wówczas kiedy ma podpisane porozumienia o czym może poświadczyć także Skarbnik, że tak się dzieje. Niepodjęcie uchwały zablokowało również stypendia socjalne, Dzień Bibliotekarza (kwota 2000zł) Kierownik MBP zwrócił się o 4000zł (1000zł już pozyskał) i zwracając się do Kierownika MBP powiedziała, że jest jej bardzo przykro z tego powodu. Przykro będzie również dzieciom, które czekają na stypendia, jeszcze wczoraj wprowadzane było do budżetu 25tys. na stypendia socjalne, matki się dopytują a gmina nie chce dać po 8 zł tylko chce dać chociaż 50zł czy ok.100zł. Burmistrz Miasta poinformowała Radę, że dzięki tej uprzejmości i rozgrywce politycznej kosztem mieszkańców Gminy, poprosiła o zaprzestanie takich rozgrywek, ponieważ p. Burmistrz się jeszcze dziś się nie określa, że będzie startowała w wyborach, bo do końca października jest jeszcze dużo czasu i nienależy szkodzić społeczeństwu i rodzicom którzy przychodzą dzisiaj do p. Burmistrze, że czekają na stypendia, chcą coś kupić bo mają komunii.

Burmistrz dodała, że chciałaby aby p. A. Olszewski (redaktor Naczelny Kurka Mazurskiego), który pisze obecnie racjonalne artykuły zaapelował do radnych. Trzeba przestać się zachowywać jak dzieci a na komisjach prac wszystkie te „brudy”, bo po to one są. Jest to sprawa nieprzyjemna dla mieszkańców tylko

dlatego, że p. Burmistrz dwóm osobom się niepodobna.

Ponadto p. Burmistrz powiedziała, że w trakcie pracy, czasami jest i dużo upokorzenia i radości, praca nie trwa tylko siedem godzin dziennie tylko więcej, a praca nie polega na jeżdżeniu i lustrowaniu Pasymia tylko zupełnie na czym innym. Jest bardzo dużo wyjazdów, spotkań w szkołach i po za szkołą itp. I jeszcze raz podziękowała wszystkim tym co obdarzyli ją zaufaniem a pozostałym, żeby się uczyli.

Następnie p. Burmistrz powiedziała, że na poprzedniej sesji została troszeczkę zaskoczona uzasadnieniem do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym p. B. Miusem i w związku z tym przesłała list do redaktora Kurka Mazurskiego p. A., Olszewskiego (uważa, że dotarł) a dzisiaj chce zapoznać zebranych z jego treścią (List stanowi załącznik Nr 16)

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę (16⁰⁵- 16¹⁵).

Pani Brygida Starczak poinformowała, że wstępnie 4 maja o godz. 14⁰⁰ odbędzie się spotkanie wyjazdowe całej Rady, jeżeli termin ulegnie zmianie to Radni zostaną zawiadomieni. Przewodnicząca dodała, że dobrze by było aby Starosta mógł być na posiedzeniu Komisji.
Sesja odbędzie się 09 maja 2006r. o godz. 13⁰⁰

Na tym obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu dobiegły końca.

Przewodnicząca Rady – Pani Brygida Starczak podziękowała zebranych za udział w obradach i ogłosiła zamknięcie sesji.

Obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu rozpoczęto o godz. 13⁰⁰ a zakończono o godz. 16³⁵.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

.....
(**Danuta Marczuk**)

Inspektor ROS