

PROTOKÓŁ Nr XII/2007

XII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 26 listopada 2007r.

Obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasymiu – Pan Ryszard Żuk, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Spoza członków Rady w obradach udział wzięli: Pan Bernard Mius – Burmistrz Miasta, Pan Jarosław Milewski – Sekretarz Miasta, Pan Arkadiusz Młyńczak – Skarbnik Miasta, Pan Kazimierz Oleszkiewicz – Wicestarosta, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi i mieszkańcy gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Żuk stwierdził na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 14 radnych (na stan Rady 15), nieobecna p. Hanna Barbara Gryczka więc uchwały podejmowane na sesji będą prawomocne.

Lista obecności radnych oraz gości zaproszonych na XII sesję Rady Miejskiej Pasymia stanowi załącznik Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił (projekt) porządku obrad.

Porządek obrad (projekt)

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2007r.
6. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego.
7. Projekt uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Pasym i Skarbnika Miasta Pasym o obowiązku złożenia oświadczeń lustracyjnych.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/243/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie uchwalenia

Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

9. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

10. Sprawy różne.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pasymiu.

Głos zabrał Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Mieczysław Żyra, który poprosił Burmistrza o uzasadnienie odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, w 2007 r. dotacja celowa z Urzędu Wojewódzkiego na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej na USC w Pasymiu w dziale 750 rozdział 75011 § 2010 wynosi 74575 złotych, natomiast na 2008r. otrzymaliśmy dotację na ten sam cel w wysokości 41956 zł. co stanowi 56,3% kwoty zaplanowanej na 2007r. Dlatego też mając na względzie racjonalne gospodarowanie powierzonym mieniem oraz obowiązek właściwej organizacji pracy Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu, postanowiłem dokonać reorganizacji struktury organizacyjnej Urzędu Miasta i Gminy, celem dopasowania jej do posiadanych środków finansowych i zadań spoczywających na urzędzie. W wyniku przeprowadzonej reorganizacji zmniejszeniu uległ stan zatrudnienia UMiG. Likwidacji uległo stanowisko Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pasymiu, a zadania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego przejąłem z urzędu do realizacji.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych, 13 radnych było za przyjęciem zmian w porządku obrad, 1 osoba była przeciw. Zmiana w porządku obrad została przyjęta.

Porządek obrad

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pasymiu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2007r.
7. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego.
8. Projekt uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Pasym i Skarbnika Miasta Pasym o obowiązku złożenia oświadczeń lustracyjnych.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/243/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.
10. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
11. Sprawy różne.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych, 13 radnych było za przyjęciem porządku obrad, 1 osoba przeciw. Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Żuk zwrócił się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pan Ryszard Żuk poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 radnych, 13 radnych było za przyjęciem protokołu, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół obrad XI Sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad. 3 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym

Głos w tym punkcie zabrał Burmistrz Miasta – Pan Bernard Mius, który przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między XI a XII Sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Pana Burmistrza sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady – Pan Ryszard Żuk zapytał radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radni nie zgłosili pytań.

Ad. 4 Interpelacje i wnioski radnych

Głos zabrał Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Mieczysław Żyra, który powiedział, że na poprzedniej sesji zgłosił dwa wnioski do Zarządu Dróg Powiatowych w Szczytnie. Jednym z wniosków było zamontowanie barier ochronnych. Pan Żyra otrzymał odpowiedź z Zarządu Dróg mówiącą o tym, że Zarząd Dróg nie widzi potrzeby zamontowania barier ochronnych. Z-ca Przewodniczącego powiedział, że jak dzwonił w tej sprawie i rozmawiał z pracownikiem, to powiedział mu, że nie mają pieniędzy na ten cel. Mówił, że mają około 50 m zdemontowanych barier betonowych i tylko pytał się, czy gmina by zainstalowała je i dała pracowników do zainstalowania, to mogą je przywieść. Radny poprosił p. Burmistrza aby wyraził na to zgodę.

Drugą sprawą jest przebudowa przepustu na drodze od Tylkowa do Michałek na rzeczce Kośno. Zarząd Dróg odpisał między innymi, że nie wchodzi to w rachubę ponieważ wiązałoby to się z wykupem gruntu, a co za tym idzie dużymi kosztami. Radny poprosił o postawienie dwóch znaków: ostrzegawczy niebezpieczny zakręt i drugi ograniczenie prędkości do 40 km. na godzinę, jeśli przebudowa nie wchodzi w rachubę.

Z-ca Przewodniczącego powiedział, że mamy radnych powiatowych i dobrze by było, aby i oni słyszeli o naszych problemach.

Głos zabrała Radna – p. Marianna Tańska, składam wniosek odnośnie drogi w Siedliskach prowadzącej od głównej drogi w kierunku Dźwierzut w odległości około 1,5 km od Pasymia skręca w lewo w kierunku p. Lachowicza. Pani Tańska poprosiła, aby jeszcze przed zimą tą drogę poprawić.

Głos zabrał Radny – p. Romuald Małkiewicz w sprawie drogi ul. Warszawska od wysokości ul. Górna do skrzyżowania na tzw. Kiepunkach. Tam jest bardzo wąska droga, zadrzewienie sięga w głąb jezdni i wszystkie samochody, które jeżdżą, jeżdżą środkiem przy wymijaniu strach pomyśleć jak piesi tamtędy

chodzą. Czy byłaby możliwość pobudowania tam chodnika, chociaż po jednej stronie za drzewami.

Głos zabrała Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Elżbieta Dyrda, ja mam w zasadzie trzy wnioski, które dotyczyć mogłyby przyszłego budżetu, a dotyczą sprawy sportu, promocji i kultury. Rozmawialiśmy na komisjach o promocji naszego miasta. W ostatnim okresie dzieje się tutaj dużo w zakresie działań kulturalnych, chodzi o nakręcany film. W naszym mieście z tego tytułu nic się nie robi. Składałam wniosek o przeanalizowanie czy w przyszłym projekcie budżetu dało by radę powołać centrum promocji, które zajmowało by się takimi działaniami.

Drugi wniosek rozdzieliliśmy kulturę od sportu, widziałabym możliwość umiejscowienia pod tytułem „Centrum Sportu” umiejscowienia „Centrum Sportu” w Gimnazjum i zlokalizowania tam wszystkich działań mających na celu działań sportowych. Wtedy można byłoby zlokalizować szerzej nie tylko zajęcia dla dzieci w ramach zajęć szkolnych , ale również w ramach zajęć pozaszkolnych.

Trzecia sprawa, analizując imprezy plenerowe na przyszły rok, nie znalazłam tam kontynuowania drugich samorządowych wyścigów smoczycy łodzi. Uważam, że w tym roku impreza ta była bardzo widowiskowa i myślę, że należałoby ją kontynuować.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, poprosił panią Z-cę Przewodniczącego o uszczegółowienie czy to miałyby być centrum sportu jedno i centrum promocji.

Głos zabrała Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Elżbieta Dyrda odpowiadając, że to są takie wolne przemyślenia. Dodała, że jest to sprawa do przedyskutowania w jaki sposób należałoby to zrobić. Zdaniem p. Dyrda można by połączyć organizację imprez nie tylko tutaj na terenie gminy, ale między gminnych w oparciu o halę, kuchnię, stołówkę. Jeżeli przyjeżdżają reprezentanci innych gmin to należałoby coś zjeść itd.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak ja chciałbym odnieść się do tej interpelacji, bo rozumiem, że dotyczy ona projektu budżetu na rok przyszły. Proszę Państwa jeśli chodzi o sport to on nie jest w zawieszeniu, praktycznie my jeśli chodzi o zadania sportowe to ich nie finansujemy. Finansujemy promocję gminy w trakcie rozgrywek ligowych piłki nożnej „Błękitni Pasym”, to jest jakby wydatek dotyczący promocji, a nie finansowania sportu. Jeśli chodzi o powołanie takiego centrum promocji i sportu to moim zdaniem w zakresie sportu nie rozwiązywałoby ono w żaden sposób naszych problemów, ponieważ jakby generowało tylko dodatkowe koszty. Proszę Państwa dotacja jaka w tej chwili trafia do „Błękitnych” jeśli miałyby trafiać do

„Błękitnych” to musiałaby być tak samo skonstruowana jak jest skonstruowana. Natomiast jeśli powstałoby centrum sportu to i tak nie mogłoby finansować działalności „Błękitni Pasym”. „Błękitni Pasym” są Stowarzyszeniem funkcjonującym na zasadzie ustawy Prawo o Stowarzyszeniach i z budżetu gminy może otrzymywać dotację na zadania własne gminy, ale zlecane w drodze jakby konkursowej. Finansowanie „Błękitnych” nie mogło by się dokonywać przez takie centrum sportu.

Jeśli chodzi zaś o promocję, na ten temat nie chcę się wypowiadać, zależałoby w dużej mierze od funkcjonowania takiego centrum promocji i sportu. To czy opłacałoby się takie centrum utrzymywać. Ja mogę Państwu powiedzieć o tym co mi się od razu narzuca. Jeśli miałyby powstać jednostka organizacyjna centrum sportu to na pewno musiałaby ona być majątkowo rozłączna z gimnazjum. Czyli nie wchodziłoby w grę korzystanie, takie proste korzystanie ze stołówki, ani kuchni gimnazjum, tylko i wyłącznie na zasadzie usług wykonywanych przez kuchnię w gimnazjum na rzecz tego centrum promocji i sportu. Jeśli chodzi znowu o stołówkę, jeśli funkcjonuje ona jako stołówka szkolna to koszty są jakie są, natomiast jeśli będzie ona wykonywała tzw. catering, będzie sprzedawała swoje usługi na zewnątrz to wiąże się to od razu ze zwiększeniem ceny obiadu ponieważ wchodzi w tym momencie VAT, kasa fiskalna jeśli miało by być to na rzecz osób fizycznych, rozliczenie tego VATu. Dodatkowe zatrudnienie jednej osoby, która by się tym zajmowała. To byłyby dodatkowe koszty, które powstałyby w gimnazjum, jeśli kuchnia miałaby wykonywać usługi w zakresie szerszym niż wykonuje w tej chwili. To centrum nie mogłoby dysponować halą sportową w gimnazjum. Więc znowu wchodziłoby w grę wynajmowanie tej hali sportowej.

Ad. 5 Projekt uchwały w sprawie odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pasymiu.

Projekt uchwały przeczytał Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Mieczysław Żyra

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pasymiu.

W wyniku głosowania w którym wzięło udział 14 radnych, 12 radnych było za przyjęciem uchwały, 1 osoba przeciw i 1 wstrzymała się od głosu. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady – p. Ryszard Żuk ogłosił 15 min. przerwę 10.35-10.50

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2007r.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, że projekt zawiera to, o czym mowa była na posiedzeniu wspólnych komisji.

Projekt uchwały przeczytała Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2007r.

W wyniku głosowania w którym wzięło udział 14 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego.

Projekt uchwały przeczytał Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Mieczysław Żyra

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego.

W wyniku głosowania w którym wzięło udział 14 radnych, 10 radnych było za podjęciem uchwały, 2 osoby wstrzymały się od głosu i 2 były przeciw. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Pasym i Skarbnika Miasta Pasym o obowiązku złożenia oświadczeń lustracyjnych.

Projekt uchwały przeczytała Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Pasym i Skarbnika Miasta Pasym o obowiązku złożenia oświadczeń lustracyjnych.

W wyniku głosowania w którym wzięło udział 14 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/243/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

Projekt uchwały przeczytał Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Mieczysław Żyra

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/243/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

W wyniku głosowania w którym wzięło udział 14 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 10 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius powiedział, że na wnioski, które wpłynęły na dzisiejszej sesji nie może zaraz odpowiedzieć. Będą komisje, każda z komisji będzie pracowała oddzielnie, będzie to dotyczyło projektu budżetu, przesunięć, zmian w budżecie.

Sprawa ul. Górnej, jak ul. Dworcowa, Pocztowa, Kościuszki jest zamknięta, ruch odbywa się ul. Warszawską. Burmistrz odpowiedział, że z tą sprawą również należy się bliżej zapoznać.

Następną sprawą jest droga w kierunku Siedlisk. Burmistrz odpowiedział, że był w piątek na objeździe właśnie w tym trójkącie. Powiedział, że na kilku odcinkach drogi zostanie wysypany jeszcze gróz, tam gdzie tego wymaga podreperowanie drogi. Burmistrz podkreślił, że dojechał do każdego kto wnosił

jakieś uwagi odnośnie stanu dróg i powiedział, że to co będzie możliwe do zrobienia to zrobi.

Ad. 11 Sprawy różne

Głos zabrała Radna – p. Marianna Tańska, pojawiają się w terenie zapytania mieszkańców odnośnie usług służby zdrowia. Chodzi o taką osobę, która mogłaby w razie potrzeby pomagać ludziom, takim którzy nie wstają z łóżek, do nich trzeba dojechać z zastrzykami, czy są to stany pooperacyjne. Czy jest możliwość aby porozmawiać z naszymi lekarzami i czy byłaby szansa, żeby wyznaczyć osobę, która w razie potrzeby mogła by pojechać w teren i pomóc.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że Pani Radna poruszyła bardzo istotny temat. Podkreślił, że bardzo dużą rolę będzie miała tu do spełnienia p. Kierownik MGOPS jeśli dojdzie do podejmowania jakichkolwiek decyzji. Burmistrz obiecał, że zajmie się tym tematem i doprowadzi do spotkaniach naszych lekarzy w związku ze zgłoszonym problemem.

Głos zabrał Radny – p. Ryszard Dumala, który poprosił Burmistrza aby poinformował zebranych o postępie prac na ul. Dworcowej.

Głos zabrał Burmistrz – p. Bernard Mius, tam jest zakładana kanalizacja burzowa. Początek tych prac przebiegał wolno, ale od 10 dni zauważyłem, że prace idą szybkim tempem. Jest taka praca i być może nie zezwala ona na przyspieszenie tego. Robią to co powinni robić i po rozmowie z kierownikiem, rozmawiałem i z inspektorem nadzoru i z różnymi ludźmi, którzy mają bezpośrednio wpływ na przyspieszenie tej inwestycji. Zostało ogłoszone w prasie, że będzie zamknięta ta ulica, żeby nie było nie jasności, nie porozumień, nie wiedzy. Wszelkiego typu objazdy, znaki są postawione.

Głos zabrała Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Elżbieta Dyrda, która powiedziała, że w m-cu maju był pokaz samochodów wojskowych. W związku z czym zapytała czy były prowadzone rozmowy na temat podpisania umowy.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który odpowiedział, że dzwonił dwukrotnie, prosił o kontakt, ale nie ma żadnego odzewu. Burmistrz powiedział, że jeszcze raz będzie próbował się kontaktować.

Głos zabrał sołtys Ruska Wielkiego – p. Flis Bogusław, który zapytał o znaki drogowe, które miały być postawione w miejscu gdzie dzieci wysiadają z autobusu. Sołtys zapytał też, czy autobus szkolny wożący dzieci, może zabierać również mieszkańców Ruska.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius powiedział, że umowa skonstruowana jest jednoznacznie, dowóz dzieci. Powiedział też, że rozmawiał z przewoźnikiem, że jeśli zabiera mieszkańców, to jest tylko i wyłącznie jego dobra wola. Biorąc ludzi postronnych przewoźnik bierze automatycznie na siebie odpowiedzialność za te osoby. Burmistrz podkreślił, że nie może zmusić przewoźnika do zabierania mieszkańców.

Głos zabrał Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pasymiu – p. Cezary Łachmański, który serdecznie podziękował Burmistrzowi i radzie za przyznane środki na remont pomieszczeń w budynku przedszkola, oraz na zakup wykładzin do klas lekcyjnych w szkole.

Głos zabrał Wicestarosta – p. Kazimierz Oleszkiewicz, będąc na sesji przysłuchuję się bardzo bacznie i odnotowuję wszystkie te sprawy, które w toku gdzieś tam są. Ja nie o wszystkim muszę wiedzieć, i nie o wszystkim wiem. Jeżeli były zgłaszane interpelacje czy wnioski na poprzedniej sesji one zostały przekazane przez p. Burmistrza do właściwych jednostek powiatu. Nie wszystko może być załatwione pozytywnie, z tym się trzeba zgodzić. Ja myślę i tu odniosę się trochę do dzisiejszych interpelacji i powiem w ten sposób, że Zarząd Dróg Powiatowych też musi wybierać cele najważniejsze do realizacji, a te mniej ważne zdaniem Zarządu Dróg Powiatowych muszą poczekać na swoją kolej. Dla przykładu jeżeli mówimy tutaj o tych barierkach przy drodze i odpowiedź jest negatywna, chociaż jest tam jakaś propozycja ewentualnie wykonania z materiałów odzyskanych gdzieś z rozbiórki, to ja myślę tak, że być może to zostanie ustawione np. w taki sposób, ale jeżeli mieli byśmy wybierać czy robimy np. powierzchniowe utrwalanie dróg tam gdzie one się już sypią zupełnie i chodzi o to, żeby uratować i przedłużyć jeszcze ich trwałość na kilka lat, czy jeżeli chodzi o ścinkę poboczy gdzie woda stoi i przez to podłoże pod asfaltem rozmiękłe powoduje to, że asfalt jest od obrzeży łamany coraz dalej, to my musimy najpierw skoncentrować się na takich zadaniach. W roku 2008 myślę, że po raz pierwszy odnotujemy pewien postęp jeżeli chodzi o te prace utrzymaniowe, mówię głównie o powierzchniowe utrwalanie i o ścinkę poboczy i pielęgnację poboczy w ogóle. W projekcie budżetu na rok 2008 właśnie na te cele przeznaczaliśmy dodatkowo oprócz tego budżetu który był np. w roku 2007 dodatkowe 300.000 zł. może nie jest to wielka kwota, ale chcieli byśmy, żeby ten poziom nakładów był utrzymany w roku 2009 i 2010 i w ciągu kilku lat nadrobimy te zaległości, które na terenie powiatu są. W powiecie jest 600 km. dróg. Duże wysiłki idą w kierunku pozyskania środków zewnętrznych na inwestycje. Te zadania, które przez p. Burmistrza zostały zgłoszone na rok 2008, Rada przyjęła pewne założenia, że zechce wspólnie z powiatem finansować, to te zadania zostały do planu powpisywane, nie ma zadań skreślonych. Jest jedno zadanie, które dzisiaj nastęrcza nam sporo problemów to jest Rusek Wielki,

sprawa chodnika po tej jednej stronie, ponieważ tam nie zrobimy nic bez opracowania dokumentacji.

Głos zabrał Z-ca Przewodniczącego Rady – p. Mieczysław Żyra, który zapytał o drogę Michałki – Krzywonoga.

Odpowiedzi udzielił Wicestarosta – p. Kazimierz Oleszkiewicz, który powiedział, że w planie na rok 2008 tej inwestycji nie ma.

Głos zabrał Przewodniczący Rady - p. Ryszard Żuk, który zapytał: na ten rok przeznaczaliśmy 225.000 zł. na wspólną inwestycję typu nasza ulica przez miasto (ul. Dworcowa, Kościuszki, Pocztowa). Burmistrz znowu umieścił kwotę w budżecie na drugi etap. Przewodniczący poprosił Wice starostę o udzielenie wyjaśnień w tej kwestii.

Głos zabrał Wicestarosta – p. Kazimierz Oleszkiewicz, my sprawy stawiamy bardzo konkretnie i generalnie jest taka zasada, że jeżeli robimy inwestycje w gminach, gdzie gminie bardzo zależy, żeby droga powiatowa była przebudowana czy remontowana, to gminy dają takie nawet propozycje, że finansują do 50% wartości tych inwestycji i mamy takie umowy z gminą Rozogi, gminą Szczytno. Natomiast tutaj jak policzymy procentowo to jest daleko do 50% i my mamy tam poważny problem w zarządzie powiatu i w radzie powiatu jak uzasadnić to, że któraś z gmin deklaruje mniej, a jednak staramy się to zadanie utrzymać w planie. Polityka i punkt widzenia radnych jest taki, że lepiej wziąć 50% bo my w końcu dokładamy 50% i robimy zadanie, czyli mamy dużo większe efekty jeżeli gminy płacą 50%. Powiat mógłby robić drogi bez udziału gmin, tylko zrobiliby ich o ileś tam mniej, bo wiadomo to są konkretne pieniądze. Bardzo często jest tak, że mamy pieniądze zewnętrzne i te środki, które my zdobędziemy z gmin one uzupełniają wkład własny. Jeżeli byśmy tych środków od Państwa nie dostali to byśmy mieli mniejszy wkład własny, ale i mniejsze środki z zewnątrz. Czyli znowu zrobili byśmy dużo mniej. Społeczeństwo patrzy na te drogi nie w ten sposób, że to jest wojewódzka, krajowa, a to jest gminna czy powiatowa, ludzie chcą jeździć i chodzić po dobrych drogach.

Głos zabrała Radna – p. Jolanta Jusiś-Szpara, która powiedziała, że na zebraniu w Gromie, w którym uczestniczył Burmistrz, była rozmowa na temat oświetlenia. Podkreśliła, że do tej pory nikt z gminy w tej sprawie nie był.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który podziękował Staroście, Wicestarście za to, że wspierają naszą gminę, pomagają poprzez inwestowanie infrastrukturę.

W sprawie oświetlenia w Gromie Burmistrz powiedział, że były już oględziny. Będzie robiona dokumentacja, między innymi i na Grom.

Głos zabrał Radny – p. Romuald Małkiewicz powiedział, że samochody z piaskiem, które jeżdżą bo tylko one stanowią większe zagrożenie dla gruntu, z moich wiadomości wynika, że są przeciążone. Nikt nie chce sprawdzać tonażu tego, bo wtedy będzie konflikt z przewoźnikami i pieniądze uciekną. Dlaczego nie są kontrolowane te „łódki” tak zwane, one są wcale nie kontrolowane jeśli chodzi o tonaż. Z tego co wiem to im podtrzymanie tonażu w ramach nacisku na oś się nie kalkuluje, dlatego zawsze jest przeładowane. Na naszej drodze jest do 8 ton na oś, ale tylko na krajowej 53. Ta droga nasza nie podlega krajowej 53, one jeżdżą tylko i wyłącznie na odcinku Pasym – Stacja przejeżdżają przez tą naszą drogę. Nikt nie chce ich ważyć, bo podobno nie ma na terenie gminy i powiatu miejsca na którym byłaby możliwość zważenia. Te samochody, które jeżdżą niszczą tą drogę przez przeładowanie. Gmina chętnie by zrezygnowała z tej dotacji powiatu podejrzewam tylko, żeby te samochody ciężkie nie jeździły, bo to one niszczą nasze grunty. Teraz będą jeździły ul. Warszawską, która jest gminną. Naprawiamy tą drogę Dworcowa, Pocztowa i Kościuszki, naprawimy ją, a kto nam zwróci za tą Warszawską. Bo one zniszczą tą drogę, gdyż nie jest ona przystosowana do takiego ciężaru.

Głos zabrał Wicestarosta – p. Kazimierz Oleszkiewicz, zapytał zebranych czy chcieliby, aby zamknąć kopalnię w Giławach. Bo można skrajnie doprowadzić do tego, że kopalnia zostanie zamknięta, ale nie będzie podatku w gminie itd.

To nie jest problem tylko gminy Pasym, a powiedziałbym gminy Pasym jest mały problem, są większe problemy z wywożeniem żwiru z dużych kopalni na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Jedno z zebrań Starostów województwa warmińsko-mazurskiego było poświęcone temu tematowi, kto ma zapłacić za te drogi gminne, powiatowe, za remont tych dróg niszczonych przez ten transport ciężki. Na razie odpowiedzi na to pytanie nie ma.

Na tym obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu zakończono.

Przewodniczący Rady - Pan Ryszard Żuk podziękował zebranych za udział w obradach i ogłosił zamknięcie sesji.

Obrady XII Sesji Rady Miejskiej Pasymia rozpoczęto o godz. 10.00 a zakończono o godz. 11.50.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Anna Chitka
Podinspektor w UMiG