

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/2010

XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pasymiu

z dnia 25 maja 2010 roku.

Obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Żuk, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Spoza członków Rady w obradach udział wzięli: Pan Bernard Mius – Burmistrz Miasta, Pan Arkadiusz Młyńczak – Skarbnik Miasta, Pan Jarosław Milewski – Sekretarz Miasta, Pan Wiesław Szubka – Kierownik RRG w Urzędzie Miasta i Gminy w Pasymiu, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi i mieszkańcy gminy.

Przewodniczący Rady – Pan Ryszard Żuk stwierdził na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 15 radnych (na stan Rady 15), więc uchwały podejmowane na sesji będą prawomocne.

Lista obecności radnych oraz gości zaproszonych na XXXVI sesję Rady Miejskiej Pasymia stanowi załącznik Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2010 oraz zmiany uchwały Nr XXXV/206/2010 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 27 kwietnia 2010r.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/237/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 5 lipca 2002r. w sprawie podziału gminy Pasym

na okręgi wyborcze, określenia ich numerów, granic oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym zmienionej uchwałą Nr XXXV/253/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 12 czerwca 2006r.

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/238/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 5 lipca 2002r. w sprawie podziału obszaru gminy na obwody głosowania, ich granic i numerów zmienionej uchwałą Nr XXXV/254/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 12 czerwca 2006r.

10. Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi i wywozem nieczystości ciekłych na terenie gminy Pasym.

11. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych

12. Sprawy różne.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która złożyła wniosek odnośnie wykreślenia z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 8 i 9. Punkt 8 i 9 dotyczy podziału gminy na okręgi wyborcze, określenia ich numerów, granic oraz ustalenia liczby radnych, punkt 9 dotyczy podziału obszaru gminy na obwody głosowania. Następnie p. Marianna Tańska uzasadniła swój wniosek, mówiąc iż dopatrzyła się błędów formalnych w tej propozycji. Pani Tańska dodała, że informację na temat mających odbyć się posiedzeń komisji radni otrzymali w ubiegły poniedziałek, a więc 8 dni temu z informacją, że posiedzenie komisji odbędzie się 2 dni po tym, czyli w dniu 19 maja. W informacji były umiejscowione wszystkie te punkty, które dzisiaj Pan Przewodniczący przedstawił natomiast te 2 punkty, czyli punkt 8 i 9 był totalnie ogołocony z materiałów, które powinien otrzymać każdy radny, który przygotowuje się do komisji i do sesji. Do tych punktów nie dostaliśmy żadnego materiału. Pani Marianna Tańska powiedziała, że zatelefonowała do Pani, która obsługuje naszą radę, bo uważała, że nastąpił jakiś błąd, pomyłka, niedopatrzenie, okazuje się, że nie, Pani Ania powiedziała, że nie ma żadnych materiałów do tych punktów na tą chwilę. Ja o tym co planuje się zrobić w tych dwóch punktach, o tej reorganizacji tych okręgów wyborczych tak naprawdę dowiedziałam się na posiedzeniu komisji w dniu 19. Argumentem, który padł na tej komisji było to, że miejscowość Grom ma o kilka osób więcej mieszkańców w związku z tym nabywa prawo do tego aby mieć dwa mandaty na swoim terenie. Mnie najbardziej interesowało to dlaczego proponuje się zlikwidować jeden z okręgów wyborczych tj. Siedliska i Rusek Wielki. Dowiedziałam się wtedy, że jest to spowodowane tym, że ten okręg jest okręgiem najmniejszym, a skoro tak to proszę Państwa zwróciłam się z prośbą aby udostępnić nam radnym ilościowy wykaz mieszkańców poszczególnych miejscowości. Niestety do dnia dzisiejszego takiej informacji nie otrzymałam mimo tego, że chodziłam osobiście do urzędnika w naszym urzędzie i prosiłam,

żeby taką informację otrzymać, żeby po prostu sprawdzić te informacje, które zostały przedstawione. Radna powiedziała, iż uważa, że skoro do dnia dzisiejszego takiej informacji radny nie otrzymał, to oczywiście predysponuje ją do tego, żeby taki wniosek złożyć. Pani Tańska dodała, że jej zdaniem jeżeli planuje się robić takie zmiany, to powinni być o tym powiadomieni przede wszystkim sołtysi i rady sołeckie, a w konsekwencji mieszkańcy, żeby mogli w tej sprawie się wypowiedzieć. Niestety również takiej informacji nie było. Pan Sekretarz na komisji powiedział, że to sprawa dość pilna ponieważ musimy ją załatwić do czerwca, proszę Państwa nic podobnego ta sprawa nie jest pilna, rozmawiałam z Krajowym Biurem Wyborczym, ta sprawa może być załatwiona do końca sierpnia, więc myślę, że tu pośpiech nie jest wskazany, należy się zastanowić nad tym i na spokojnie tą sprawę rozpatrzyć.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego. Jednocześnie Burmistrz wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji w miejsce wycofanego projektu, projekt uchwały w sprawie wystawienia weksla „in blanco”. Następnie Burmistrz Miasta uzasadnił swój wniosek.

Przewodniczący Rady – p. Ryszard Żuk, zapytał radnych, kto jest za przyjęciem wniosku p. Marianny Tańskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 8 i 9.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za zdjęciem z porządku obrad punktu 8 i 9 głosowała 1 osoba, 11 osób głosowało przeciw i 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący rady – p. Ryszard Żuk zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Burmistrza Miasta w sprawie zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego, a wprowadzenie na jego miejsce projektu uchwały w sprawie wystawienia weksla „in blanco”.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2010 oraz zmiany uchwały Nr XXXV/206/2010 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 27 kwietnia 2010r.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
7. Projekt uchwały w sprawie wystawienia weksla „in blanco”.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/237/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 5 lipca 2002r. w sprawie podziału gminy Pa-sym na okręgi wyborcze, określenia ich numerów, granic oraz ustale-nia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym zmie-nionej uchwałą Nr XXXV/253/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 12 czerwca 2006r.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/238/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 5 lipca 2002r. w sprawie podziału obszaru gminy na obwody głosowania, ich granic i numerów zmienionej uchwałą Nr XXXV/254/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 12 czerwca 2006r.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi i wywo-zem nieczystości ciekłych na terenie gminy Pasym.
11. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
12. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem nowego porządku obrad.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych, 1 osoba głosowała przeciw.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady – Pan Ryszard Żuk zwrócił się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pan Ryszard Żuk poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, 1 osoba głosowała przeciw.

Ad. 3 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Głos w tym punkcie zabrał Burmistrz Miasta – Pan Bernard Mius, który przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między XXXV a XXXVI sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Burmistrza sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady – Pan Ryszard Żuk zapytał radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 4 Interpelacje i wnioski radnych.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która poprosiła Burmistrza, aby urząd skierował interpelację do Starostwa Powiatowego z zapytaniem o drogę powiatową w Rusku Wielkim. Radna dodała, że przeczytała ostatnio „Życie Starostwa”, w którym napisano, że jest tam przewidzianych 500.000 zł. na rozbudowę tejże drogi. Proszę aby takie pytanie zostało skierowane do Starostwa również o to, czy jeszcze w tym roku jest możliwe, aby została sporządzona na tą drogę stosowna dokumentacja.

Następnie p. Marianna Tańska poprosiła o dostarczenie informacji dotyczącej ilości zamieszkałych mieszkańców w poszczególnych miejscowościach na dzień 31 grudnia 2009r.

Głos zabrał radny – p. Romuald Małkiewicz, który wystąpił z interpelacją, czy było by uzasadnione wytyczenie osoby, instytucji, która zbierała by informacje, czy je udzielała, gdyż są osoby, które chcą przekazywać środki materialne, finansowe na rzecz powodźian.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że na pewno polecenie pójdzie do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, bo taka jest między innymi rola tej instytucji. Burmistrz dodał, że jeżeli zajdzie potrzeba to zostanie wyznaczona również osoba w Urzędzie Miasta i Gminy.

Ad. 5 Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2010 oraz zmiany uchwały Nr XXXV/206/2010 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 27 kwietnia 2010r.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, że sytuacja się nieco zmieniła od posiedzenia komisji. Wpłynęły jeszcze informacje dotyczące dotacji. Następnie Skarbnik Miasta zapoznał zebranych ze zmianami: wprowadzamy środki na wypłatę zwrotu akcyzy rolnikom zawartego w cenie oleju napędowego użytego do produkcji rolnej. Przyszły pieniądze na organizację wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Wprowadzamy do budżetu również środki na projekt „Mały Archimedes” realizowany w Gimnazjum. Dwie dotacje na pomoc społeczną, jedna w kwocie 1 000 zł. i 12 564 zł. z przeznaczeniem na pomoc w zakresie dożywiania. Na wniosek Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej ustalamy jakby na nowo plan i dochodów i wydatków związanych z realizacją projektu realizowanego w MGOPS pod nazwa „ Aktywna jednostka to aktywne społeczeństwo” (zmieniła się klasyfikacja budżetowa).

Pan Młyńczak omówił tabelkę nr 2, zmniejszenie dochodów na projekt realizowany w MGOPS.

Wydatki: przeniesienie 20 000zł. w ramach dróg powiatowych z paragrafu na paragraf, zmiany dotyczące stanu finansowego związanego z obsługą rady (środki na zakup oprogramowania). Przeniesienia między paragrafami w ramach urzędu, żeby właściwie zrealizować fundusz sołecki. Przeniesienia między paragrafami w Przedszkolu. Dokonanie zmniejszeń w planie finansowym MGOPS. W dziale 854 dokonane są również przeniesienia między paragrafami. Skarbnik Miasta dodał, że zwiększenia wydatków wynikają z wcześniej dokonanych zmian.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Projekt uchwały przeczytała Wiceprzewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2010 oraz zmiany uchwały Nr XXXV/206/2010 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 27 kwietnia 2010r.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Projekt uchwały przeczytał Wiceprzewodniczący – p. Mieczysław Żyra

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 osoba głosowała przeciw. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że kredyty będą zaciągane tylko wówczas jeżeli będzie zachodziła taka potrzeba.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie wystawienia weksla „in blanco”.

Projekt uchwały przeczytał Wiceprzewodniczący – p. Mieczysław Żyra

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystawienia weksla „in blanco”.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/237/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 5 lipca 2002r. w sprawie podziału gminy Pasym na okręgi wyborcze, określenia ich numerów, granic oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym zmienionej uchwałą Nr XXXV/253/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 12 czerwca 2006r.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która powiedziała, że to jest ten punkt o który wnioskowała, żeby był zdjęty z dzisiejszego porządku obrad. Pani Tańska powiedziała, że ten projekt uchwały prowadzi do tego aby w naszej gminie zamiast 10 okręgów wyborczych było 9, tylko dlatego, że Grom będzie posiadał 2 mandaty, inny okręg musi zostać kosztem Gromu zlikwidowany i dotyczy to tak jak Państwo wiecie sołectwa Rusek Wielki i sołectwa Siedliska w skład, którego wchodzi jeszcze dodatkowo Otole i Rudziska Pasymskie. Proszę Państwa na komisji kiedy rozmawialiśmy o argumentach, które niejako przemawiają za tym, żeby ten okręg wyborczy został zlikwidowany, jako jeden z argumentów był podnoszony, że to jest najmniejszy okręg wyborczy spośród wszystkich innych okręgów i to jest główny powód do tego, że powinien być zlikwidowany. Radna powiedziała, że Urząd Gminy ma obowiązek zanim przedstawi radnym taką propozycję wypracować nie jeden wariant, że akurat ten a, czy b likwidujemy bo taki mamy zamiar, tylko powinien przedstawić więcej niż jeden wariant nad którym mogła by pracować rada. Ja nie posiadam takiej wiedzy, czy urząd przedstawił więcej niż jeden wariant, czy tylko ten wariant. Następnie Pani Marianna Tańska powiedziała, iż spróbuje dzisiaj przedstawić zebrany inny wariant, który jest o wiele korzystniejszy jej zdaniem, a radni ocenią jakie jest ich zdanie w tej sprawie. Ja uważam, że okręg wyborczy Nr 6 nie powinien być likwidowany, tylko do tego okręgu powinna być dołączona wieś Grzegorzółki, a wieś Elganowo powinna być dołączona do okręgu wyborczego do Gromu. Wszystkie atuty ten wariant spełnia, mówię tutaj o granicach, o tych terenach, które przylegają do siebie, a przede wszystkim powoduje rzecz najważniejszą, że wieś nie jest przyłączana do miasta, co jest

największym błędem i nie tylko w mojej ocenie bo w ten sam sposób wypowiedziała się również Pani Dyrektor Krajowego Biura Wyborczego, że takie postępowanie w zasadzie nie powinno mieć miejsca. Tylko wtedy może być realizowany taki podział kiedy nie ma już żadnej innej alternatywy. U nas jest inna alternatywa, taka jak Państwu przekazałam. Jeżeli jest inna alternatywa to znaczy, że w sytuacji kiedy zostanie złożony protest istnieje duże prawdopodobieństwo, że Pan Wojewoda może naszą uchwałę uchylić i musimy pracować nad tym raz jeszcze. Pani Marianna Tańska powiedziała, iż rzecz skrajnie niekorzystna występuje w sołectwie Siedliska, ponieważ ten okręg proponuje się przyłączyć do Pasymia, do tego okręgu wyborczego gdzie zamieszkuje około 1.200 mieszkańców, zaś w Siedliskach jest około 140 osób, łatwo sobie obliczyć, że to stanowi zaledwie 10% ogółu mieszkańców z tego okręgu. Jestem również w posiadaniu informacji, że taka rozmowa na temat Elganowa była przedstawiana również w Krajowym Biurze Wyborczym i podobno Państwo w osobach Pana Burmistrza, Pana Sekretarza i Pani Marczuk uzasadniali to, że w ten sposób pozbawimy Elganowa z kolei radnego, jeżeli przyjmiemy taki wariant. Wynik głosowania jest raczej do przewidzenia, nie tutaj począć ja nie mogę, powiem tylko tyle, że mieszkańcy, ale przede wszystkim sołtysi są tą sprawą zbulwersowani, myślę że swoje stanowisko przedstawiają, ponieważ dobrze by było, żeby dowiadawali się z urzędu o takich rzeczach, a nie ode mnie. Radna raz jeszcze powiedziała, że tak jak mówiła wynik głosowania jest przesądzony, mogę tylko Państwu powiedzieć, że naturalnie zaskarżymy, złożymy protest w tej sprawie do Wojewody.

Głos zabrała radna - p. Jolanta Jusic-Szpara, która powiedziała, iż p. Tańska twierdzi, że Grom ma 2 radnych, bo nam się należy. Pani Marianno Pani wie doskonale, że powinno być 15 radnych, a Grom dostaje 2, więc gdzieś 1 radnego ma nie być. Rozwiążmy ten problem. Pani twierdzi, że Elganowo przyłączyć do Gromu, nie, proszę Panią to jest nie możliwe, bo my już w sobie w Gromie mamy 2 mandaty. Elganowo nie wchodzi tu w ogóle w rachubę. Radna zapytała Pani Tańskiej czy przypomina sobie jak ona 8 lat temu również walczyła. Również walczyłam o 2 mandaty i o to, żeby Jurgi przeszły do nas i żeby okręgi były okręgami, nie bałagan jaki był wtedy, ale nikt mnie tutaj na tej sali nie wspierał. Cztery lata temu mieliśmy 1,48 byłam tylko jedna radna, teraz mamy 2 mandaty z czego się bardzo Grom cieszy.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że był osobiście u Komisarza, był u Pani Dyrektor p. Białowąs z p. Marczuk, p. Sekretarzem, z osobami które osobiście wysyłał na szkolenia i to dwukrotnie. Nie noszę się tutaj z jakimikolwiek podtekstami czy komuś robić coś na złość itd., taki jest wymóg, on wynika z ustawy, on wynika z prawa, legalnego prawa, które musimy wszyscy jednakowo traktować, stosować i wykonywać.

Następnie Burmistrz Miasta poprosił Sekretarza o udzielenie wyjaśnień, o ile Przewodniczący Rady wyrazi na to zgodę.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, który powiedział, że dokonywanie takich zmian, takich decyzji nie jest łatwe, bo wiemy skąd się wzięły, nie jest to wymysł Burmistrza, po prostu ustawa jest jedna, jasna i precyzyjna. Ustawa z dnia 16 lipca 1998 roku ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. Sekretarz Miasta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o inne wybory liczba mieszkańców, liczba mandatów nie ma zastosowania. W tych jednych, jedynych wyborach jeżeli chodzi o wybór do rad gmin, ważna jest liczba mieszkańców na 31 grudnia roku poprzedzającego dzień wyborów i liczba mandatów. Liczba mieszkańców na 31 grudnia 2009r. 5.324, liczba mandatów określonych w ustawie 15. Dzielimy liczbę mieszkańców przez liczbę mandatów, mamy tak zwaną stałą niezmienną jest to norma przedstawicielska, czyli ile mieszkańców danego obszaru przypada na jeden mandat. W naszej gminie przypada 354,93 mieszkańców na jeden mandat i musimy sprawdzić czy obecne okręgi, które istnieją jest tych okręgów 10, są przypisane do nich sołectwa, są to okręgi jedno mandatowe i mamy dwa okręgi wielomandatowe czyli Pasym. Okręgów jedno mandatowych mamy 8, 2 okręgi mamy wielomandatowe, czyli 8 w jednym mamy 4 mandaty w drugim 3, razem jest 15 mandatów. Liczbę mieszkańców na dzień 31 grudnia 2009r. w poszczególnych okręgach dzielimy przez tą normę przedstawicielstwa np. okręg Nr 1 Dybowo, 306 mieszkańców dzielimy przez 354,93 i wychodzi 0,8621, tak jak mówi ustawa musimy zaokrąglić to do pełnych jedności ponieważ radnych się nie da podzielić. Jeżeli by było 0,50 jest to jeden, 0,49 jest to zero i wszystkie okręgi, które tutaj mamy, całą liczbę mieszkańców musieliśmy podzielić przez tą normę przedstawicielstwa, pozaokrąglić to do pełnych jedności, żeby zobaczyć czy potrzebne są zmiany, czy nie potrzebne są zmiany. Pan Jarosław Milewski powiedział, że w ostatnich wyborach do rad gmin w Gromie, to był okręg Nr 3, tak jak Pani radna powiedziała było 1,48, zaokrąglamy do 1. Na chwilę obecną migracja ludności jest to coś zmiennego, nie mamy na to wpływu. W chwili obecnej w Gromie na 31 grudnia 2009r. jest 549 mieszkańców, dzielimy to przez 354,93 i wychodzi 1,5468 czyli 2 mandaty. W pozostałych okręgach nie było żadnych zmian wychodzi, że mamy 16 mandatów w gminie, nie może być 16 mandatów mamy nadwyżkę. Zgodnie z ustawą w gminie Pasym może być 15 radnych. Następnie Sekretarz Miasta przeczytał art. 92 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lipca. Zgodnie z zapisem cytowanego artykułu najmniejsza norma przedstawicielstwa jest niestety w obecnym okręgu Nr 6 Rusek W., Siedliska, Otole, Rudziska Pasymskie, gdzie wynosi 0,7523, tam jest najmniejsza liczba mieszkańców. Nie mamy pola manewru, ustawa mówi w jakiej kolejności, jeżeli były by 2 mandaty nadwyżkowe to drugim okręgiem, który by dotknęło coś takiego byłby okręg Nr 10 Leleszki. Sekretarz podkreślił, iż nie było łatwo, długo myśleliśmy, zastana-

wialiśmy się. To jest w sumie jedyna propozycja, bo nie możemy likwidować innego okręgu, ustawa mówi w jakiej kolejności okręgi się likwiduje. Chcemy zrobić, żeby to było jak najmniej dokuczliwe dla mieszkańców, bo w wyborach liczy się dobro mieszkańców i ich reprezentacja w radzie miejskiej. Musimy zlikwidować ten okręg, ale tak to połączyć, żeby mieszkańcy mieli jak najbliżej, żeby mieli swoich reprezentantów i żeby nie były przekroczone te normy przedstawicielstwa, bo jak byśmy zrobili jakieś inne zmiany i nagle mamy 16 mandatów, to też tak być nie może.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która powiedziała, że to co Sekretarz powiedział to wszyscy wiedzą, że ma być 15 mandatów i koniec. Radna dodała, że gdyby sprawa była tak traktowana jak to przedstawił Sekretarz, to nie wchodziłby alternatywnie żaden inny wariant, tym czasem p. Dyrektor Białowas powiedziała, trzeba rozważyć również inne warianty, które są najmniej dotkliwymi dla mieszkańców. Pani Marianna Tańska podkreśliła, iż są to słowa Pani Dyrektor, a ona je tylko powtarza. Pan Panie Sekretarzu powiedział, że jest to tylko ten, bo tu jest najmniejsza liczba mieszkańców.

Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, który powiedział, że tylko ten możemy zlikwidować, innego nie możemy zlikwidować gdyż określa to ustawa. Sekretarz Miasta dodał, iż inne warianty mogą dotyczyć nie likwidacji innego okręgu, bo ten musi ulec likwidacji, ale inne warianty mogą dotyczyć przyłączenia tych miejscowości, które są z tego okręgu obecnego Nr 6 do innych okręgów. Po przyłączeniu zmienia się liczba mieszkańców w danym okręgu i nagle może się okazać, spójrzmy tak na chwilę obecną przy 10 okręgach wyborczych gdzie mamy 267 mieszkańców w okręgu Nr 6 i w okręgu Nr 5 294, to nie można przyłączyć okręgu Nr 6 do okręgu Nr 5 ponieważ 267 plus 294 to da nam 2 mandaty, a musimy z 1 mandatu zejść. Musimy zrobić tak, żebyśmy zeszli z mandatu nadwyżkowego.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że p. Marianna twierdzi, że Otole, Rudziska, Siedliska nie będą miały swojego reprezentanta, ja powiem wręcz odwrotnie, będą mieli nie jednego reprezentanta, a trzech. Burmistrz Miasta dodał, że to był najlepszy wariant jaki można było wybrać, dlatego taki wariant został wybrany.

Projekt uchwały przeczytała Wiceprzewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/237/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 5 lipca 2002r. w sprawie podziału gminy Pasym na okręgi wyborcze,

określenia ich numerów, granic oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym zmienionej uchwałą Nr XXXV/253/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 12 czerwca 2006r.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 osoba głosowała przeciw. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/238/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 5 lipca 2002r. w sprawie podziału obszaru gminy na obwody głosowania, ich granic i numerów zmienionej uchwałą Nr XXXV/254/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 12 czerwca 2006r.

Projekt uchwały przeczytała Wiceprzewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/238/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 5 lipca 2002r. w sprawie podziału obszaru gminy na obwody głosowania, ich granic i numerów zmienionej uchwałą Nr XXXV/254/2006 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 12 czerwca 2006r.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 osoba głosowała przeciw. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 10 Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi i wywozem nieczystości ciekłych na terenie gminy Pasym.

Projekt uchwały przeczytał Wiceprzewodniczący Rady – p. Mieczysław Żyra

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi i wywozem nieczystości ciekłych na terenie gminy Pasym.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 11 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który poinformował, iż w dniu jutrzejszym będzie wypłacana akcyza. Następnie Burmistrz Miasta zaprosił wszystkich obecnych na piknik, który odbędzie się w dniu 4-5 czerwca w Gimnazjum.

Ad. 12 Sprawy różne.

Głos zabrała p. Borowska - mieszkanka Siedlisk, która wyraziła swoje niezadowolenie z powodu likwidacji okręgu Nr 6 i przyłączenia go do okręgu Nr 9. Zdaniem p. Borowskiej do Ruska Wielkiego, Siedlisk, Otol, Rudzisk Pasymskich powinno się przyłączyć wieś Grzegorzówki.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, który raz jeszcze podkreślił, że wychodzi nam 16 mandatów w związku z czym nie mamy innego wyjścia jak tylko zlikwidować jeden okręg, zgodnie z ustawą.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która zaapelowała do Przewodniczącego Rady, aby zaprzestał stosowania praktyk organizowania łączonych komisji. Radna dodała, że Przewodniczący osobiście prowadzi te komisje, a może to być jedynie wyjątkiem, a nie normą. Pani Marianna Tańska poprosiła, żeby od najbliższego posiedzenia komisji, Przewodniczący poszczególnych komisji organizowali spotkanie komisji, a nie Pan Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że przyjrzy się temu.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że z tego co pamięta to p. Tańska osobiście była za tym, żeby nie zwoływać poszczególnych komisji, tylko żeby w większości przypadków zwołać radę, bo

lepiej jest omawiać, lepiej jest decydować o niektórych sprawach. Burmistrz Miasta dodał, że dzisiaj radna mówi zupełnie coś innego, niż mówiła wcześniej.

Pani Marianna Tańska, powiedziała, że Burmistrz jest w błędzie. Następnie p. Marianna Tańska, powiedziała, że jest artykuł w tygodniku „Wspólnota” dotyczący posiedzenia wspólnych komisji, który można przeczytać.

Głos zabrał p. Herbert Kujawa – sołtys Siedlisk, który powiedział, że jest sołtysem od 30 lat i zawsze w Siedliskach był radny. Sołtys również wyraził swoje niezadowolenie z powodu likwidacji okręgu.

Na tym obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Pasymiu zakończono.

Przewodniczący Rady - Pan Ryszard Żuk podziękował zebrany za udział w obradach i ogłosił zamknięcie sesji.

Obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej Pasymia rozpoczęto o godz. 13⁰⁰ a zakończono o godz. 14³⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Anna Chitka
Podinspektor w UMiG