

PROTOKÓŁ Nr XX/2012

XX sesji Rady Miejskiej w Pasymiu

z dnia 25 września 2012r.

Obrady XX sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Elżbieta Dyrda, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Spoza członków Rady w obradach udział wzięli: Pan Bernard Mius – Burmistrz Miasta, Pan Arkadiusz Młyńczak – Skarbnik Miasta, Pan Jarosław Milewski – Sekretarz Miasta, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi, zarząd klubu sportowego „Błękitni Pasym”, mieszkańcy gminy i prasa lokalna.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 13 radnych (na stan Rady 15), więc uchwały podejmowane na sesji będą prawomocne (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Wacław Jabłoński*).

Lista obecności radnych oraz gości zaproszonych na XX sesję Rady Miejskiej Pasymia stanowi załącznik Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2012.
7. Projekt uchwały w sprawie: wyboru metody oraz wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Pasym.
8. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Pasym.

9. Projekt uchwały w sprawie: szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu czystości i porządku w gminie Pasy.
11. Projekt uchwały w sprawie: podziału miasta i gminy Pasy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
12. Projekt uchwały w sprawie: podziału miasta i gminy Pasy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
13. Projekt uchwały w sprawie: nadania statutu sołectwom.
14. Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XX/120/2008 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 23 października 2008r. w sprawie uchwalenia statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu.
15. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych
16. Wolne wnioski i informacje.
 - Klub „Błękitni Pasy” - szanse i zagrożenia. Dyskusja na temat finansowania klubu.
17. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała czy są jakieś propozycje dotyczące zmian w porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad następujących projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie: wyboru metody oraz wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Pasy.
2. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Pasy.
3. Projekt uchwały w sprawie: szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu czystości i porządku w gminie Pasy.

Burmistrz Miasta dodał, że 21 tegoż miesiąca radni poprosili o zdjęcie z porządku obrad w/w uchwał. Burmistrz również się do tego przychylił, z tego

względu, że są to bardzo ważne tematy i wymagają dogłębnej obróbki.

Burmistrz podkreślił, iż uchwały te muszą być przyjęte do końca tego roku.

Następnie burmistrz zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pasym na lata 2012-2021. Burmistrz dodał, iż zmiany dokonywane są w związku z planowaniem realizacji projektu wieloletniego finansowanego ze środków pochodzących z UE pn. „Nowe możliwości-lepszy start w życie”.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała kto jest za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie: wyboru metody oraz wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Pasym.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Wacław Jabłoński*), projekt uchwały został jednogłośnie zdjęty z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała kto jest za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie: ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Pasym.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Wacław Jabłoński*), projekt uchwały został jednogłośnie zdjęty z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała kto jest za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie: szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Wacław Jabłoński*), projekt uchwały został jednogłośnie zdjęty z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała kto jest za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu czystości i porządku w gminie Pasym.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Waclaw Jabłoński*), projekt uchwały został jednogłośnie zdjęty z porządku obrad.

Następnie Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pasym na lata 2012-2021.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Waclaw Jabłoński*), projekt uchwały został jednogłośnie wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pasym na lata 2012-2021.
7. Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2012.
8. Projekt uchwały w sprawie: podziału miasta i gminy Pasym na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
9. Projekt uchwały w sprawie: podziału miasta i gminy Pasym na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
10. Projekt uchwały w sprawie: nadania statutu sołectwom.
11. Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XX/120/2008 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 23 października 2008r. w sprawie uchwalenia statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu.
12. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych
13. Wolne wnioski i informacje.
 - Klub „Błękitni Pasym” - szanse i zagrożenia. Dyskusja na temat finansowania klubu.
14. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała kto jest za przyjęciem porządku obrad.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Waclaw Jabłoński*), porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Elżbieta Dyrda poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Waclaw Jabłoński*) protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym

Głos w tym punkcie zabrał Burmistrz Miasta – Pan Bernard Mius, który przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między XIX a XX sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez Burmistrza sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu sesji.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zapytała radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Głos zabrał radny – p. Mieczysław Żyra, który poprosił burmistrza o poszerzenie informacji, że zostały złożone dokumenty na inwestycję wodociągowanie wsi Krzywonoga i Miłuki oraz kanalizację od Krzywonogi poprzez Michałki, Tylkowo i częściowo do Pasymia.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że dopiero został złożony wniosek na tą inwestycję. Teraz czekamy na oceny. Burmistrz dodał, że już zostaliśmy wezwani do poprawienia wniosków, bo zawsze tak bywa, że w niektórych punktach jakieś sprawy trzeba uzupełnić bądź

zmienić i to zostało już zrobione. Czekamy na ocenę merytoryczną tych wniosków, a następnie na ocenę faktyczną, które wnioski zostały zakwalifikowane do dofinansowania. Burmistrz powiedział, iż ma nadzieję, że nasz wniosek zostanie pozytywnie zaopiniowany.

Głos zabrał radny – p. Mieczysław Żyra, który zapytał na ile lat jest planowana ta inwestycja.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zgodnie z wieloletnią prognozą finansową inwestycja ta planowana jest na okres 3 lat. Burmistrz dodał, że jeżeli będziemy mogli wcześniej to zrealizować to będzie to zrealizowane wcześniej.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który zapytał burmistrza kiedy i które drogi będą remontowane z pozyskanego kruszywa.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że to nie znaczy, że burmistrz pozyskał 1.500 ton kruszywa i w tym roku już zaraz drogi będzie robił, nie. Kruszywo otrzymaliśmy po wielu staraniach nieodpłatnie, ale kosztował transport, dowóz tego kruszywa na miejsce składowania i teraz będzie kosztowało nas rozwiezenie ewentualnie po terenie tam gdzie są potrzeby, no i trzeba też mieć dodatkowo środki. Rok budżetowy już po mału kończy się, środki te które były poumiejszczawiane w poszczególnych rozdziałach one również już dobiegają ku końcowi i nie wiem, dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć czy ten materiał zostanie jeszcze w tym roku zagospodarowany.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Ad 5 Interpelacje i wnioski radnych.

Głos zabrał radny – p. Mieczysław Żyra, który powiedział, że ma pytanie do burmistrza. Radny zapytał burmistrza czy będzie wyłączone oświetlenie uliczne w celach oszczędnościowych. Pan Żyra dodał, że jeżeli będzie to robione to od kiedy, na ile godzin i w jakich godzinach.

Następnie radny powiedział, że jedna pani poprosiła jego o to, żeby poprosił burmistrza, lub kierownika ZGKiM, dużo budynków ma tabliczki, ale nieczytelne, nie widoczne są numery i z tym są problemy np. pogotowie, listonosze. Żeby to odnowić, żeby były czytelne.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która złożyła wniosek odnośnie drogi w miejscowości Otole. Drogi usytuowanej między osiedlem Otole, a drogą gminną. Ten łącznik taki, którym mieszkańcy dojeżdżają do tego osiedla (droga zrobiona z płyt). Najważniejsza rzecz dotyczy odkrzaczenia tej drogi, tam większy samochód, który ma tam wjechać ma problemy.

Następnie radna poruszyła temat nie świecących się lamp w Otolu. Radna dodała, iż mieszkańcy zgłaszali już ten problem do urzędu.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Marcin Nowociński, który zapytał na jakim etapie jest droga powiatowa Pasym – Dźwierzuty. Wiceprzewodniczący dodał, iż chciałby, żeby wspólnie z gminą Dźwierzuty mieć może jakiś wpływ na budżet w powiecie, który będzie teraz robiony, żeby zrobić tą drogę.

Następnie wiceprzewodniczący zwrócił się z prośbą do radnych powiatowych obecnych na sesji, żeby skupili się na tej inwestycji na przyszły rok.

Ad 6 Projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pasym na lata 2012-2021.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pasym na lata 2012-2021

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Wacław Jabłoński*) uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad 7 Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2012.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Romuald Małkiewicz, który powiedział, że chciałby, aby radni zastanowili się nad tą uchwałą, a dokładnie chodzi o dział 754 – zmniejszenie środków na dotację dla jednostek OSP z terenu gminy. Chodzi o zmniejszenie z 4.000 zł. na 2.000 zł. jeśli chodzi o OSP Pasym, z 2.000 zł. na 1.000 zł. jeżeli chodzi o OSP Grom, OSP Jurgi z 1.000 zł. na 500 zł. Jeżeli chodzi o dalszą część to o 1.200 zł. zmniejszenie na wynagrodzenia dla strażaków ekwiwalent - pobyt w akcji. Szanowni państwo dla mnie to jest nie zrozumiałe szczerze mówiąc. Staramy się jako strażacy przez cały czas podwyższać standard uposażenia jeżeli chodzi o uposażenie osobiste strażaka. Najlepiej wyposażoną jednostką jest na chwilę obecną Pasym, bo dostaje dotację z KSRG już nie mówię o Gromie i Jurgach gdzie oni kupują te środki tylko i wyłącznie za dotację z gminy, nie ma tego nawet połowa strażaków, a pamiętajmy, że udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych jest możliwy tylko i wyłącznie wtedy jeżeli strażak jest doposażony. Pan Romuald Małkiewicz podkreślił, iż strażak nie ma prawa brać udziału w akcjach jeżeli nie jest odpowiednio ubrany. Wiceprzewodniczący poprosił radnych, aby zastanowili się raz jeszcze nad projektem tej uchwały.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, iż sprawa była dokładnie omawiana na komisjach. Chciałbym państwu przypomnieć, że konieczność zmniejszeń ma swoje źródło w konieczności zwiększeń środków w tym również na straż i o ile zmniejszenia dotyczące straży wynoszą 5.160 zł., to zwiększenia środków na straże wynoszą 8.350 zł. czyli te zmiany w budżecie globalnie jakby dodają środków na OSP. Jeśli chodzi o kwestie środków na wypłatę ekwiwalentu za udział w akcji to proszę państwa nikomu się nic nie odbiera, za udział w akcjach strażakom należy się ekwiwalent, jednak wykonanie budżetu w pierwszych 2/3 roku wskazuje na to, że środki jakie pozostawimy na ten cel powinny wystarczyć do końca roku. To jakby po pierwsze, więc tutaj jakby nikomu pieniędzy za te ekwiwalenty nie odbieramy. Natomiast proszę państwa jeżeli chodzi o te dotacje i w ogóle o zmiany no to tak jak mówiłem na komisjach, jest konieczność zwiększenia środków na materiały, głównie na zakup paliwa w OSP i zabezpieczenia środków na umowy-zlecenia, które niektórzy strażacy, czy osoby, które tam doglądają sprzętu mają te umowy pozawierane. Ze względu na brak środków w innych działach i rozdziałach, które można by było dodatkowo przeznaczyć na straż, tu dokonujemy cięć tych dotacji, ale to proszę państwa tak jak mówiłem na komisjach, to jest stan wyższej konieczności trzeba się zastanowić czy te 3.000 zł. powiedzmy do nowego roku wytrzymamy bez tych

zaplanowanych wcześniej zakupów dodatkowego sprzętu i wyposażenia, przeznaczając te pieniądze na zakup paliwa, żeby można było w ogóle do akcji jeździć, czy zakupimy ten sprzęt i wyposażenie, a na paliwo nie będziemy mieli i do akcji też nie pojedziemy.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Romuald Małkiewicz, sam pan skarbnik powiedział, że jeżeli chodzi o wyjazdy, zmniejszona była ilość wyjazdów, zatem koszty paliwowe też były niższe, także dziwi mnie brak teraz paliwa i zasłanianie się brakiem pieniędzy na paliwo, że strażak nie pojedzie do akcji. Proszę państwa strażak ma być doposażony, a to czy starczy na paliwo, czy nie to jego nie powinno interesować.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że jeżeli zajdzie taka konieczność, że strażę będą musiały wyjechać na dobę 5 razy, to znajdziemy takie środki.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że widzi iż pan skarbnik nie potrzebnie się martwi, bo pan burmistrz mówi jak będzie potrzeba to się znajdzie. Ja odnoszę wrażenie, że nie ma potrzeby zabierania nigdzie nie tak dużych pieniędzy dla budżetu gminy, a dla strażaków dużych, bo to są jedyne pieniądze, które strażę miały przeznaczone na zakup wyposażenia, na dosprzętowanie. Nie są to w budżecie gminy naprawdę wielkie pieniądze, a jedyne pieniądze strażaków na doposażenie. W związku z tym myślę, że wniosek radnego Małkiewicza, aby tej zmiany nie dokonywać jest słuszny.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, że chciałby przypomnieć, iż nie zabieramy wszystkich środków na te dotacje, które mają stanowić dofinansowanie do zakupów dokonywanych z dofinansowania bieżącego związku OSP. Nie zabieramy im wszystkich środków, zabieramy im połowę. Nie odbieramy możliwości dokonywania jakiś tam najbardziej potrzebnych zakupów, a tylko zmniejszamy te możliwości. Nie zmniejszamy ich po to, żeby przerzucić te pieniądze do innego działu, one w tym dziale zostają. Ja już od dawna państwu powtarzam, że sytuacja jest trudna nasza finansowa, że nie ma żadnego luzu, jesteśmy przy ścianie i musimy się rozglądać w ramach tych pieniędzy, które mamy i które realnie możemy uzyskać i tylko tymi pieniędzmi możemy dysponować.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która zabrała głos w kwestii formalnej, mianowicie poprosiła o zarządzenie przynajmniej 5 minutowej przerwy.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda ogłosiła przerwę godzina 11⁴⁰-12²⁰.

Po przerwie głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że jeżeli stanowisko jest takie, żeby pozostawić środki dla straży, nie zmniejszać ich, to będzie szukał innego rozwiązania, żeby te środki pozostawić.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który przedstawił szczegóły autopoprawek do w/w projektu uchwały.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2012.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Wacław Jabłoński*) za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 3 osoby głosowały przeciw i 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uchwała po uwzględnieniu autopoprawek została przyjęta i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad 8 Projekt uchwały w sprawie: podziału miasta i gminy Pasym na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała czy będzie dyskusja w tym temacie.

Radni nie wyrazili woli wzięcia udziału w dyskusji.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: podziału miasta i gminy Pasym na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Wacław Jabłoński*) uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad 9 Projekt uchwały w sprawie: podziału miasta i gminy Pasym na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: podziału miasta i gminy Pasym na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Wacław Jabłoński*) uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad 10 Projekt uchwały w sprawie: nadania statutu sołectwom.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że rada była informowana o tym, iż sołtysi otrzymali projekt nowego statutu przed obradowaniem rady nad tym projektem. Okazało się, że sołtysi projektu nowego statutu nie otrzymali, otrzymali jedynie informację, że będą zmiany i mogą zgłaszać swoje propozycje. Radny zaproponował, aby w punkcie tym umożliwić wypowiedzenie się sołtysom. Następnie radny powiedział, że te najważniejsze zmiany powinno się wskazać sołtysom, aby mogli się do tego odnieść.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnego Nosowicza o wskazanie tych zmian.

Radny – p. Wiesław Nosowicz powiedział, iż omówi zmiany na podstawie projektu uchwały, który rada otrzymała i ostatnio na posiedzeniach komisji obradowała nad nim. Następnie radny omówił wszystkie zmiany.

Przewodnicząca Rady zapytała sołtysów czy mają jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Głos zabrał sołtys Sołectwa Grom – p. Andrzej Kwiatkowski zapytał o § 25 ust. 3 statutu: „nadzór i kontrolę nad działalnością sołectwa sprawują: w zakresie spraw finansowych Komisja Rewizyjna”, czy dotyczy to sołectwa czy gminy.

Radny – p. Wiesław Nosowicz odpowiedział, że w zakresie spraw finansowych sołectwa.

Sołtys zapytał o mienie komunalne. Sołtys powiedział, że pierwszy zapis był taki, że sołectwo może korzystać z mienia komunalnego gminy, czyli w tej postaci musimy wiedzieć jaka będzie kwota za wypożyczenie sceny, to jest mienie komunalne gminy do, którego nie mamy dostępu. My korzystamy, my nie wypożyczamy teraz.

Następnie sołtys powiedział, że w uchwale jest zapis dotyczący konsultacji z mieszkańcami, a takich konsultacji nie było. Sołtys zaproponował, żeby projekt uchwały przełożyć na następną sesję, a w międzyczasie zapoznać ze statutem sołtysów.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, iż sołtysi otrzymali pismo w miesiącu marcu, że statut będzie zmieniany. Przewodnicząca dodała, że sołtysi mieli zaproponować zmiany w statucie sołectw. Wpłynęły dwie odpowiedzi z Tylkowa i Rutek. Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Sekretarza Miasta, gdyż to on zajmował się przygotowaniem projektu statutu.

Głos zabrał Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski, który powiedział, że propozycje Tylkowa są w projekcie uchwały uwzględnione, chodziło o drugi termin zebrania wiejskiego, gdyby nie było quorum. Sekretarz dodał, iż propozycje sołectwa Rutki też zostały uwzględnione, ale chcąc powiedzieć dokładnie to musiałyby przynieść dokumenty. Pozostałe sołectwa się nie odezwały, żadnych swoich uwag nie wносиły, a każde sołectwo otrzymało informację, że będą prowadzone prace. Sekretarz poruszył też temat nadzoru nad finansami.

Głos zabrała sołtys sołectwa Tylkowo – p. Małgorzata Kamińska powiedziała, że cały fundusz sołecki polega na tym, że my zamawiamy, gmina płaci, więc nad czym my mamy mieć nadzór. Jak zamawiam np. namiot za 2.500 zł. to wy dostajecie faktury, więc czym ja mam się wykazać i co ma sprawdzać komisja rewizyjna u mnie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że regulacja w statucie musi być, kto prowadzi nadzór i kontrolę nad sołectwem.

Następnie przewodnicząca powiedziała, że jeśli chodzi o statut to był przygotowywany przez urząd. Urząd wysłał informację, że zmiany w statucie będą i należało je złożyć, złożyły dwa sołectwa. Dostaliście państwo informację na temat porządku obrad sesji i tam jest w porządku napisane, że będzie zmieniany statut. Posiedzenie komisji, na których odbywały się prace nad tym statutem są otwarte, każdy może przyjść, nikt z sołtysów na nich się nie zjawił. Z jednej strony macie rację, ale z drugiej, też troszeczkę trzeba się interesować tym co się dzieje.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała radnych czy można głosować wniosek sołtysa.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że można, a nawet trzeba ponieważ zgodnie ze statutem sołectwa, sołectwo uczestniczy w realizacji zadań gminy § 22. Następnie radny przytoczył § 22 ust. 2 statutu „opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawach o podstawowym znaczeniu dla mieszkańców sołectwa”. Pytałem na komisjach o to, otrzymaliśmy odpowiedź, że projekt statutu sołtysi dostali i teraz się okazuje, że nie dostali, dostali pismo.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński, który powiedział, że ustęp, o którym mówi radny został na posiedzeniu wspólnych komisji wykreślony z projektu uchwały.

Radny – p. Wiesław Nosowicz powiedział, że jego zdaniem punkt ten powinien pozostać i nie wie on dlaczego większość tak zdecydowała na komisji. Zdaniem radnego jest konieczne, aby ten zapis pozostał. Radny dodał, że jeżeli projekt uchwały o podstawowym znaczeniu jakim jest statut nie był zaopiniowany przez sołectwo w związku z czym nie można tego statutu przyjąć.

Następnie radny zawnioskował o pozostawienie tego zapisu w statucie „opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawach o podstawowym znaczeniu dla mieszkańców sołectwa”.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że procedury nad pracami powinny być takie, że informacja poszła, że statut będzie zmieniany. Stary statut mają państwo do wglądu. Zabrakło elementu gdzie nie poszedł projekt statutu do kolejnej analizy przez sołectwa. Nie jest to błąd rady, jest to błąd urzędu, który przygotowywał ten statut.

Sekretarz Miasta – p. Jarosław Milewski powiedział, że nie jest to błąd urzędu.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że statut sołectwa, który obowiązuje na chwilę obecną, jeszcze przed głosowaniem, czy on będzie przyjmowany teraz, czy nie będzie, może być za miesiąc, czy za dwa, nie robi to dla mnie żadnej różnicy jeśli chodzi o przedział czasowy. Burmistrz dodał, iż należało by odnosić się do tego statutu, który obowiązuje, a nie do projektu, który urząd wypracował i przedłożył szanownej radzie. Kto z państwa wypracował by projekt tego statutu, być może, że ktoś by wypracował, ale po to jest urząd i poddaliśmy pod obróbkę radzie i rada moim zdaniem bardzo skrupulatnie zajmowała się tym statutem, wyrzucała wszystkie za i przeciw wspólnie ze mną.

Przewodnicząca Rady zapytała sołtysów czy mają jakieś konkretne uwagi czego zabrakło w statucie.

Sołtysi nie zgłosili uwag do statutu.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, że uczestniczył w posiedzeniu wspólnych komisji. Skarbnik dodał, iż chciałby przypomnieć dlaczego ten punkt dotyczący konsultacji, lub też opiniowania uchwał wypadł z tego projektu. Radni w pewnym momencie doszli do wniosku, że w zasadzie większość uchwał podejmowanych przez radę dotyczy żywotnych interesów sołectwa tj. uchwała budżetowa, uchwały w sprawie zmiany planu przestrzennego, to jest wiele uchwał spośród tych podejmowanych. Puszczanie projektu, każdej takiej uchwały pod konsultacje do sołectw po prostu sparaliżowało by pracę zarówno rady jak i urzędu. Taka była argumentacja radnych za tym, żeby ten punkt wyrzucić. Nie chodziło tu o zabieranie jakiś istotnych prerogatyw należnych sołtysom czy sołectwu.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński, który powiedział, że chodzi o to, iż przed każdą sesją musiała by wpłynąć opinia sołtysów do każdej uchwały.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że jest to prawo sołectwa do opiniowania, a nie obowiązek opiniowania. Radny dodał, że statut w sumie jest dobry, to nie chodzi o to, że on jest niedobry, można pewne poprawki, można ten punkt, o którym mówimy, moim zdaniem na pewno trzeba go zostawić, natomiast reszta moim zdaniem jest w porządku. Natomiast mówię tylko o tym, że przy brzmieniu obecnego statutu obowiązującego dzisiaj nie możemy bez zaopiniowania przez sołectwa tego statutu przyjąć.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że są dwa wnioski:

- wniosek o wprowadzenie do statutu § 22 ust. 2 „opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawach o podstawowym znaczeniu dla mieszkańców sołectwa”,
- wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania statutu sołectwom i przesłanie projektu uchwały sołectwom w celu zaopiniowania.

Następnie przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do statutu § 22 ust. 2 „opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawach o podstawowym znaczeniu dla mieszkańców sołectwa”

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Waclaw Jabłoński*), za wprowadzeniem do statutu w § 22 ust. 2 o treści: „opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawach o podstawowym znaczeniu dla mieszkańców sołectwa” głosowało 6 radnych, przeciw wprowadzeniu głosowało 6 radnych i 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda poinformowała, iż zapis ten nie został wprowadzony do statutu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania statutu sołectwom i przesłanie projektu uchwały sołectwom w celu zaopiniowania.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Waclaw Jabłoński*), za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały głosowało 4 radnych, 9 radnych głosowało przeciw. Projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: nadania statutu sołectwom.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Waclaw Jabłoński*) za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 osoby głosowały przeciw. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad 11 Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XX/120/2008 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 23 października 2008r. w sprawie uchwalenia statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XX/120/2008 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 23 października 2008r. w sprawie uchwalenia statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 13 radnych (*nieobecni: p. Hanna Gryczka, p. Wacław Jabłoński*) uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad 12 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który na pytanie dotyczące wyłączania oświetlenia odpowiedział, że nie będzie tą metodą oszczędzał jak było to poprzednio, że na ileś godzin na dobę zostało wyłączone w ogóle oświetlenie uliczne. Nie mówię, że nie będę prowadził oszczędności, będę chciał wyłączyć na niektórych ulicach co drugą lampę, albo w takich miejscach gdzie uznam, że ta lampa jest zbędna. Będę jeździł osobiście z pracownikiem, który zajmuje się tymi sprawami i gdzie uznamy, że te lampy nie muszą się ewentualnie świecić, to świecić się nie będą.

W sprawie dotyczącej nieczytelnych tablic z numerami domów, burmistrz zapytał czy chodzi o mieszkania komunalne czy o wszystkie.

Radny – p. Mieczysław Żyra odpowiedział, iż wie, że dookoła rynku dużo jest takich tablic.

Burmistrz odpowiedział, że wszystkie numery, które powinny wisieć, a nie wiszą na budynkach prywatnych jest to obowiązkiem właściciela posesji. Wszystkie mieszkania komunalne jest to rola ZGKiM.

Burmistrz Miasta zapytał radnego czy wystarczy mu taka odpowiedź.

Radny – p. Mieczysław Żyra odpowiedział, że wystarczy.

Burmistrz Miasta na interpelację p. Marianny Tańskiej dotyczącą drogi w Otolu odpowiedział, że już wcześniej sygnalizował o tym sołtys. Burmistrz dodał, iż zorientuje się jakie ma moce prerobowe w tej chwili ZGKiM, ale postara się to załatwić. W sprawie lamp burmistrz odpowiedział, że sam osobiście będzie chciał się przejechać z osobą zajmującą się tymi sprawami i zbadać tą sprawę.

Na temat drogi powiatowej Pasym – Dźwierzuty burmistrz powiedział że z tego co jemu wiadomo wszelkie prace związane z dokumentacją na tą drogę są już zakończone, a jeśli chodzi o inwestycję powiatową to być może członek zarządu, lub radna powiatowa udzieli nam bliższych informacji. Nie wiem czy planują ją umieścić w swoim budżecie na rok 2013, czy też nie planują, częściowo, czy w całości trudno mi odpowiedzieć.

Głos zabrał radny powiatowy – p. Cezary Łachmański, który powiedział, że zarówno samorzady gminne jak i powiatowe są w przededniu robienia budżetu na 2013r. i trudno jest powiedzieć w tej chwili czy ta droga na pewno znajdzie się budżecie. Radny dodał, że z tego co wie to jeszcze nie dawno trwały uzgodnienia z właścicielami pewnych działek. Natomiast jeżeli będzie wniosek oczywiście będziemy robić wszystko z panią radną, żeby ten wniosek się znalazł i był realizowany w przyszłym roku, ale gwarancji nie damy bo sytuacje finansowe wiemy jakie są.

Ad 13 Wolne wnioski i informacje.

- **Klub „Błękitni Pasym” - szanse i zagrożenia. Dyskusja na temat finansowania klubu.**

Głos zabrała sołtys sołectwa Tylkowo – p. Małgorzata Kamińska, która powiedziała, że ma prośbę w imieniu mieszkańca sołectwa p. Paca. Przy domu p. Paca zbiera się ogromna ilość wody. Pani sołtys dodała, iż kilkakrotnie pan ten zgłaszał wnioski do gminy, żeby gmina coś z tym zrobiła, gdyż jest to teren gminny, a on nie może przejść suchą nogą.

Następnie pani sołtys powiedziała, że drzewo, które rośnie przy moście ma dużo suchych konarów, które przy dużych wiatrach spadają.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zostanie napisane pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg o wycięcie tego drzewa.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby przejść do podpunktu w tym punkcie do rozważań na temat klubu „Błękitnych Pasym” - szanse i zagrożenia. Dyskusja na temat finansowania klubu.

W związku z powyższym przewodnicząca zaproponowała, aby przed rozpoczęciem dyskusji sprawy finansowe i sytuację w jakiej znajduje się klub przedstawił prezes klubu, który wraz z członkami zarządu przybył na dzisiejszą sesję.

Głos zabrał Prezes Klubu „Błękitni Pasym” - p. Artur Rożnowski, który na wstępie w imieniu zarządu podziękował za zaproszenie na sesję. Pan Rożnowski rozdał radnym przygotowane materiały (realizacja wykonania zadania dotacji budżetowych za 2012r). Materiały te stanowią załącznik Nr 13 do protokołu.

Pan Rożnowski powiedział, że żeby zacząć omawiać sytuację klubu to cofnie się do sytuacji mniej więcej sprzed półtora roku kiedy zarząd spotkał się

z p. burmistrzem, skarbnikiem, p. przewodniczącą, dyskutowaliśmy na temat kosztów, które są niezbędne do tego cyklu, żeby klub mógł funkcjonować. Nie mówimy tutaj o jakichkolwiek fanaberiach tylko o rzeczach podstawowych, niezbędnych do tego, żeby klub funkcjonował. Była przedstawiona kwota, która już wtedy spotkała się z negatywnym odbiorem i niestety jak pokazało życie przy planowaniu kolejnego budżetu z kwoty, o której rozmawialiśmy zabrano nam 60%. Ogrom, gdybyśmy stracili 10, 20% myślę, że byli byśmy w stanie jakimiś tam działaniami funkcjonowanie klubu utrzymać. Natomiast strata 60% definitywnie skreśliła jakby już możliwości i szanse nasze do tego żebyśmy mogli funkcjonować. Zarzucało nam się wielokrotnie, że nie robimy absolutnie nic, że czekamy tylko i wyłącznie na działania p. burmistrza czy tutaj państwa radnych z czym do końca się nie zgadzamy. Na tyle na ile mieliśmy możliwości pozyskania jakichkolwiek środków łącznie ze środkami unijnymi. Ja sam napisałem program i uzyskałem co prawda nie wielką kwotę, ale w naszej sytuacji dość znaczącą to były 4.000 zł. i nielicznych naprawdę anonimowych osób, które wspierają nas symboliczną gotówką. Także wszelkie działania z naszej strony były podejmowane. Panie burmistrzu tak jak wspominałem, który tak myślę de fakto jest głównym powodem dla, którego zostaliśmy zaproszeni w ogóle. To nas też trochę boli, bo będąc na dwóch komisjach oprócz tego spotkania z panem burmistrzem, o którym wspominałem brałem udział w dwóch komisjach rewizyjnych gdzie bardzo szczegółowo rozbijając naprawdę na czynniki pierwsze wszystkie te podpunkty, które są ujęte w tym piśmie. Myślałem, że to już spowoduje, że państwo radni podejmiecie dosyć znaczące dyskusje na temat i chyba przede wszystkim powinniście sobie zadać pytanie i nam tutaj odpowiedzieć w tej chwili, czy klub w tym mieście jest potrzebny. Jeśli nie, to ta dyskusja jest zupełnie zbędna, a jeśli tak to te wartości, które tutaj przedstawiam musicie przyjąć jako ostateczne bo my tutaj już nie mamy z czego uszczknąć, czy też jakichkolwiek szans, żeby odciążyć was, albo pozyskać środki z zewnątrz. Praca komisji byłem przekonany, że one spowodują jakieś większe zainteresowanie. Ja dwukrotnie zapraszałem państwa, żebyście pofatygowali się, zobaczyli w jakich warunkach dzieci odbywają treningi, że nie mogą się w kulturalny sposób załatwić bo łazienki są w takim, a nie innym stanie, mówię o boisku na ul. Sportowej. Chciałem, żebyście popatrzyli jak pracują trenerzy bo zarzuca nam się, że tyle pieniędzy wydajemy na trenerów. Proszę państwa praca trenera wbrew pozorom jest bardzo trudnym zajęciem, które wymaga poświęcenia ogromnego czasu bez przygotowania poprowadzenia zajęć jeśli traktuje się to poważnie. Uważam, że większość z nas traktuje swoją pracę bardzo poważnie. Pan skarbnik w trakcie rozmowy stwierdził, że swoje pasje powinniśmy rozwijać za własne pieniądze. Ja bym bardzo pana poprosił, żeby pan zinterpretował swoją wypowiedź bo ja nie bardzo rozumiem do czego pan się odnosił. My pracujemy dla społeczności Pasymia, a nie dla siebie, bo jeżeli pan uważa, że środki, które my otrzymujemy w jakimś stopniu kreują nas jako prywatne osoby no to ja się z tym w zupełności nie zgadzam. To tyle jeśli

chodzi o kwestię naszego postrzegania problemu. Bardzo chętnie posłuchał bym jak państwo się do tego odnosicie, bo jesteśmy zaniepokojeni.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że p. Rożnowski ma rację, iż artykuł w jakimś stopniu dotknął troszkę radnych, przynajmniej znaczną część radnych ponieważ stwierdzenie, że rada się nie interesuje, nie wspiera nie do końca jest prawdziwe. Radny powiedział, że w jego ocenie rada zrobiła kilka ruchów takich, których nie powinna, chociażby przyjęcie budżetu gdzie tych środków było mało nie tylko zresztą na sport, na wiele innych rzeczy. Niestety prośbę państwa jest tak, że projekt budżetu przygotowuje burmistrz, bo z ustawy, zmiany w tym budżecie również może proponować burmistrz. Gdyby było inaczej, takie zmiany na pewno rada dawno by zaproponowała. Niestety prawnie jest to niemożliwe, co nie znaczy, że rada nie sugerowała pewnych rozwiązań i mogę państwa zapewnić, że na pewno zdecydowana większość radnych jak nie wszyscy, ale na pewno zdecydowana większość jest za tym, za wspieraniem właśnie tej działalności. My sobie zdajemy sprawę, wielokrotnie o tym rozmawialiśmy, że to nie są co pan prezes mówi o wypowiedzi pana skarbnika czyjeś pasje, czy czyjaś kariera tylko to jest ponad setka młodych ludzi trenująca na co dzień, która będzie zdrowsza na pewno, która się uczy pewnych rzeczy i rywalizacji i pewnych zachowań itd. Zdajemy sobie sprawę, że dla wielu z tych chłopaków jest to jedyne powiedzmy zajęcie poza szkołą, czy poza pracą, jedyna rozrywka, to też ważne. My to wszystko rozumiemy, dlatego też rada i poszczególni radni i rada w całości poprzez komisje wielokrotnie do pana burmistrza apelowaliśmy o ujęcie środków i nie chcieliśmy prośbę państwa cudów jako radni, wiemy jaka jest sytuacja, ona jest trudna też nie my jesteśmy, przynajmniej nie wszyscy winni temu. Chcieliśmy, chociażby komisja oświaty pod przewodnictwem pana Żyry, wniosowała o to, żeby pan burmistrz dotrzymał tylko swoich obietnic, dotrzymał zobowiązań, a takie zobowiązania panie burmistrzu były. Wiem o tym, wiem z rozmów z członkami zarządu chociażby klubu, wiem również z innych spotkań. Były obiecane środki pieniężne, pamiętam bo również na komisjach taka obietnica była. Wcześniej kiedyś, że 20.000 zł. klub otrzyma, a klub otrzymał 10.000 zł. Chcieliśmy, żeby chociażby pan burmistrz się wywiązał z tego co obiecał. Już nie chcieliśmy żadnych cudów, a to pozwalało by na jakieś normalne, bieżące funkcjonowanie klubu i tak jest myślę do tej chwili. Stanowisko rady myślę jest jednoznaczne dosyć, ja będę prosił, aby w formie uchwały oczywiście, tego nie ma w projekcie obrad, ale żeby tą wolę rady pokazać. Będę prosił, aby rada podjęła w formie przegłosowania apel do pana burmistrza, aby mimo wszystko zapewnił środki niezbędne do bieżącego funkcjonowania tego klubu.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński, który zwracając się do prezesa klubu powiedział, że był inicjatorem tego, żeby zaprosić zarząd klubu na sesję. Chciałem, żebyście przyszli na sesję i jako namiastkę zobaczyli jak wygląda walka o każdą złotówkę, bo tutaj wcześniej

pan zobaczył walczyliśmy o 2.000 zł. dla straży pożarnej o 3.000 zł. w sumie bo 2.000 zł. dla Pasymia i chciałem tylko powiedzieć, że głównym powodem był pana wywiad w prasie na to nasze spotkanie i dziwię się pana wypowiedziom bo spotkaliśmy się na komisji w czerwcu i usłyszał pan nasze zapewnienia, że jeżeli znajdą się pieniądze to my nie będziemy robić żadnych przeciwwskazań. Ja mogę na kartce papieru się napisać wniosek do pana burmistrza, przejść się po wszystkich radnych i oni to podpiszą, ale na dzień dzisiejszy w stanie jakim budżet jest ta kartka papieru po prostu nadaje się do kosza. Wiceprzewodniczący powiedział, że z tego artykułu wynika tak, pan burmistrz chce dawać pieniądze, a my te pieniądze blokujemy. Postronna osoba czytając to, takie wnioski wyciąga bo pytałem ludzi. Czemu wy nie chcecie dać pieniędzy na klub, pan burmistrz chce dać, a wy mu blokujecie. Dziwię się tym wypowiedziom i powiem panu, że strasznie jestem zdruzgotany teraz z myśleniem, podejściem o finansowaniu klubu przez takie wypowiedzi, bo z jednej strony są rodzice, których miał pan przyprowadzić i którzy mieli spojrzeć nam w oczy cytując, a z drugiej strony ja im w oczy spojrzę, ale nie spojrzę w oczy kobietom, które zarabiają 1.500 zł. brutto w szkołach, kobiety sprząające i przez 10 lat stażu. Naprawdę są potrzeby jakie są i myślę, że trzeba to zrozumieć, a to, że my nie wnioskujemy, cały czas wnioskujemy do pana burmistrza i pan burmistrz może powiedzieć czy są wnioski. Panie burmistrzu były składane wnioski o dofinansowanie klubu? Siedzieliśmy na komisji, pan siedział obok mnie i też rozmowa była, jaka była, jeżeli będą pieniądze, my tych pieniędzy formalnie tak jak pan Nosowicz radny powiedział nie możemy umieścić w budżecie, my możemy zrobić zmianę, pan burmistrz może zaproponować. Jeżeli pan burmistrz proponuje 60.000, 70.000 zł. myślę, że nie będzie przeciwwskazań, jak będzie miał z czego. Wiceprzewodniczący poprosił pana Rożnowskiego, aby wypowiedział się na temat swojego artykułu. Następnie wiceprzewodniczący przeczytał niektóre fragmenty artykułu, który ukazał się w prasie. Ja dam panu propozycję, budżet jest ogólnie dostępny jeżeli pan znajdzie środki, które możemy przenieść, nie ma problemu.

Artykuł zamieszczony w prasie stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Głos zabrał radny – p. Mieczysław Żyra, proszę państwa szczerze mówiąc to jestem w takiej sytuacji, że jest mi z jednej strony przykro, że pan nam zarzuca, że nie interesujemy się sprawami człowieka, mieszkańca miasta itd., a to jest nie prawda bo każdy radny składając ślubowanie między innymi mówił: obowiązki godnie sprawować, rzetelnie, uczciwie mając na względzie dobro naszej gminy i jej mieszkańców. Każdy wie, że musi dbać o dobro mieszkańców proszę państwa, a dobro mieszkańców, to nie tylko dobro tych młodych obywateli co uprawiają sport, ale wszystkich mieszkańców i emerytów i chorych i niedołączonych itd. i proszę państwa ile spraw już ja podejmowałem, nieraz się bardzo zdenerwowałem. Nie tak dawno mocno denerwowałem się na temat tego budżetu dlatego my zmiany w budżecie robimy, a dla błękitnych nic

nie ma. Proszę państwa chciałem powiedzieć, że około 90 osób należy do klubu „Błękitnych” w różnym wieku począwszy od najmłodszych, a kończąc na seniorach, którzy w piłkę w IV lidze grają i proszę państwa takie pytanie, które pan postawił czy klub „Błękitnych” potrzebny, no proszę państwa nie ulega wątpliwości, że jest bardzo potrzebny. W pierwszej kolejności, że tak powiem, może nie zupełnie w pierwszej, ale w tej czołówce powinien być finansowany właśnie. Nie możemy oszczędzać na sporcie, na utrzymaniu klubu bo ta młodzież jeśli nie będzie klubu, nie będzie zajęć pójdzie złą drogą. Tyle jest potrzeb nie wiemy co pierwsze, czy remontować drogę, ulicę, czy budować dom dla tych ludzi, którzy są niedołęzni, chorzy, sparaliżowani. Matka po schodach stromych dźwiga kilka razy, żeby odwieźć na zajęcia do Szczytna czy innej miejscowości. Jest tych potrzeb bardzo dużo, są sprawy tak ważne i tak niecierpiące zwłoki, że nie wiadomo właśnie od czego zacząć i na co dać. Ja kilkakrotnie nawet się zdenerwowałem, do burmistrza występowałem w imieniu radnych, a szczególnie komisji oświaty ... , ale twierdzi burmistrz nie mogę, skarbnik popiera to samo i w kółko to samo. Postaram się w imieniu komisji, że będziemy starać się, żeby ta suma była ujęta w przyszłorocznym budżecie większa. Także z jednej strony się trochę dziwię, że pan nam tutaj zarzuca, że nie dbamy o mieszkańców, ale z drugiej strony mam trochę małe rozeznanie bo nie był radnym i nie wie jak tutaj sytuacja stoi i jakie tu targi robimy o każdą rzecz.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska, która na wstępie zacytowała słowa p. Rożnowskiego zamieszczone w artykule. Proszę państwa ja nie znałam tego artykułu dostarczył mi jeden z radnych za co bardzo dziękuję i jak go przeczytałam to tak się zastanawiałam dlaczego pan jest takim „samobójcą”. Z jednej strony proszę pana ja pana rozumiem, że pan jest zdeterminowany, chce pan w tym klubie pracować, chce pan coś robić. Natomiast proszę pana nie podoba mi się taka rzecz, że przecież te sprawy, ja nie jestem w prawdzie członkiem komisji oświaty i sportu i nie znałam pana, widzę pana po raz pierwszy na oczy, ale bardzo często odbywają się łączone komisje szkoda, że nie podjęliście państwo takich starań, żeby na te komisje przyjść, zresztą wiem, że tutaj pan Lipka jest bardzo zaangażowany w sprawy piłki, pan Andrzej Kłobuszewski widziałam go również na stadionie. To są ludzie, którzy się tym tematem szczególnie interesują, pan Małkiewicz i proszę pana gdyby ta sprawa była załatwiona, załatwiona może za dużo, ale żebyście panowie o tym mówili może coś by z tego wynikło chodź tak jak moi poprzednicy mówili, żeby dać trzeba mieć. Proszę pana kiedyś ukazał się taki artykuł, w którym pan, sponsor taki nasz, duży sponsor pan Zbigniew Panikowski wypowiadał się w tej sprawie tak dość ostro, zdecydowanie, pewnie w jakiejś mierze też miał rację. W międzyczasie pan burmistrz na ostatniej sesji powiedział, że przekazał państwu jakieś pieniądze, na drugi dzień, bo to na drugi dzień ukazuje się taki artykuł. Proszę pana ja, ja prywatnie, ja odbieram to źle, bo wydaje mi się, że

panowie postanowiliście za pośrednictwem prasy coś zrobić, a tak się przecież nie da. Bo wie pan, ja wszystkich tych ludzi, którzy tutaj zasiadają znam doskonale, jestem radną już 4 kadencję wie pan, sporo osób ma również spore staże i ja nie znam, ani jednej osoby z radnych, która by była przeciwna w pomaganiu państwu, ani jednej takiej osoby nie znam. Najbardziej pan zaatakował właśnie radnych. Tak jak już mówili moi poprzednicy, to pan burmistrz wprowadza pewne dane do budżetu, my się do tego ustosunkowujemy. Wie pan ja rozumiem, ja 2 lata temu bodajże, a może 3 lata dokładnie nie pamiętam państwa budżet to był 140.000 zł., no więc taka przepaść, ale wtedy pewnie było dużo pieniędzy i można było sobie w ten sposób prosić pana pozwalając. Dzisiaj tych pieniędzy nie ma i wie pan, ale najgorsze w tym wszystkim jest to, że tak naprawdę ja nie wiem jak inni radni, ja tak trochę zostałam wypchnięta tą odpowiedzią o tych ludziach, że tutaj się nie dba. Dbamy sama byłam sportswomenką. Jak to przeczytałam jestem taka trochę zniechęcona i wie pan w sytuacji kiedy teraz przyjdzie do dyskusji na temat błękitnych to tak, no jak my tutaj będziemy teraz się zachowywać, wie pan pewnie ten uraz zostanie i wie pan nie wiem czy pan więcej stracił poprzez wypowiedź w tym artykule, czy pan coś zyskał. Proszę mnie źle nie zrozumieć, ja ani pana nie straszę, ani niczego tu nie przewiduję, ani w jakiejś perspektywie niczego tutaj nie określam no ale sam pan przyzna, że taki „smród” po tym wszystkim pozostanie. Bardzo byśmy chcieli państwu pomagać, ale możliwości są takie jak są.

Głos zabrał prezes klubu – p. Artur Rożnowski, który powiedział, że ucieszyła go wypowiedź radnej, bo określiła pani jakby fakt, że tak naprawdę nie rozmawia pani w tej chwili z klubem, tylko rozmawia pani z Arturem Rożnowskim, który wypowiedział się w taki, a nie inny sposób. Szanowni radni są dwa miejsca w tym artykule między innymi ten, który pani zakreśliła tutaj, ten wywiad nie był autoryzowany, był udzielany przez telefon, ja nigdy nie używam sformułowania np., że ktoś idzie w zaparte, nie używam takiego języka możecie państwo sprawdzić konsultując z redaktorem. Nie mówię tego w kwestii tłumaczenia tylko jakby interpretacji, która niestety jakby bardzo zniekształciła moją wypowiedź. Tam było powiedziane, że ja uważam, że państwo radni się nie interesujecie, bo w moim rozumieniu pomimo państwa wypowiedzi w dalszym ciągu tak jest. Nawet pani zauważyła, że pomimo tych komisji, które się odbyły pani nic nie wiedziała tak naprawdę o jakich liczbach mówimy i o co tak naprawdę w tym klubie chodzi. I to dla mnie jest jakby potwierdzeniem, że mam rację, że jeżeli radni nie byli świadomi o czym mają rozmawiać, to w jakim sensie mogli podjąć jakąkolwiek decyzję. Apropo pana burmistrza, tak oczywiście, my też mamy w pewnym sensie żal do pana burmistrza, że kwota osiemdziesięciu paru tysięcy nie była od razu wstawiona. Ale pan burmistrz pomimo tego, że nie ujął tej kwoty, podjął prywatne działania i my na bazie tych działań od pana burmistrza otrzymaliśmy 20.000 zł. Czyli było by dziwne

z mojego punktu widzenia gdybym nie uklonił się w kierunku pana burmistrza i prywatnie mu za ten gest nie podziękował. Natomiast jeżeli chodzi o państwa radnych, tu mam na myśli pana radnego Nowocińskiego, pan się dziwi, że ja w ten sposób podszedłem, a niech pan mi powie dlaczego dopiero artykuł spowodował ujęty w takiej, a nie innej formie, bo ja to zrobiłem świadomie wiedziałem, że taka będzie reakcja, wiedziałem, że się spotkamy i będziemy mogli rozmawiać. Dlaczego nikt wcześniej nie postarał się mocniej o to, żebyśmy się spotkali i dyskutowali bez zbędnych takich otoczek jakie są zawarte w tym artykule. Co więcej, ja jestem wręcz przekonany, bo mam taką wiedzę, niestety nie mogę tego na gremium powiedzieć, że część radnych nie jest przychylna klubowi i nikt mnie nie przekona, że jest inaczej. Dlatego chciałem spowodować, żeby ta dyskusja miała miejsce, żebyśmy sobie w końcu powiedzieli o wszystkim wspólnie razem i stwierdzili, albo dźwigniemy klub w tej formie, albo możemy podjąć jakieś inne działania jeżeli chodzi o np. obniżenie klasy rozgrywek pod czym ja jako prezes, czy jako Artur Rożnowski się nie podpiszę, ponieważ uważam, że ludzie, którzy zapracowali sobie na obecny poziom nie powinni wręcz dopuścić do tego, żeby zrezygnować z osiągnięć, które kosztowały ich naprawdę ogrom pracy i serca. Jeżeli kogokolwiek w tym artykule uraziłem personalnie to przepraszam, bo nie chciałem nikogo obrazić personalnie, ale jeżeli chodzi o wypowiedź dotyczącą rady samej w sobie, podtrzymuję ją ponieważ dla mnie np. sytuacja kiedy jest kryzys, nie gniewajcie się państwo, ale muszę o tym wspomnieć jako prezes klubu i brakuje pieniędzy i wy sobie podnosicie diety z budżetu ponad 30.000 zł., no to o czym my rozmawiamy.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że te ostatnie słowa to się tylko uśmiechnie i nie będzie komentował, bo myśli, że nie chodzi ani o to co powiedział kolega radny Nowociński, ani pan Rożnowski. Ja też jako radny czuję się urażony tym co pan mówił, ale pomijam to. Pomijam to, bo to nie jest ważne, dla mnie ważne jest to co powiedziałem, ta setka młodych ludzi, to jest dla mnie ważne, funkcjonowanie tego klubu i mówi pan o niższej klasie rozgrywek, sport w swojej istocie to jest rywalizacja, no więc jeżeli nie ma rywalizacji to nie ma zapału nie ma treningów, nie ma treningów nie ma zdrowia itd. Jeżeli to jest sport, jest rywalizacja to jest ambicja, to jest jak najwyższa klasa rozrywkowa. Jeżeli sportowo nie dadzą rady ok niech spadną, ale to sportowo mają nie dać rady, nie życzę im tego, a nie poprzez pewne ruchy finansowe, czy polityczne. W związku z tym jeszcze raz sprostuję tu to, nawet jeżeli pan zna może jednego radnego, który byłby przeciw klubowi, bo ja więcej nie znam osobiście, to ten jeden to jest wyjątek, jeżeli taki w radzie jest to jest wyjątek. Mimo tego wszystkiego co dziś mówimy naprawdę rada jest przychylna i gwarantuję panu, żeby pan burmistrz dzisiaj wstał i powiedział, że zmiany w budżecie dotyczą, brakuje wam 30.000 zł. do końca roku prawda i jeżeli pan burmistrz by wstał i powiedział, że te 20.000 zł. wnioskuje

o umieszczenie w budżecie, gwarantuję panu, że większość podniosła by ręce za tym. Natomiast rada sama, już mówiłem, takie mamy prawo w Polsce, sama rada nie może wnioskować o zmianę w budżecie. Musimy tylko apelować, wnioskować do pana burmistrza i jeżeli on to uwzględni to jest ok, a jeżeli nie uwzględni no to niestety nie możemy jako radni zrobić nic. W związku z tym chwała panu burmistrzowi za te 10.000 zł., natomiast ja uważam, że była by jeszcze większa chwała, żeby oprócz swoich pieniędzy, które pan burmistrz przekazał na klub w takiej sytuacji podbramkowej gdzie mało brakowało ten klub by padł całkowicie, ubolewam nad tym, że grupa młodzieżowa jedna została już rozwiązana i to ze względów finansowych. Grupa 16 – 18 lat, to chłopcy w tym wieku gdzie najbardziej potrzebowali by jakiejś tej opieki i rozwoju. Ta grupa już została rozwiązana, jest to nieszczęście proszę państwa. Dlatego było by lepiej gdyby oprócz swoich środków pan burmistrz zadbał o to, żeby jednak w budżecie gminy były środki jakieś podstawowe, na podstawowe funkcjonowanie, na podstawowe, nie mówię o cudach. To podstawowe utrzymanie klubu, a więc chociażby transport, podstawowe rzeczy ubezpieczenia to powinna ponieść gmina. Proszę państwa bo samorząd jeszcze nawiązując trochę do statutu, a to się wiąże jedno z drugim, samorząd to nie jesteśmy my rada, to nie jest pan burmistrz i urząd, samorząd to są mieszkańcy. Na zakończenie swojej wypowiedzi radny zaapelował do burmistrza, aby znalazł środki na podstawowe funkcjonowanie klubu.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że wróci trochę do historii. Następnie burmistrz powiedział, iż pamięta jak klub „Błękitni Pasym” był finansowany po 20.000, 25.000 zł. z budżetu. Burmistrz podkreślił, że w odniesieniu do poszczególnych radnych jest 22 lata w tym samorządzie, 16 lat był radnym i 6 lat burmistrzem, zna to od podszewki i zawsze podnosił ręce za pieniędzmi dla klubu „Błękitnych Pasym”. 6 lat, które ja pełnię funkcję burmistrza proszę państwa naprawdę to były i nie powiem, że są, ale są, były to kokosy. Zaczynałem od 60, 80, 100.000 zł., 115.000 zł. to było najwyższe dofinansowanie „Błękitnych Pasym”. Później sytuacja, mówię o tych ostatnich dwóch latach, sytuacja no niestety, inwestycji poszło dużo, wydatki były ogromne, niesamowite, czego państwo jesteście świadkami, nawet biorąc pod uwagę ten stadion, tam nad jeziorem, który był w opłakanym stanie, ogrodziłem to. W tym miejscu burmistrz podziękował panu Panikowskiemu, który również przykładał ręki do tego, że ten obiekt, tam gdzie są szatnie, tam gdzie piłkarze się przebierali on wsparł, pomagał finansowo, odbudowywał, razem ześmy to dźwigali. Mało tego, proszę sobie popatrzeć na stadion przy gimnazjum, kto to zrobił, czy to samo się zrobiło, czy to zasługa nas tu wszystkich, części radnych co tu była, nie mamy się czego powstydić, jest to ogrodzone, mamy ładne siedziska, wszystko to co potrzeba wszystko jest. Po odbiorze tej inwestycji pt. budowa zespołów sportowych itd. musieliśmy to, jeszcze wówczas był Przewodniczącym Rady p. Ryszard Żuk

musieliśmy tam na nowo trawę siać, bo tak to zrobiono, dużo nakładów musieliśmy dodatkowo ponieść, żeby można było z tego korzystać. Jeszcze jest wiele życzeń żeby to było ładniej. Burmistrz powiedział, że ma marzenie, aby ogrodzić to wszystko drzewkami, żeby trochę cienia tam było i to na pewno zrobi, bez nakładów, bez finansów, po prostu swoją robotą można to zrobić. Burmistrz powiedział, iż swego czasu zarzucano, że w klubie grają same osoby z zewnątrz, dzisiaj mamy odwrotną zupełnie sytuację, grają sami nasi. Burmistrz dodał, iż należy się cieszyć, że grają sami nasi, czy grają w czwartej lidze, czy w okręgówce, czy grają w trzeciej lidze wszystko kosztuje, musimy się z tym liczyć, dzisiaj nie mówmy sobie, że to robi się wszystko za darmo. Jak ja patrzę na niektóre pozycje ja ich nie będę wymieniał, można było by znając, widząc, że jest dosyć ciężko, jest sytuacja może to przejściowa, na pewno przejściowa, każdy to zakłada i ja również, muszę optymistycznie być nastawiony do życia. Dzisiaj nikt nie powie czy to miesiąc, czy dwa, czy pięć, ja nie rezygnuję na rzecz, dla dobra naszego klubu błękitnych, dla dobra naszych dzieci, dla dobra naszej młodzieży. Szanowni państwo odnośnie mojego zaangażowania się w ten klub to wszem i wobec jak tu stoję 10.000 zł. to są moje pieniądze, które zarabiam miesięcznie, było mnie stać dofinansowałem, drugie 10.000 zł. szukałem wszelkich możliwych i dalej szukam, dalej to czynię, dalej to robię, żeby ten nasz klub nie padł, żeby on dotrwał w miarę możliwości do końca tych rozgrywek. Czynimy wszystkie starania, teraz będziemy składali wniosek tu już informowałem wstępnie, do wydziału sportu Urzędu Marszałkowskiego jest taka możliwość o złożenie wniosku o dofinansowanie właśnie na tego typu stowarzyszenia, kluby sportowe. Zobaczymy jak to będzie wyglądało, tylko trzeba tego pilnować, trzeba szukać. Ja tu pana Lachowicza, który zajmuje się składaniem, przygotowaniem wniosków, dzisiaj nawet mu też powiedziałem proszę pilnować tego, żeby nie przegapić terminu. Jakies tam środki na udział środków własnych, finanse znajdziemy w taki czy inny sposób. Są jeszcze sponsorzy, byliście państwo świadkami tego dożynki, sponsorów znalazło się miło aż popatrzeć. Burmistrz podkreślił, iż ma nadzieję, że i tutaj znajdą się sponsorzy. Mamy tu dużego inwestora już w tej chwili sprowadza się do Pasymia po byłych PZZ, już z nim rozmawiałem czy ewentualnie nie przejął by pod swój parasol klubu „Błękitnych”. Wypowiedzi pana Panikowskiego sponsora na pożegnaniu sezonu, zmieni się burmistrz będzie dofinansowanie. Muszę się odnieść do wypowiedzi radnego Nosowicza, bo burmistrz obiecał. No tak, takie słowa można rzucać sobie, publiczność jest duża, prasa jest, wszystko będzie napisane panie radny, ale burmistrz obiecał 45.000 zł. i mówił jeszcze p. Panikowskiemu sponsorowi 10.000 zł. jeszcze dołożę z budżetu, nie dało rady z budżetu mając na uwadze obydwie strony, dobra obydwu, dołożenie z własnych postarałem się drugie 10.000 zł. jeszcze to wpłynęło 20.000 zł. Teraz jeszcze klub sportowy z kapslowego napisał wniosek na kwotę 7.500 zł. otrzymał pozytywnie 5.000 zł., zrealizują to może to coś pomoże, dla nich myślę, że trochę pomoże. Następna

sprawa szanowni państwo w ramach robót publicznych zatrudnialiśmy ludzi i ja pomyślałem również o tym, żeby wesprzeć, żeby dać człowieka skierować na utrzymanie tego obiektu sportowego bo tam urząd płaci za koszenie, za wszystko przez 5 miesięcy. Był to zastrzyk, pytam się, czy nie był to zastrzyk. Tu burmistrz pomaga i wspiera całym sercem i sobą jak tu stoję Klub „Błękitnych Pasy””. W przyszłym roku mamy 60-lecie klubu Błękitnych Pasy i teraz powiem tak, ja na pewno zawniosuję 60.000 zł. w projekcie budżetu na przyszły rok. 60.000 zł. najmniej proponuję. Jeżeli ma ten klub paść przez te 13.000 zł. brakujące do końca sezonu, nie mam pojęcia jak to zrobić, jak się nie znajdzie tego sponsora, a taka ewentualność może być, że nie znajdzie się sponsorów. Jest trudna sytuacja budżetowa, wszyscy o tym wiedzą. Są wszędzie wydatki, potrzeby itd. Jeżeli podejmiemy taką decyzję wspólnie, nie wolno jeden na drugiego spychać, ja wiem o tym co burmistrz może, ale z czego, pytanie skąd.

Głos zabrał prezes klubu – p. Artur Rożnowski, który powiedział, że zawsze był daleki jeżeli chodzi o jakieś kwestie polityczne, nie postrzegał swojego funkcjonowania w klubie jako prezesa w sensie politycznym. Tak jak powiedziałem w artykule i powtarzam wielokrotnie, byłem inicjatorem powstania grup młodzieżowych i te wartości nadrzędne są dla mnie jakby wyznacznikiem moich działań, priorytetami jakimi się kieruję i mam rozwiązanie apropos sezonu kończącego się. Szukamy w tej chwili około 14.000 zł. Ja pierwszy rok w klubie pracowałem całkowicie społecznie, za darmo. Wniosłem tutaj wkład nie chcąc za to nic i powiedziałem tą wartość nadrzędną. Mam propozycję państwo radni, wystarczy jeden miesiąc waszych diet, a mamy tą zaległość.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński, który powiedział, że z tego co kojarzy to inicjatorem grup młodzieżowych był p. Łachmański. Jeśli chodzi o diety radnych, to są prywatne pieniądze każdego radnego, to jest prywatna rzecz na co radny wyda, ma do wydawania dużo.

Pan Artur Rożnowski powiedział, iż była to tylko propozycja.

Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński powiedział, że odpowie p. Rożnowskiemu na tą propozycję, bo wiceprzewodniczący może dać na straż, może dać na coś innego, może dać na błękitnych bo to są jego prywatne pieniądze i prywatnie odpowie p. Rożnowskiemu, że daje te pieniądze.

Głos zabrała sołtys sołectwa Tylkowo – p. Małgorzata Kamińska, która powiedziała, że słuchając tego myśli, że społeczeństwo też odnosi wrażenie, że w pierwszej kolejności jak się cokolwiek dzieje straż biegnie do pana burmistrza, panie burmistrzu potrzebny jest wóz nowy. Błękitni Pasy brakuje

pieniędzy biegają zaraz do burmistrza, brakuje pieniędzy. Ja bym chciała widzieć te działania dookoła tego klubu. Chciała bym wiedzieć panowie kiedy robiliście np. bal, mieliście z tego pieniądze, kiedy napisaliście jakiś ciekawy projekt, dostaliście z tego pieniądze, tak samo mówię o straży, kiedy to się zdarzyło, kiedy to było bo w innych krajach w ten sposób się działa, że jeżeli ma się stowarzyszenie, ma się klub robi się bale, czerpie się z tego zyski. Pani Kamińska dodała, iż krążą takie plotki, że prawdopodobnie Rada Miejska ma zabrać nam fundusze sołeckie i przekazać je na „Błękitnych Pasym”, co wtedy powiedzą mieszkańcy wszystkich naszych wsi? Trzeba podjąć wszelkie działania jakie są możliwe, ściągać do siebie sponsorów, bo to sponsorzy nie są tylko tu z naszego terenu Pasymia, to można z Olsztyna, ze Szczytna, zewsząd.

Głos zabrał Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Pasymiu – p. Cezary Łachmański, który powiedział, że chciałby sprostować wypowiedź p. Nowocińskiego. To nie jest tak, że Łachmański tworzył, inicjował, czy Rożnowski, tu nic nie trzeba inicjować ja współpracowałem z kolegą Darkiem Lipką od kilkunastu lat, tu jeszcze burmistrzem był pan Nosowicz i pamiętam czasy gdzie awansowaliśmy z B klasy do A klasy i tam był wymóg grupy młodzieżowej i się te grupy prowadzi. Pan Łachmański dodał, iż myśli, że tutaj nie można sobie przypisywać, że ktoś jest inicjatorem grup, czy nie jest inicjatorem, to jest odgórny wymóg.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, proszę państwa na wstępie chciałbym powiedzieć, że zarówno jako osoba prywatna Arkadiusz Młyńczak i skarbnik tej gminy nie mam nic przeciwko sportowcom. Nie ukrywam, że nie utożsamiam sportu z klubem LKS Błękitni Pasym. Moje nieszczęście polega na tym być może, że tak jak mi się wydaje widzę sprawy takimi jakie są. Proszę państwa jest różnica według mnie między sportem amatorskim i zawodowym tak samo jak jest różnica między finansowaniem działalności klubu sportowego, a dawaniem pieniędzy na aktywizację w zakresie sportu młodzieży. Ja tę różnicę widzę. Czasami mam wrażenie, że niektórzy, co najmniej część z państwa nie wie. Proszę państwa mówi się o tym cały czas, że tyle pieniędzy idzie na dzieci itd., myśląc o klubie Błękitni Pasym. Proszę państwa tu z tego materiału, który pan dostarczył, ja nie wiem czy ktoś z państwa przejrzał, ja przejrzałem na co te pieniądze są wydatkowane: wynagrodzenie instruktorów – 22.500 zł., opłaty sędziowskie – 12.000 zł., opłaty regulaminowe – 5.000 zł., wynagrodzenie gospodarza, skarbnik dodał tutaj, iż rozumie, że jest to wynagrodzenie gospodarza stadionu – 4.400 zł. Pan Młyńczak powiedział, iż dziwi go ta pozycja, bo przecież błękitni korzystają ze stadionu, który finansowany jest w całości z budżetu gminy, ponieważ jest częścią gimnazjum pasymskiego. Z drugiej strony proszę państwa jakie mamy przychody tego klubu, o wydatkach tych na młodzież tu przed chwilą mówiłem na dzieci i młodzież. Przychody: sprzedaż biletów – 2.706 zł., składki

członkowskie – 515 zł. Proszę państwa w takiej sytuacji nie ma się co dziwić, że klub nie ma pieniędzy. Teraz pytanie, czy klub realizuje się w ramach sportu amatorskiego czy zawodowego. Proszę państwa klub amatorski, znaczy w ogóle sport amatorski, czy jakakolwiek działalność amatorka to według mnie działalność ludzi, którzy wykonują jakieś czynności z uwielbienia, jakieś tam sfery sztuki, czy w ogóle sfery aktywności człowieka, być może również i sportowe. Proszę państwa jeśli, tak jak pan Rożnowski tutaj wcześniej mówił, że jakby tyle czasu własnego poświęcają działacze klubowi, przez pierwszy rok działalności za działalność w klubie pan Rożnowski nie brał pieniędzy. Proszę państwa z jednej strony przedstawiana jest nam taka wizja, że o to prowadzenie klubu sportowego „Błękitni Pasym” to misja, a działacze tego klubu to misjonarze. Jeśli tak jest to ja mam pytanie, dlaczego to tak drogo kosztuje? bo mnie się wydaje, że jeśli ktoś to robi z uwielbienia dla tego co robi, to nie powinien oczekiwać gratyfikacji. Ja może jestem naiwny, ja mam też swoje kółko zainteresowań, swego czasu myślałem, że uda mi się dogadać z panią dyrektorką i coś zrobić, żeby ludzi o podobnych zainteresowaniach do moich skupić, żeby zorganizować jakieś prelekcje, warsztaty, cokolwiek innego. Proszę państwa przez myśl mi nie przeszło, żeby oczekiwać jakiegokolwiek gratyfikacji, dla mnie wartością samą w sobie była by możliwość spotkania się z tymi ludźmi, podzielenia się swoimi umiejętnościami, poglądami na jakieś tam rzeczy. Według mnie sport amatorski na tym polega. Natomiast sport zawodowy niestety wiąże się z określonymi kosztami i z określonymi przychodami, które te koszty powinny finansować. Proszę państwa powiem państwu szczerze taki jest mój pogląd prywatny, ale uważam, że ten pogląd ma oparcie w przepisach prawnych. Nie znam przepisu, który pozwalał by jednostce samorządu terytorialnego czyli gminie finansować sport zawodowy, czy też w ogóle jakąkolwiek prywatną działalność prywatnych osób. Działalność zmierzającą na zaspokojenie potrzeb tylko tych osób. Proszę państwa zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, gmina funkcjonuje po to, aby zabezpieczać zbiorowe potrzeby społeczności lokalnej. W tym artykule jest mowa o tym, nie wiem na ile redaktor to przeinaczył, a na ile są to pańskie słowa, mówi pan, że rozumie pan, że radni mogą się nie interesować sportem, ale dlaczego nie interesują się człowiekiem, mieszkańcem. Ja mam pytanie, czy mieszkańcami, ludźmi w tej gminie to są tylko członkowie klubu LKS „Błękitni Pasym”? Moim zdaniem jest to bardzo ograniczona grupa, aczkolwiek nie da się ukryć grupa zwarta i stanowiąca silną grupę nacisku, zdecydowanie tak, ale czy największa w tej gminie, czy jest to grupa osób o największych potrzebach w tej gminie? Proszę państwa to jest również moje zdanie prywatne pasje powinny być finansowane z prywatnych pieniędzy. Pieniądze komunalne są po to, żeby zabezpieczyć zbiorowe potrzeby społeczności lokalnej, a działalność sportowa nie jest zbiorową potrzebą społeczności lokalnej, wodociągi tak, kanalizacja tak, oświata tak, ale nie to. Proszę państwa moja aktywność zawodowa powoduje, że ja cały czas muszę obracać się w ramach konkretów. Takie konkrety znalazłem

w tym materiale, który otrzymałem od pana i takie konkrety proszę państwa również poświęcić trochę swojego prywatnego czasu i znalazłem informację, którymi chciałbym się z państwem podzielić. Jest tutaj przedstawiana nam wizja, że błękitni nie otrzymują nic, albo otrzymują zdecydowanie za mało. Proszę państwa ja nie lubię mówić o niczym, dlatego pozwoliłem sobie poszperać po internecie i wyszukać informacje, które obiektywnie przedstawiają ile błękitni dostają czy mało, czy dużo. Następnie skarbnik rozdał przygotowane przez siebie materiały (Potencjalne możliwości finansowania klubów IV ligi woj. warmińsko-mazurskiego z budżetów jst. rok 2012). Materiały te stanowią załącznik Nr 15 do protokołu. Następnie skarbnik powiedział, iż materiały te dotyczą wszystkich klubów sportowych czwartej ligi województwa warmińsko – mazurskiego z informacją o liczbie mieszkańców w danej gminie, z informacją o wielkości budżetu danej gminy, z informacją o wysokości dotacji, aczkolwiek od razu mówię tutaj dotacja dla DKS Dobre Miasto i dla klubu Błękitni Pasym są kwotami pewnymi, ponieważ o dotacji dla Błękitnych Pasym wiem, a o dotacji dla DKS Dobre Miasto, klub sam pisze na swojej stronie internetowej. Jeśli chodzi o pozostałe kwoty, są to kwoty maksymalnych dotacji, które mogą być tym klubom przyznane, choć nie koniecznie muszą być przyznane, bo na przykład wiele samorządów określa te zadania sportowe w taki sposób jakby chciało te pieniądze rozczłonkować dając iluś tam podmiotom, ale ta kwota to jest kwota maksymalna i założmy, że taką kwotę dany klub otrzymuje. Następnie skarbnik omówił przygotowane przez siebie materiały. Pan Arkadiusz Młyńczak powiedział, że nie jest tak pewien jak burmistrz czy stać go będzie na to, żeby w przyszłorocznym projekcie budżetu 60.000 zł. przeznaczyć na błękitnych. Skarbnik podkreślił, iż nie od dzisiaj powtarza, że sytuacja gminy jest trudna. Skarbnik powiedział, że są ustawy, które nakładają na nas obowiązek finansowania pewnych działań. Skarbnik widzi różnicę między strażakami, których ma obowiązek finansować (wynika to z ustawy o ochronie przeciwpożarowej), a działalnością sportową, której finansować nie musi. Nam w tej chwili brakuje pieniędzy na finansowanie działań co do których finansowania jesteśmy obligowani ustawami. Skarbnik zadał pytanie: czy ktokolwiek z państwa jest zdania, że harcerstwo nie jest mniej cenną aktywnością?, czy harcerze z Tylkowa przychodzą do państwa co roku po to, żebyście dali państwo im 10, 20 czy 30.000 zł. bo bez tego to zaczną szyby wybijać. Zastanówmy się nad tym.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że sport to zdrowie, a nie sport to statystyki. Radny dodał, iż koszty funkcjonowania sportu we wszystkich gminach nie zależą od tego ile wypadnie na mieszkańca, ani jak to przeliczymy, ani jak to będziemy dzielić, tylko są to realne koszty. Radny powiedział, że jeżeli burmistrz deklaruje 60.000 zł. na przyszły rok w projekcie

budżetu gminy, to radny proponuje, żeby rada przynajmniej na te 60 – lecie zaproponowała kwotę 80.000 zł. na spełnienie niezbędnych potrzeb.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, żeby radni mieli pewność do tego co robią to powinni wysłuchać wszystkich zainteresowanych, a fakty są takie, że radni słuchają tylko nielicznych. Skarbnik powtórzył, iż w jego przekonaniu sportowcy, członkowie LKS „Błękitni Pasym” to silna, zwarta grupa nacisku. Pozostałych mieszkańców gminy nikt nie zapyta o to czy chcą, aby z ich podatków ten klub miał być finansowany, klub podkreślam, działalność klubu, a nie działalność sportowa dzieci i młodzieży, czy też nie.

Głos zabrał członek zarządu klubu – p. Wiesław Waleriański, który zapytał ile gmina, miasto musiało by wydać na reklamę miasta, którą robią „Błękitni Pasym”.

Głos zabrał Prezes Klubu – p. Artur Rożnowski, który powiedział, że cały czas dyskusja jest tak kierunkowana jakoby działacze byli przeświadczeni o tym, że miasto musi finansować nas ze względu na nas. Ja mam nadzieję, że pan po prostu do końca albo nie chce zrozumieć, albo nie rozumie, a jeżeli jest tak faktycznie to ja zapraszam, żeby pan porozmawiał z rodzicami tych dzieci, z zawodnikami, żeby pan zobaczył tak naprawdę co oni z tego mają i dlaczego tak naprawdę my walczymy o każdą złotówkę.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że zamyka dyskusję w tym temacie i przechodzimy do innych spraw różnych.

Głos zabrał sołtys sołectwa Grom – p. Andrzej Kwiatkowski, który zwracając się do burmistrza powiedział, że jest zaplanowane zebranie wiejskie, które miało się odbyć w świetlicy wiejskiej. Sołtys dodał, iż nie może skorzystać z pomieszczenia świetlicy, gdyż została wylana posadzka w wejściu do świetlicy. W związku z powyższym sołtys poprosił burmistrza o wyrażenie zgody na odbycie się zebrania wiejskiego w budynku szkoły. Pan Kwiatkowski powiedział, że rozmawiał już z dyrektorem, który wyraził na to zgodę.

Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius wyraził zgodę na zorganizowanie zebrania wiejskiego w budynku szkoły.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że dotarły do niego informacje, iż sołtysi mają płacić 850 zł. za wynajęcie sceny (scena znajdująca się w ZGKiM).

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który powiedział, że jest to scena gminna, do użytku wszystkich. Burmistrz dodał, że należy

pamiętać o tym, że są już od dłuższego czasu monity, żeby tą scenę trochę zmodernizować, ulepszyć ją, wysunąć dach, wymienić posadzkę, a to wszystko kosztuje. Burmistrz powiedział, że gdyby nie było funduszu sołectkiego, trudno nie ma, trzeba by było w jakiś inny sposób szukać tych pieniędzy. Ludzie z ZGKiM muszą przewieźć tą scenę, zmontować tą scenę, po imprezie pojechać, zdemontować tą scenę, przywieść, łączny koszt nie wiem czy to jest 850 zł., czy 700 zł. Burmistrz zapytał kto podał taką cenę.

Sołtys sołectwa Tylkowo – p. Małgorzata Kamińska powiedziała, że po zrobieniu kalkulacji taką cenę podał jej Kierownik ZGKiM, tyle będzie kosztował wynajem.

Burmistrz powiedział, że musimy uzbierać parę złotych na remont sceny, żeby mogła ona normalnie funkcjonować. Burmistrz dodał, że sołectwa, które planują zorganizowanie festynu muszą w swoim budżecie jakieś środki przeznaczyć na ten cel.

Ad 14 Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady - Pani Elżbieta Dyrda podziękowała zebranych za udział w obradach i ogłosił zamknięcie sesji.

Obrady XX Sesji Rady Miejskiej Pasymia rozpoczęto o godz. 11:00 a zakończono o godz. 14:40.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Anna Chitka
Podinspektor w UMiG