

# **PROTOKÓŁ Nr XXVII/2013**

## **XXVII sesji Rady Miejskiej w Pasymiu**

### **z dnia 27 czerwca 2013r.**

Obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Pasymiu otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Elżbieta Dyrda, witając przybyłych bardzo serdecznie.

Spoza członków Rady w obradach udział wzięli: Pan Bernard Mius – Burmistrz Miasta, Pan Arkadiusz Młyńczak – Skarbnik Miasta, Pan Jarosław Milewski – Sekretarz Miasta, kierownicy zakładów pracy, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi, mieszkańcy gminy i prasa lokalna.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 15 radnych (na stan Rady 15), więc uchwały podejmowane na sesji będą prawomocne.

Lista obecności radnych oraz gości zaproszonych na XXVII sesję Rady Miejskiej Pasymia stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pasym.
8. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pasym.
9. Projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pasym na lata 2013 - 2028.
10. Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2013.

11. Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Pasym
12. Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Pasym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pasym w roku 2012.
13. Projekt uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Pasym z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.
14. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała czy są jakieś propozycje dotyczące zmian w porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który zawniioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pasym na lata 2013 - 2028.

Burmistrz Miasta powiedział, że podczas prac nad zmianami budżetu okazało się, że proponowane zmiany w budżecie gminy nie wymagają wprowadzenia zmian WPF.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, kto jest za przyjęciem wniosku p. burmistrza.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, wniosek został przyjęty jednogłośnie.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pasym.
8. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pasym.

9. Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2013.
10. Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Pasym
11. Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Pasym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pasym w roku 2012.
12. Projekt uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Pasym z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.
13. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto jest za przyjęciem porządku obrad.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.**

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zwróciła się z pytaniem do radnych, czy chcą wnieść jakieś uwagi lub mają zastrzeżenia do protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Pani Elżbieta Dyrda poddała pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania w którym wzięło udział 15 radnych, protokół został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym**

Głos w tym punkcie zabrał Burmistrz Miasta – Pan Bernard Mius, który przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między XXVI a XXVII sesją Rady Miejskiej.

Przedstawione przez burmistrza sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz Miasta poinformował radnych, że jest dowód wpłaty na kwotę 4.000 zł., o której mowa była na posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Dyrda zapytała radnych, czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

### **Ad 5 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.**

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – p. Teresa Bednarczyk, która przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasymiu w MOK Pasym.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała radnych czy mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, proszę państwa jestem winien radzie i państwu wyjaśnienie przyczyn nie podpisania protokołu komisji i odczytam państwu swoje zdanie odrębne w tej sprawie.

W trakcie czytania przyczyn odmowy podpisania protokołu (dot. dostawcy sceny) radny powiedział: urząd pisał wyjaśnienia w roku 2011, zdaje się do Urzędu Marszałkowskiego starając się o dofinansowanie jednego z programów, że nie mógł znaleźć innej sceny, a potrzebna była 6 na 8. Zadałem sobie dosłownie minutę trudu, żeby wejść w internet, scena 6 na 8 jej wynajem kosztuje 1.200 zł. za imprezę. My płaciliśmy po 5, płaciliśmy po 25.000 zł. za wynajem sceny z nagłośnieniem. Można sobie zadać pytanie o co w tym wszystkim chodzi. Wyjaśnienia, że taka scena była potrzebna są również no mówiąc ogólnie „pokrętne”, ponieważ takich scen nie brakuje, takie sceny można kupić za kwoty znacznie niższe. Na dowód tego proszę państwa mam również w materiałach oferty takich scen, różnych scen 6 na 8, większych, mniejszych. Oferty gdzie można takie sceny kupić, nie wynająć, kupić za ceny zbliżone do tego ile wydaliśmy w roku 2010 za wynajem takich scen.

Odczytane przez radnego przyczyny odmowy podpisania protokołu Komisji Rewizyjnej stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Głos zabrał Burmistrz Miasta -p. Bernard Mius: szanowna rado, szanowni państwo słuchałem tego bardzo uważnie, ale nie mogę pozostać bez odpowiedzi na takie „paszkwile” i na taki ogrom zarzutów. Chciał bym ustosunkować się do wszystkich ewentualnych zarzutów.

Następnie burmistrz przeczytał odpowiedź na stawiane zarzuty.

W trakcie czytania przez burmistrza odpowiedzi, Przewodnicząca Rady zapytała czy to jest na temat.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że na temat.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to nie jest na temat. Przejdźmy do odpowiedzi na zarzuty, a nie do charakterystyki postaci.

Odpowiedź burmistrza na zarzuty stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: proszę państwa pomnę ten bezpardonowy atak na moją osobę i moją ocenę. Ma pan burmistrz prawo sądzić o mnie co chce, natomiast myślę, że to nie miejsce akurat, żeby mówiąc o demokracji atakować radnego, który ma inne zdanie. Tak wygląda demokracja w wydaniu p. burmistrza. Wróćmy proszę państwa do meritum sprawy. Oczywiście dał p. burmistrz dowód na to wszystko co mówiłem. Mówiąc o tych cenach o niemożliwości, nic nie można, wszystko jest strasznie drogie, tak proszę państwa u burmistrza jest wszystko strasznie drogie i jesteśmy w długach po uszy i nadal jest wszystko strasznie drogie. Ja proszę państwa mówiąc o tym, że można taniej przygotowałem się do tego bowiem spodziewałem się takich znowu problemów wielkich w tej gminie więc koszt wynajęcia scena estradowa puszczyć to państwu dla informacji, państwu radnym w pierwszej kolejności. Scena estradowa 6 na 8, a więc taka jaką tak pilnie potrzebowaliśmy i nie można było wziąć innej jest 1.000 zł. netto plus koszt dowozu. To jest oferta. Oferta, z której można skorzystać, trzeba chcieć. Inne sceny proszę państwa, scena 6 na 8 z zadaszeniem, ze zdjęciem, żeby nie było wątpliwości, że to byle co, koszt zakupu 60.000 zł. Porównajcie państwo do kwot, które wydaliśmy. Inna scena 6,5 na 5,5 nieco mniejsza również zdjęcie, bardzo ładna scena z zadaszeniem, elementy aluminiowe, podnoszone, koszt zakupu 31.980zł. Inna scena 8,5 na 7, a więc duża scena, również z zadaszeniem 24.500 zł. Gdzie te 130.000 zł., nie wiem. Barierki proszę państwa, barierki koszt netto 175 zł. Rabaty już przy zakupie powyżej 5 sztuk, no więc ta cena jeszcze mniejsza.

To jest kolejny dowód na gospodarność p. burmistrza. Dziwnym zbiegiem okoliczności nie odniósł się p. burmistrz do takich konkretnych zarzutów bo przy cenach oczywiście znów się pomylił. Nie odniósł się do zarzutów wyboru tej firmy na taką kwotę przez te lata, nie odniósł się do zarzutu braku dokumentów w urzędzie, prosiliśmy jako komisja rewizyjna o jakąkolwiek ofertę tej firmy, nie ma w urzędzie nic. Tak się prowadzi u nas oszczędną, racjonalną gospodarkę. I do tego proszę państwa jeszcze jedno, żeby już ten układ dopełnić ja pozwolę sobie odczytać część notatki służbowej, która jest w aktach komisji rewizyjnej napisane przez p. dyrektora to co wspominałem w swoim zdaniu odrębnym.

Fragment przeczytanej przez radnego notatki stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Po przeczytaniu tego fragmentu radny powiedział: tak się pracuje w naszej gminie, tak się działa i tak wygląda demokracja w wykonaniu p. burmistrza.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała radnych czy mają jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który zwracając się do przewodniczącej powiedział, że w przyczynach nie podpisania protokołu zgłoszony był wniosek.

Następnie radny powiedział: nie wiem czego p. burmistrz się obawia, dlaczego te wnioski moje są tak straszne. Komisja sama nie była w stanie ogarnąć tego wszystkiego tym bardziej, że było brak części dokumentów. W związku z tym, że sama nie daje rady prosili byśmy o kontrolę jednostki do tego upoważnionej. Jeżeli jest wszystko w porządku to p. burmistrzowi nie ma się czego bać. Należało by jeszcze poprzeć ten wniosek i poprosić RIO, żeby skontrolowali i p. burmistrz wtedy by powiedział, tak u mnie wszystko było w porządku.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius: p. przewodnicząca, szanowna rado ja tylko chciał bym powiedzieć jedno, że nie boję się żadnej kontroli. Kontrole były już, to kontrolowały, ale jeśli zachodzi potrzeba niech kontrolują jeszcze raz. Drugie co powiem niczego nie robiłem poza budżetem. Wszystkie te imprezy były wrzucone, były w katalogu prac, które później

następnie trzeba było je wykonać. Na wszystkie te imprezy były zabezpieczone w budżecie finanse za zgodą tamtej i tej wysokiej rady.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: bo mimo wszystko nie doczekałem się odpowiedzi. Panie burmistrzu dlaczego, może pan mi odpowie. Dlaczego jeżeli środki były w budżecie MOK na imprezy, dlaczego urząd dokonał wyboru firm i miał przygotowane gotowe umowy dla p. dyrektor i dlaczego p. dyrektor była zmuszona do ich podpisania.

Głos zabrała radna – p. Marianna Tańska zwracając się do burmistrza powiedziała: jestem o tym święcie przekonana, że gdyby radni wiedzieli wcześniej jakiego rzędu będą to pieniądze przeznaczone na święto dożynek, ile kosztował by wynajem firmy, która organizowała nam to święto to jestem pewna, że nigdy by się na to nie zgodziła. I nie jest to tylko powiem to panu szczerze opinia nas radnych, ale jest to opinia ogromnej rzeszy naszych mieszkańców. Panie burmistrzu my mamy swoje zespoły, które mogły by to święto nam umilać, uprzyjemniać i były by wystarczające.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński: p. Marianno troszeczkę się nie zgodzę z panią ponieważ ja nie będąc radnym wiedziałem ile w budżecie było pieniędzy na imprezy dane. Budżet był w internecie i wiedziałem ile było na imprezy dane.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda ogłosiła przerwę godz. 13:50 – 14:05 informując jednocześnie, że nadal pozostajemy w pkt 5 porządku obrad.

Głos zabrała Dyrektor MOK w Pasymiu – p. Mariola Szuszkiewicz, która powiedziała, że nie miała okazji ustosunkować się do zarzutów p. radnego, dlatego też zanim państwo podejmiecie jakąkolwiek decyzję proszę dać mi szansę, abym ustosunkowała się do tych wszystkich zarzutów na piśmie. Dlatego proszę szanownych państwa o pozwolenie mi dania państwu szczegółowych odpowiedzi na wszystkie szczegółowe zarzuty punkt po punkcie. Ja to zrobię bardzo dokładnie bo dziwię się, że tutaj się mówi o braku jakichkolwiek dokumentów, papierów. Była p. księgowa, wszystkie dokumenty były w zasięgu ręki, wszystkie sprawy finansowe są prowadzone bardzo szczegółowo i nigdy wcześniej pomimo kontroli nie było zarzutów. Dlatego proszę państwa o zajęcie stanowiska takiego, żebym ja mogła się ustosunkować na piśmie do tych wszystkich zarzutów.

Radny – p. Wiesław Nosowicz: p. dyrektor ten brak dokumentów to w Urzędzie Gminy nie w MOK.

Pani Mariola Szuszkiewicz: szanowny panie radny, my nie wiemy o tym czy w urzędzie, czy w MOK -u, ale kontrola dotyczyła MOK w Pasymiu. Proszę państwa ja jestem człowiekiem uczciwym i jeszcze nigdy nikt mi jakiegokolwiek nieuczciwości nie zarzucił i nie chciała bym, żebyście państwo mieli taką wizję, że wszystkiemu teraz jest winna dyrektorka MOK. Cała niegospodarność leży po mojej stronie, a gdyby protokół kontroli był sporządzony rzetelnie to myślę, że nie było by takich historii. W protokole państwo zapewne zapoznaliście się są wtrącenia i p. sekretarza i p. Lachowicza, którzy nie byli obecni podczas kontroli w MOK. Dlatego jeszcze raz bardzo proszę o pozwolenie mi wypowiedzenia się na piśmie.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyra: mnie się rzucił panie Nosowicz też taki moment w pana wypowiedzi, że nie ma dokumentów w temacie wynajmowania miejsca pod stoiska. Ja doskonale wiem, że takie dokumenty są bo nieraz sama to robiłam, także wiem. Więc też tutaj jest jakaś niezgodność.

Następnie przewodnicząca powiedziała: pozwolimy p. Szuszkiewicz, żeby się ustosunkowała do wypowiedzi i zarzutów. Natomiast wniosek, który pan złożył po konsultacjach z prawnikiem przekładamy do punktu 6, do interpelacji i wniosków radnych. Tutaj ten wniosek pana będziemy głosować. Natomiast zastanawiam się głośno czy w momencie jeśli damy pani czas na ustosunkowanie się do zarzutów czy dzisiaj ma rację bytu głosowanie nad tym wnioskiem czy wniosek nie należało by przegłosować na następnej sesji po zapoznaniu się, ustosunkowaniu się do tego co ma do powiedzenia pani dyrektor.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: p. przewodnicząca ja myślę, że p. dyrektor nie ma za bardzo do czego się ustosunkowywać chyba, że wynikało to z nie zrozumienia. Ja w swoim zdaniu odrębnym, ani razu nie stwierdziłem o nieprawidłowościach w MOK wręcz przeciwnie stwierdziłem, że komisja powinna stwierdzić, że w MOK-u nie stwierdzono nieprawidłowości. Radny raz jeszcze powtórzył, że w MOK nie stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzenie o dokumentach i o nieprawidłowościach wyraźnie czytałem w Urzędzie Miasta nie przedstawiono komisji mimo próśb dokumentów, lub chociażby notatki służbowej w tej sprawie. Związane jest to z tym, że imprezy organizował na przestrzeni tych lat, które komisja kontrolowała zarówno Urząd Miasta jak i MOK. Stąd komisja mając taki zakres kontroli kontrolowała zarówno imprezy organizowane przez MOK jak i przez miasto. Do imprez



organizowanych przez MOK większych zastrzeżeń nie było za wyjątkiem oczywiście tego zmuszania do podpisywania umów mniej korzystnych niż p. dyrektor miała przygotowane, innych zastrzeżeń nie ma. Natomiast w urzędzie brak jakichkolwiek ofert od firmy, która była wielokrotnie wybierana. W związku z tym myślę, że tu p. dyrektor w zasadzie nie bardzo ma co wyjaśniać, chyba, że pani dyrektor chce jeszcze do czegoś się odnieść.

Przewodnicząca Rady zapytała w którym roku imprezy gminne organizował Urząd Miasta.

Pani Mariola Szuszkiewicz odpowiedziała, że w 2011r.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała, z którego roku komisja rewizyjna nie może doprosić się dokumentów.

Radny – p. Wiesław Nosowicz odpowiedział, że z 2011r.

Przewodnicząca Rady zapytała czy komisja rewizyjna ma jakieś obiekcje odnośnie organizacji imprez za rok 2010 i 2012.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – p. Teresa Bednarczyk odpowiedziała, że nie ma.

Radny – p. Wiesław Nosowicz: komisja nie ma w ogóle obiekcji do niczego. Natomiast radny ma.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała p. dyrektor czy nadal prosi o ustosunkowanie się.

Głos zabrała Dyrektor MOK – p. Mariola Szuszkiewicz: proszę państwa w mojej ocenie tak to wszystko zostało przez państwa zgrabnie zagmatwane, że ja podejrzewam, że państwo nie wiecie dalej o co chodzi kto co robił, kiedy robił, kto za co odpowiada. Ja bardzo chętnie poddam się kontroli RIO jeśli będzie taka potrzeba bo ja wiem, że ja mam tutaj dokumenty w porządku, ale żeby wszystko było jasne ja odniosę się na piśmie. Dam państwu odpowiedź na piśmie do każdego punktu, zarówno do jednego protokołu jak i drugiego bo

wnosząc tutaj takie sprostowanie do protokołu nie odnosiłam się do wszystkich bezpośrednio punktów, ale widzę, że jest taka potrzeba, bo po prostu jest za dużo niedopowiedzeń w tej kwestii. Jak państwo twierdzicie to są pieniądze publiczne i jeśli ma być Pasy na świączniku i dom kultury na świączniku i ja jako jego szef, to ja życzyłam bym sobie odniesienia się na piśmie do tych wszystkich postulatów, uwag.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda: w tym punkcie zamkniemy dyskusję i przechodzimy do punktu kolejnego.

### **Ad 6 Interpelacje i wnioski radnych.**

Głos zabrał radny – p. Mieczysław Żyra, który powiedział, że nie ma nowych interpelacji. Radny dodał, iż nie zostały wykonane jego wnioski z poprzedniej sesji (brak numerów na domach, postawienie większych pojemników na śmieci przy przystanku autobusowym).

Następnie radny powiedział: mam żal, że UMiG nie wystąpił z moją interpelacją do Zarządu Dróg Powiatowych.

Głos zabrała radna – p. Teresa Bednarczyk, która zgłosiła swoje wnioski ustnie po czym złożyła je na piśmie. Wnioski złożone przez radną stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Głos zabrał radny – p. Adam Kowalczyk, który powiedział, że w m-cu marcu spotkał się z przedstawicielem Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie dziur na drodze. Radny dodał, iż spotkał się również z radnymi powiatowymi.

Głos zabrała radna – p. Hanna Gryczka, która zasygnalizowała, iż nie dostała odpowiedzi na wniosek złożony na ostatniej sesji.

Głos zabrał radny – p. Wacław Jabłoński, który zgłosił wnioski ustnie po czym złożył je na piśmie. Wnioski złożone przez radnego stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który zgłosił wnioski ustnie po czym złożył je na piśmie. Wnioski złożone przez radnego stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi na temat czy przystanek w Dybowie jest zrobiony, ale to nie ważne bo przystanek jest już prawie zrobiony.

Następnie przewodnicząca powiedziała, że należało by wykosić drogę gminną od Rudzisk przez Otole do Siedlisk.

**Ad 7 Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pasym.**

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że przed czytaniem każdego projektu uchwały powinna być dyskusja. Jednakże przed każdym czytaniem projektu państwo pozwolą, że nie będę pytać czy będzie dyskusja, czy nie będzie dyskusji. Umówmy się, że ruchem ręki państwo wskażą, że chcieli by zabrać głos przed czytaniem projektu w danej sprawie.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pasym.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad 8 Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pasym.**

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pasym.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad 9 Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2013.**

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, że wpłynął wniosek o zabezpieczenie środków na wypłatę nagrody jubileuszowej dla p. burmistrza.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius: p. przewodnicząca, żeby tu nie było, że burmistrz tak mocno się spieszy. Okazało się, że 7 lat i 9

miesiący nie pokazałem bo z niewiedzy. Nie wiedziałem, że te lata również mają wpływ na sprawę jubileuszową. Dołączyłem dokument.

Przewodnicząca Rady zapytała burmistrza kiedy dołączył dokument.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że 2 tygodnie temu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda: na przyszłość upominam, że w papierach musi wszystko grać, proszę dostarczać wszystkie wnioski w odpowiednim terminie.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu na rok 2013.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 osoba głosowała przeciw i 2 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **Ad 10 Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Pasyń.**

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Pasyń.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda powiedziała, że przechodzimy teraz do procedur absolutywnych i do realizacji punktu 11 i analogicznie dalej punktu 12 porządku obrad.

**Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Pasym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pasym w roku 2012.**

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda poinformowała zebranych, że przed podjęciem stosownych decyzji czynności absolutoryjne będą składały się z następującego porządku:

- 1) jako pierwszy głos zabierze p. burmistrz w sprawie wykonania budżetu,
- 2) głos zabierze komisja rewizyjna i przedstawi swoją opinię w sprawie sprawozdania finansowego gminy Pasym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Pasym na rok 2012 oraz przedłoży wniosek o absolutorium,
- 3) przedstawienie uchwały RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu finansowym z wykonania budżetu za rok 2012,
- 4) przedstawienie uchwały RIO w sprawie wydania opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,
- 5) dyskusja nad sprawozdaniem finansowym gminy Pasym, oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012,
- 6) głosowanie projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda poprosiła Burmistrza Miasta o zabranie głosu.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który przedstawił wnioski ogólne z wykonania budżetu Gminy Pasym w 2012r. Przedstawione przez burmistrza wnioski ogólne stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

Następnie Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius zapoznał zebranych z wykazem inwestycji wykonanych w 2012 r. Wykaz ten stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – p. Teresa Bednarczyk, która zapoznała zebranych z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasymiu o wykonaniu budżetu gminy Pasym za 2012 rok. Opinia ta stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapoznała zebranych z wnioskiem Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej w Pasymiu w sprawie

udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pasymia z tytułu wykonania budżetu Gminy Pasym za rok 2012.

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący – p. Marcin Nowociński odczytał Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-249/13 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 23 kwietnia 2013 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Pasym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pasym za rok 2012. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wiceprzewodniczący – p. Romuald Małkiewicz odczytał Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-361/13 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 18 czerwca 2013 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasymiu w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pasymia absolutorium za 2012 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem finansowym Gminy Pasym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012.

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz, który powiedział, że zabierze głos gdyż ma kilka uwag. Pytanie w zasadzie można by było jedno postawić, dlaczego jest tak źle jeżeli jest tak dobrze, ale uszczegółowię to troszeczkę. Proszę państwa powody, dla których nie powinny być podjęte uchwały, przyjęte sprawozdanie i udzielone absolutorium. Po pierwsze przekroczono w tym budżecie ustawowy wskaźnik spłaty długu i zadłużenie, a mimo to zadłużenie na koniec roku wynosiło 59,17 według sprawozdania, lub 59,45 według komisji rewizyjnej więc nie wiem. Te ułamki procentów przy tych milionach myślę, że są dosyć ważne, ale to już pomnę. Pomimo to, że ta sytuacja jest bardzo trudna mimo, że ten wskaźnik spłaty został przekroczony i balansujemy na granicy tych 60% zadłużenia, ze strony pana burmistrza ja nie usłyszałem, żadnych działań na dziś, jakiegoś planu naprawczego, jakiś działań, które powodowały by poprawienie tej sytuacji finansowej gminy. Powiem więcej ta sytuacja finansowa jest coraz gorsza. Proszę państwa to są fakty, to nie są głupie uśmiechy p. burmistrza, to są fakty. Państwu przytoczę taki fakt w 2012 WPF gminy zakładała, że spłacimy długi do roku 2021. Jak jest dzisiaj państwo wiecie, jeżeli nie to przypomnę 2028, jeżeli jeszcze w trakcie coś się nie wydarzy. Nie wspomnę już o tym rolowaniu długu i przymiarkach do zaciągania kolejnych kredytów na spłatę poprzednich kredytów. Taki mamy rozwój w gminie Pasym, taką mamy działalność finansową p. burmistrza. Kolejnym powodem, dla którego nie należało by przyjmować sprawozdania jest to, że było one dostarczone po terminie. No to są fakty. Radni otrzymali je 11 czerwca,

a komisja rewizyjna miała do 15 czerwca wypracować wniosek. Więc, żeby to zrobić uczciwie nie było szans. Komisja nie miała takiej szansy, zrobiła to co musiała po prostu. Proszę państwa następnym powodem jest nie udostępnienie komisji rewizyjnej wszystkich dokumentów, o które prosi. No rozumiem trwają, było zapytanie ze strony komisji i rady do RIO o interpretację. Interpretacja przyszła, p. skarbnik się z nią nie zgodził, wysłał swoje zapytanie do RIO, oczekujemy na odpowiedź. Pomijając już to ile to trwa, do wszystkich dokumentów komisja nie miała dostępu. A jeżeli nie miała dostępu do dokumentów to powinna rzetelnie ocenić te sprawy finansowe. Następnym proszę państwa takim faktem jest niskie wykonanie dochodów i nie dziwił bym się, rozumiał bym to, że są różne tam problemy itd. Natomiast państwo, którzy bywacie na sesjach szczególnie państwo radni i państwo sołtysi wiecie o tym, że wielokrotnie dokonywane były zmiany w budżecie gminy, bo budżet był dopasowywany do jak gdyby bieżącej sytuacji finansowej gminy. Pomimo tych wielokrotnych dopasowań, wykonanie dochodów wyniosło tylko około 83%. I ostatni z takich powodów, to jest zniżenie dochodów gminy poprzez nie podjęcie działań sugerowanych chociażby przez komisję budżetowo-gospodarczą. Proszę państwa komisja może się myłę, ale blisko chyba 2 lata temu sugerowała podjęcie pewnych działań, które mogły by gminie przynieść dodatkowe dochody. Takie działania nie zostały podjęte do dzisiaj z tego co wiem, a dotyczyło to przekształceń działek rekreacyjnych gdzie radny Nowociński sugerował jakie należało by podjąć kroki, żeby zwiększyć wpływy z tytułu podatku od nieruchomości do gminy i grunty pod liniami energetycznymi. Zgodnie z prawem powinny być i są prawie w całej Polsce tam gdzie są ludzie świadomi opodatkowane podatkiem od nieruchomości jak od działalności gospodarczej. Taki wniosek na komisji był przeze mnie złożony, aby gmina zrobiła przegląd tych terenów, naliczyła podatek zgodnie z prawem. Natomiast właściciele terenów pod liniami mają prawo ubiegać się o odszkodowania od zakładów energetycznych. Tego typu działania również nie zostały podjęte. Na zakończenie swojej wypowiedzi radny powiedział, iż wymienił kilka powodów, ale zdaniem radnego są to te najważniejsze.

Głos zabrał Burmistrz Miasta, który zwracając się do przewodniczącej powiedział, iż w sprawach finansowych głos zabierze skarbnik.

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, który powiedział, iż w wypowiedzi radnego Nosowicza znalazło się dużo nieścisłości no i wniosek płynie taki, że radny Nosowicz być może nie zapoznał się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Radny – p. Wiesław Nosowicz, jako jedyny chyba się zapoznał.

Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak, bo gdyby się zapoznał, to wiedział by, że dane przedstawiane przez komisję rewizyjną dokładnie

odpowiadają danym, które są w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Proszę państwa w skrócie przytoczę tylko to co tu jest napisane: w trakcie 2012 roku wydano na obsługę zadłużenia kredytowego odpowiednią kwotę. Zatem wskaźnik spłaty długu wyniósł 12,74% planowanych dochodów przy dopuszczalnym wskaźniku równym 15% planowanych dochodów. I teraz proszę państwa następną zdanie: spłata długu w stosunku do zrealizowanych dochodów stanowiła 15,23% tychże. Ta spłata długu w stosunku do zrealizowanych dochodów to jest to co p. radny bierze za wskaźnik obsługi zadłużenia. To jest nie prawda. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z 2005 roku, zgodnie z którą liczymy wskaźnik obsługi zadłużenia, odnosimy wydatki poniesione na obsługę zadłużenia do planowanych dochodów, a nie zrealizowanych dochodów. Gdybyśmy nie mieścili się w tym wskaźniku na pewno RIO w swojej opinii mówiła by o tym. Proszę państwa następnie kwestia tych ewentualnych niezgodności ze wskaźnikiem długu. Również tu było napisane: stan zadłużenia na koniec 2012 roku wyniósł tyle to, a tyle. Wskaźnik zadłużenia gminy Pasym z tytułu zaciągniętych kredytów wyniósł na koniec 2012 roku 59,17%. W związku z tym, że zobowiązania wymagalne jednostek organizacyjnych gminy Pasym wynosiły na koniec 2012 roku tyle to, a tyle, stwierdzić należy, że ogółem dług gminy Pasym na koniec 2012 roku wyniósł tyle to, a tyle, a wskaźnik zadłużenia gminy Pasym ogółem wyniósł 59,45%. Proszę państwa to jest wszystko tu napisane, wytłumaczone co z czego wynika i dlaczego mówimy o takich kwotach, o takich np. procentach, a nie innych. Następnie proszę państwa jeśli chodzi o zarzut dotyczący tego, że nie wszystkie dane są przekazywane członkom komisji rewizyjnej. Proszę państwa komisja rewizyjna swego czasu wystąpiła za pośrednictwem Przewodniczącej Rady z zapytaniem do RIO na temat tego dlaczego skarbnik, czy w ogóle skarbnik ma prawo odmówić dostępu do dokumentacji dotyczącej udzielania ulg w spłacie podatku. Pytanie było mało precyzyjnie zadane, więc odpowiedź również była nie precyzyjna. Natomiast była o tyle precyzyjna, że wskazywała, że skarbnik nie ma tu nic do pokazywania, albo nie pokazywania tak samo jak poszczególni członkowie komisji rewizyjnej nie mają prawa jakby wnioskowania do skarbnika o udzielenie takich informacji. Organem właściwym jest burmistrz i ewentualne wnioski powinny być kierowane do burmistrza. Proszę państwa więc tutaj nie było się z czym nie zgadzać. To nie było tak, że ja się z czymś nie zgodziłem. Dalszych kroków komisja rewizyjna nie podejmowała. Natomiast w tym roku komisja rewizyjna zgodnie z wcześniejszym pismem RIO skierowała wniosek do burmistrza o udzielenie informacji takich szczegółowych, czyli o udostępnienie wglądu w dokumentację dotyczącą udzielania ulg w spłacie podatku, ale ulg udzielonych w 2011 roku, a nie w 2012, więc tutaj sugerowanie, że miało to jakiś wpływ na debatowanie komisji rewizyjnej nad wykonaniem budżetu na rok 2012 jest sugestią chybioną. Wniosek komisji rewizyjnej dotyczył ulg udzielanych w 2011 roku. Jak ten wniosek wpłynął, ja przygotowałem pismo, pan burmistrz to pismo podpisał



więc było to pytanie burmistrza do RIO o możliwość umożliwienia członkom komisji rewizyjnej dostępu do danych, które naszym zdaniem objęte są tajemnicą skarbową. Radni żądali wglądu w dokumentację szczegółową, wnioski, argumentacje itd. Opinia RIO, która przysłała i która nie jest utajona, bo radny Nosowicz wiedział o tym, że stanowisko RIO przyszło i kserokopię tego stanowiska bez żadnego problemu otrzymał. Jest kwestia technicznego przygotowania odpowiedzi do komisji rewizyjnej w trakcie tej czynności właśnie w tej chwili jestem, ale natłok tych wszystkich prac związanych między innymi z czynnościami absolutoryjnymi powoduje, że nie wszystko od razu. Stanowisko RIO jest jednoznaczne, burmistrz może udostępnić tylko to co nie jest objęte tajemnicą skarbową i ustawą o ochronie danych osobowych. Natomiast proszę państwa RIO jakby uchyliła się od odpowiedzi na pytanie czy te dane są objęte tajemnicą skarbową czy nie. Natomiast mamy stanowiska jednoznaczne RIO w Kielcach i RIO w Opolu, które jednoznacznie stwierdzają, że są to dane objęte tajemnicą skarbową i członkom komisji rewizyjnej nie można udostępniać danych i dostępu w ogóle do wniosku, do dokumentacji szczegółowej. Wskazywane jest w stanowiskach tych RIO to co dla mnie od początku było oczywiste i p. przewodniczącej od początku o tym mówiłem, że art. 306 ordynacji podatkowej, który mówi o sankcjach za nieprzestrzeganie tajemnicy skarbowej. Następnie skarbnik przeczytał art. 293 ordynacji podatkowej. Pan Młyńczak powiedział, że wykaz osób jest wywieszany, wisi cały rok, kto chce z radnych otrzymuje kserokopię tego wykazu. Zgodnie z art. 35 ustawy o finansach publicznych to co ma być udostępniane jest udostępnione. Ostatnia kwestia to jest termin dostarczenia sprawozdania. Proszę państwa na temat udzielenia absolutorium proceduje się na podstawie kilku dokumentów. Na podstawie dokumentu sprawozdanie z wykonania budżetu, które zostało przyjęte 28 marca 2013r. i w tym terminie dostarczone komisji rewizyjnej, ustawowy termin to jest 31 marca i sprawozdania finansowego gminy. Sprawozdanie finansowe powinno dotrzeć do komisji rewizyjnej do 31 maja. Z mojej winy, ze względu na moją chorobę majową i półtora tygodniowe zwolnienie rzeczywiście sprawozdanie to dotarło do komisji rewizyjnej, bo proszę państwa zgodnie z orzecznictwem przyjmuje się, że dostarczenie dokumentu do biura rady przyjmuje się za termin dostarczenia dokumentu radzie bądź komisji. Sprawozdanie to do komisji rewizyjnej trafiło 7 czerwca. 7 dni po terminie. Byliśmy w stałym kontakcie z przewodniczącą komisji po to, żeby możliwie szybko dostała, nie 11 np. w poniedziałek tylko jeszcze 7 w piątek. Te sprawozdania finansowe zostały jej przesłane e-mailem. Natomiast proszę państwa powiem szczerze to jest moja wina i nie bronię się tak było. Sprawa dla mnie jest oczywista, że podstawowym dokumentem jest sprawozdanie z wykonania budżetu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zapytała czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos.

Pozostali radni nie wyrazili woli wzięcia udziału w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda zamknęła dyskusję.

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Pasym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pasym w roku 2012.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 osoby głosowały przeciw i 1 osoba wstrzymała się od głosu.  
Uchwała została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

#### **Ad. 12 Projekt uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Pasym z tytułu wykonania budżetu za rok 2012**

Projekt uchwały przeczytała Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Pasym z tytułu wykonania budżetu za rok 2012

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 osoby głosowały przeciw i 1 osoba wstrzymała się od głosu.  
Uchwała została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda pogratulowała Burmistrzowi Miasta.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który podziękował radnym za udzielenie absolutorium.

O godzinie 15:35 z sesji Rady Miejskiej wyszedł radny – p. Mariusz Turowski.

### **Ad 13 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

Głos zabrał Skarbnik Miasta – p. Arkadiusz Młyńczak: wyjaśniając państwu jak to było z tym artykułem dotyczącym naszej rezygnacji z dofinansowania. Proszę państwa powiem szczerze, jakby moje doświadczenie życiowe uczy mnie, żeby nie mieć jakby najlepszej opinii o prasie, ale są wyjątki i czasami no powiem szczerze w sytuacji jakiś tam historycznych wydaje mi się, że np. wobec mnie lokalne gazety zachowały się fer. Natomiast mam świadomość tego, że trzeba rozróżniać to co jest w rzeczywistości naprawdę od tego co czytamy w gazecie. Zawsze mam taką świadomość, czy oglądam telewizję, czy czytam gazety, nigdy nie biorę tego co jest napisane za fakt. Proszę państwa w tym przypadku również proponował bym treści zawartej w tym artykule zamieszczonej z tego co kojarzę w „Gazecie Olsztyńskiej” nie brać za fakty. Proszę państwa to co nam oferował jako pomoc WFOŚ to mi się cały czas jak tylko słyszałem co oni nam proponują i jak dzwoniłem do nich to cały czas miałem jedno skojarzenie mianowicie oferowanie inflant przez Onufrego Zagłobę. Proszę państwa o wszystkich tych czynnościach państwo jako radni byliście informowani przez nas w trakcie komisji, które się odbywały w tym zakresie. Mówiliśmy o tym proszę państwa co nam proponuje wojewódzki fundusz, że wojewódzki fundusz mówi nam jak my mówiliśmy, że nie mamy możliwości finansowania, uzyskania finansowania chociażby z racji tego, że nie jesteśmy w stanie uzyskać pozytywnej opinii RIO w Olsztynie ponieważ nie spełniamy relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych to oni dłuższy czas twierdzili, że są w stanie nam pomóc, żebyśmy my taką opinię pozytywną uzyskali. Ja cały czas tłumaczyłem, że nie wyobrażam sobie znając ludzi, którzy pracują tam, żeby ci ludzie niezgodnie z przepisem wydali nam pozytywną opinię na temat usług spłaty długu, która to opinia dla nas była by podstawą do zaciągnięcia kredytu, abstrahując od tego czy ten kredyt by nas dotknął czy nie. No i oczywiście po jakimś czasie okazało się, że te jakby oferowane nam inflanty nie mamy szans na ich uzyskanie, co dla mnie było od początku oczywiste. Proszę państwa przygotowując dla państwa materiały na temat możliwości bądź też braku możliwości skorzystania z pożyczki nisko oprocentowanej z WFOŚ, rzeczywiście ona była niżej oprocentowana niż kredyty na rynku, ale mimo to dla nas nie dostępna. W chwili obecnej my nie mamy większych możliwości kredytowania się na jakąkolwiek kwotę, żeby się nie zamknąć finansowo. Proszę państwa na razie mówię o relacjach między nami, a WFOŚ. WFOŚ nie da się ukryć nie wiem z jakich względów bardziej naciskał na nas, na to żebyśmy jednak skorzystali z tego dofinansowania. Proszę państwa my przedstawiliśmy państwu sytuację finansową taką jaka ona jest. W całym tym procesie bądźmy szczerzy p. burmistrz był raczej za tym, żeby z tej możliwości dofinansowania skorzystać. Trudno teraz wbrew temu co się działo twierdzić, że było inaczej to p. burmistrz był tu hamulcowym i mówił, nie ja nie skorzystam. To p. burmistrz chciał skorzystać, to ja ewentualnie

mówiłem, że nie widzę możliwości, taka była prawda. Proszę państwa następna sprawa WFOŚ mimo tego, że ich stanowisko było już w miarę wypracowane mówi, że znajdzie nam inżynierię finansową zgodnie, z którą, czy też korzystając z której będziemy w stanie tę inwestycję przeprowadzić. Dla mnie też od samego początku były to mrzonki, bo znam sytuację tej gminy na wylot. WFOŚ powiedział jedźcie do Banku Gospodarstwa Krajowego, zaaranżował spotkanie z dyrektorami tego banku oddziału w Olsztynie. Mam świadomość tego czym jest BGK, że dysponuje środkami publicznymi, i że bez odpowiedniej opinii RIO takiego kredytu nam nie da. Proszę państwa pojechaliśmy z p. dyrektorem do BGK oczywiście umawiając się wcześniej z p. dyrektorem i p. analitykiem, przedstawiliśmy naszą sytuację konkludując nasze wystąpienie tym, że mamy świadomość, że oni raczej nie za bardzo są w stanie nam pomóc i te panie powiedziały tak, że biorąc pod uwagę to co widzą w tych naszych dokumentach one absolutnie nie mogą nam zaoferować żadnego produktu, który naszą sytuację poprawił by, bądź umożliwił by skorzystanie z tych środków. Dlatego też proszę państwa biorąc to wszystko pod uwagę te wszystkie czynności, które przez nas zostały wykonane nadal twierdząc, że to o czym wojewódzki fundusz mówił w tym artykule to było oferowanie inflantów przez Onufrego Zagłobę. Natomiast proszę państwa dlaczego to się znalazło w budżecie, proszę państwa proszę sobie przypomnieć jaka była historia. Możemy wrócić, to jest również w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2012. Ta inwestycja na początku przez nas, przez gminę była szacowana na 3.000.000 zł. i w takiej kwocie znalazła się w budżecie gminy z założeniem, że nasze finansowanie będzie w granicach 600.000 zł. Po sporządzeniu kosztorysów, analiz możliwości wykonania tej inwestycji okazało się, że to nie będzie inwestycja na 3.000.000 zł. tylko na 12.000.000 zł., że nasze zaangażowanie w tą inwestycję nie będzie rzędu 600.000 zł., tylko 3.000.000 zł. Proszę państwa to diametralnie zmienia sytuację, sposób patrzenia na realne możliwości realizacji tej inwestycji. Gdyby ona miała z naszego punktu widzenia kosztować te 600.000 zł. to robili byśmy wszystko, żeby z tej inwestycji skorzystać, ale 600.000 zł. to jest 5 razy mniej niż 3.000.000 zł. Proszę państwa te 3.000.000 zł. mają również wpływ na wskaźnik wykonania dochodów i wydatków ponieważ ta inwestycja planowana na 3.000.000 zł. z budżetu roku ubiegłego nie wypadła do końca tego budżetu, ona po prostu jakby zamknęła się razem z końcem tego budżetu. Stąd proszę państwa funkcjonowanie tej inwestycji po stronie planów w budżecie ubiegłorocznym zaniża nam wskaźniki wykonania zarówno dochodów jak i wydatków o te niecałe 20%. Niech państwo zauważą, że wykonanie dochodów w ubiegłym roku było na poziomie 83% planu, a wykonanie wydatków na poziomie 81%, ta różnica do 100% to jest właśnie ta inwestycja.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – p. Romuald Małkiewicz: dziwię się tym słowom, które p. radny Nosowicz powiedział, ja mam słabą pamięć, ale to wszystko co powiedział p. skarbnik było przedstawione właśnie w ten sposób.

Z tego co ja pamiętam, to p. burmistrz nakłaniał nas, żebyśmy przyjęli tą inwestycję, a p. skarbnik odradzał, żebyśmy jej nie brali.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius: szanowni państwo ja byłem całym sercem tutaj i wojowałem, walczyłem. Chciałem zrobić wszystko, żeby ta inwestycja była.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda: burmistrz czynił wszelkie starania, żeby te pieniądze pozyskać. Jednakże, każde z tych rozwiązań pakowało by gminę na minę finansową. Przy tych rozmowach byłem i ze skarbnikiem i z p. burmistrzem, przedkładał co pojawił się nowy pomysł, była dyskusja. Tutaj starania burmistrza rzeczywiście były, ale finanse gminy są takie, że nie można było sobie na żadne z tych rozwiązań pozwolić, patrząc na to racjonalnie i rozsądnie.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który na temat interpelacji p. Żyry dotyczącej postawienia większych koszy na przystankach i plaży powiedział, że będzie rozmawiał w tej sprawie z przewoźnikiem.

Następnie burmistrz poinformował p. Żyrę, że zostało wysłane pismo do Zarządu Dróg Powiatowych.

Na temat obcięcia gałęzi burmistrz powiedział, że wstępnie p. Półtorak wyraził zgodę, ale jeszcze sam osobiście burmistrz do niego pojedzie i porozmawia. Burmistrz dodał, że o wynikach rozmowy powiadomi radnego Żyrę.

Przewodnicząca Rady – p. Elżbieta Dyrda przypomniała radnym o składaniu wniosków i interpelacji na piśmie.

Na wniosek radnej – p. Hanny Gryczka, burmistrz odpowiedział, że wiąże się to z finansami (zakup i zamontowanie siatki).

Głos zabrała radna – p. Hanna Gryczka: p. burmistrzu, że jeżeli to jest taki problem bo może rzeczywiście ZGKiM ma mnóstwo pracy, to my same zrobimy, my zorganizujemy ludzi, tylko chodzi o tą siatkę.

Burmistrz Miasta: dobrze, ja nie mówię, że nie pomogę wam tylko musicie jeszcze troszkę być cierpliwi.

Na temat interpelacji radnego – p. Wacława Jabłońskiego, dotyczącej poszerzenia drogi burmistrz odpowiedział, że droga została poszerzona.

Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius: był ogłoszony plebiscyt na super sołtysa. Wygrał w powiecie szczycieńskim nasz sołtys, sołtys którego typowałem do tego plebiscytu p. Grzegorz Wanowicz.

O godzinie 16:00 z sesji Rady Miejskiej wyszła radna – p. Hanna Gryczka.

#### **Ad 14 Wolne wnioski i informacje.**

Głos zabrała sołtys sołectwa Tylkowo – p. Małgorzata Kamińska: ja prosiłam p. burmistrza o jakąś osobę do sprzątnięcia naszej wsi. Pan burmistrz mi powiedział, że jak dostanie ludzi to dostanę taką osobę.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius: człowiek był, pozamiatął wszystkie chodniki.

Pani Kamińska: prosiła bym p. burmistrza o nasze drogi zadbać bo jest po deszczach, fatalnie się jeździ. Proszę bardzo, żeby równiarka przeszła u nas (droga do p. skarbnika i droga na nowym osiedlu).

Głos zabrał radny – p. Wiesław Nosowicz: mam taki wniosek, aby nie atakować każdego radnego, który o coś zapyta.

Głos zabrał Kierownik RRG w UMiG w Pasymiu – p. Wiesław Szubka, który poinformował, iż od 1 lipca wchodzi nowy system zbierania i zagospodarowania odpadów.

O godzinie 16:10 z sesji Rady Miejskiej wyszedł skarbnik – p. Arkadiusz Młyńczak.

Głos zabrała sołtys sołectwa Tylkowo – p. Małgorzata Kamińska, która zapytała kiedy będą wywożone tzw. gabaryty, czy jeszcze w tym roku.

Kierownik RRG- p. Wiesław Szubka odpowiedział, że raz na kwartał.

Głos zabrał Burmistrz Miasta – p. Bernard Mius, który zaprosił zebranych na koncerty muzyki organowej.

## **Ad 15 Zamknięcie obrad.**

Przewodnicząca Rady - Pani Elżbieta Dyrda podziękowała zebranych za udział w obradach i ogłosił zamknięcie sesji.

Obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Pasymia rozpoczęto o godz. 13:00 a zakończono o godz. 16:15.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Anna Chitka  
Podinspektor w UMiG

## **15. Zamknięcie obrad.**