



EKOLOGIKA Pracownia Analiz Środowiskowych
mgr inż. Jarosław Mogielnicki
ul. Klonowa 32, 10-687 Bartąg
tel. 514 331 937, ekologikaonline@gmail.com

Olsztyn, 16.03.2026r.

ANEKS DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO GMINY PASYM

Niniejszy aneks sporządzono na potrzeby zmian jakie dokonano w projekcie planu ogólnego gminy Pasyw w związku z etapem opinii i uzgodnień. Postanowieniem znak: WOPN.610.38.7.2025.ASZ.1 z dnia 09.01.2026r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowił:

1. odmówić uzgodnienia w zakresie ochrony przyrody projektu planu ogólnego Gminy Pasyw w przedłożonym do uzgodnienia kształcie
2. wskazać warunki, których uwzględnienie mogłoby umożliwić uzgodnienie projektu planu ogólnego:
 - dostosować ustalenia projektu planu do zgodności z wymaganiami art. 15 ustawy o ochronie przyrody
 - dostosować ustalenia projektu planu do zgodności z wymaganiami uchwał w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej oraz uchwały w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego, w szczególności z zakazami:
 - wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwa;
 - likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-blotnych;
 - budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia ofa-eślonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej
 - dostosować ustalenia projektu planu do potrzeb ochrony przyrody wynikających z powołania obszarów Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka i Ostoja Napiwodzko-Ramucka oraz obowiązujących tam planów zadań ochronnych

Zdaniem organu wyspecjalizowanego w zakresie ochrony przyrody ustalenia projektu planu ogólnego w zakresie sposobu planowanego zagospodarowania terenów zlokalizowanych w granicach rezerwatu przyrody Kośno" oraz rezerwatu przyrody „Sołtysek" wpłyną negatywnie na jego cele ochrony.

- Strefa 9SO zawiera profil dodatkowy dopuszczający zieleń urządzoną, co jest sprzeczne z zakazami obowiązującymi na terenie rezerwatów przyrody. Z uwagi, iż przeznaczenie terenów określonych w profilu dodatkowym nie wpisuje się w ustanowione odstępstwa od zakazów obowiązujących na terenie rezerwatów, proponuje się ażeby ze strefy tej usunięty został profil dodatkowy.

- Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego w profilu dodatkowym strefy 9SO usunięto możliwość realizacji zieleni urządzonej. Warunek spełniony.
- *Strefa 9SR obejmuje również grunty zlokalizowane bliżej linii brzegowej jeziora niż posadowione są na niej obiekty budowlane, tym samym należałoby tą strefę pomniejszyć do obszaru na jakim obecnie są posadowione budynki. Jednocześnie podkreślam, iż wyznaczenie stref inwestycyjnych, w tym m.in. 12OSJ. jak i wyżej przywołanych, nie zwalnia z obowiązku uzyskania stosownych derogacji od zakazów obowiązujących w granicach rezerwatów przyrody.*
 - Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego zmodyfikowano zasięg strefy poprzez wyznaczenie granicy po obrysie istniejącej zabudowy. Warunek spełniony.

W odniesieniu do wyznaczonych obszarów uzupełnienia zabudowy tutaj organ wnosi, iż strefy OUZ zostały wyznaczone z pominięciem zakazów: budowy nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, dokonywania zmian stosunków wodnych, zniekształcania rzeźby terenu, jak również niszczenia obszarów wodno-błotnych. Wskazane niezgodności odnoszą się w szczególności do:
- *Stref OUZ wyznaczonych w odległości mniejszej niż 100 m od jezior, rzek i innych naturalnych zbiorników wodnych. Strefami, które nie respektują ww. zakazów w stosunku do jezior są głównie: 1OUZ, 2OUZ, 7OUZ, 8OUZ, 9OUZ, 24OUZ, 25OUZ, 39OUZ, 70OUZ, 86OUZ, 88OUZ, 98OUZ, 99OUZ, 105OUZ, 109OUZ, 110OUZ, 117OUZ, 118OUZ, 165OUZ, 173OUZ, 170OUZ, 178OUZ, 187OUZ, 189OUZ, 192OUZ, 193OUZ, 194OUZ, 195OUZ, 199OUZ.*

W odniesieniu do stref nieuwzględniających pasa ochronnego innych naturalnych zbiorników wodnych wskazuję m.in.: 18OUZ, 19OUZ, 22OUZ, 25OUZ, 26OUZ, 47OUZ, 65OUZ, 85OUZ, 93OUZ, 90OUZ, 111OUZ, 113OUZ, 114OUZ, 123OUZ, 151OUZ, 152OUZ, 155OUZ, 164OUZ, 160OUZ, 174OUZ, 175OUZ, 196OUZ, 197OUZ, 199OUZ. Natomiast ochrony rzek nie uwzględniono w wyznaczaniu, m.in.: 66OUZ, 67OUZ, 86OUZ, 87OUZ, 88OUZ, 194OUZ.

 - Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego zmodyfikowano zasięg obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) poprzez wyznaczenie granicy po obrysie istniejących budynków i obiektów budowlanych. Warunek spełniony.
- *Stref OUZ wyznaczonych na zbiornikach wodnych, tj. m.in. 18OUZ, 19OUZ, 25OUZ, 28OUZ, 72OUZ, 75OUZ, 78OUZ, 112OUZ, 123OUZ, 179OUZ, 196OUZ, 199OUZ, 202OUZ, 203OUZ, 204OUZ.*
 - Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego usunięto obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ) wyznaczony na istniejących zbiornikach wodnych. Warunek spełniony.
- *Strefy 9SI, tj. strefa infrastrukturalna. Strefa ta wyznaczona została w odległości mniejszej niż 100 m od jeziora Kałwa i bliżej niż posadowiony jest obiekt na działce. W zakresie powyższych uwarunkowań zastosowanie ma zakaz wskazany w § 5 ust. 1 pkt 8 uchwały Nr XX/470/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4171). Strefa ta obejmuje obszar częściowo zabudowany, który nie jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie działek zabudowanych. W terenie tym nie wyznaczono również obszaru zwartej zabudowy wsi w studium. Biorąc pod uwagę przyjętą strefę i określone profile nie stwierdzono ażeby zachodziły okoliczności zwalniające z ww. zakazu. Z uwagi, iż przeznaczenie terenów określonych w profilu podstawowym nie wpisuje się w ustanowione odstępstwa od przywołanego zakazu, proponuje się ażeby ww. strefa zostało pomniejszona o tereny usytuowane w odległości równej i mniejszej, jak posadowiony jest obiekt na działce względem linii brzegowej jeziora. Grunty te należałoby oznaczyć jako przyległa strefa otwarta.*

- Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego zmodyfikowano zasięg strefy poprzez wyznaczenie granicy po obrysie istniejącego obiektu budowlanego. Warunek spełniony.
- *Stref SJ, głównie 9SJ, 26SJ, 31SJ, 32SJ, 38SJ, 41SJ, 44SJ, 45SJ, 48SJ, 53SJ, 57SJ, 58SJ, 59SJ, 60SJ, 61SJ, 72SJ, 75SJ, 85SJ, 87SJ, 94SJ, 106SJ, 112SJ, 121 SJ, 136SJ, 144SJ, 146SJ, 148SJ, 149SJ, 150SJ, 151 SJ, 153SJ, 158SJ, 166SJ, 174SJ, 181 SJ, 182SJ, 187SJ, 190SJ, 191 SJ, 193SJ, 194SJ, 196SJ, 197SJ, 198SJ, 208SJ, 212SJ, 216SJ, 217SJ, 218SJ, 219SJ, 226SJ, 227SJ, 229SJ, 231 SJ, 232SJ, 233SJ, 235SJ, 237SJ, 239SJ, 245SJ, 248SJ, 254SJ, 256SJ, 261SJ, 266SJ, 268SJ, 269SJ, 271SJ, 283SJ, 284SJ, 285SJ, 286SJ, 287SJ, 292SJ, 295SJ, 297SJ, 298SJ, 299SJ, 300SJ, 302SJ, 303SJ, 306SJ, 310SJ, 311 SJ, 312SJ, 313SJ, 323SJ, 324SJ, 338SJ, 340SJ, 343SJ, 345SJ, 346SJ, 347SJ, 348SJ, 350SJ, 356SJ, 357SJ, 375SJ, 378SJ, 379SJ, 380SJ, 386SJ, 387SJ, 389SJ, 393SJ, 395SJ, 396SJ, 405SJ, 417SJ, 419SJ, 421SJ, 422SJ, 423SJ, 424SJ, 425SJ, 427SJ, 429SJ, 430SJ, 433SJ, 434SJ, 435SJ, 436SJ, 440SJ.* Strefy te wyznaczone zostały bez uwzględnienia stref ochronnych jezior, rzek i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz częściowo na zbiornikach wodnych. Wskazane strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowane są poza obszarami zwartej zabudowy wsi wyznaczonymi w studium (w całości, bądź części), w większości nie ma na nich ustanowionego planu zagospodarowania (bądź w obowiązującym planie miejscowym nie są przeznaczone pod zabudowę). Są to działki, które nie posiadają dwóch działek przyległych zabudowanych lub strefy wyznaczone zostały bliżej niż występuje zabudowa bezpośrednio na działce, albo na działce przyległej. Biorąc pod uwagę przyjętą strefę i określone profile nie stwierdzono ażeby zachodziły okoliczności zwalniające z ww. zakazów. Z uwagi, iż przeznaczenie terenów nie wpisuje się w ustanowione odstępstwa od wskazanych wyżej zakazów, proponuje się ażeby ww. strefy zostały pomniejszone o tereny usytuowane w odległości równej i mniejszej, jak 100 m od linii brzegowej jezior, rzek i innych naturalnych zbiorników wodnych. Grunty te należałoby oznaczyć jako przyległe strefy otwarte (albowiem tylko ta strefa wprowadza faktyczny zakaz zabudowy).
 - Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego zmodyfikowano zasięg strefy poprzez wyznaczenie granicy po obrysie istniejących budynków i obiektów budowlanych. Ponadto wyznaczone strefy dostosowano do przeznaczenia ustalonego w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Warunek spełniony.
- *Stref 1SK, 2Sk i 3SK, tj. strefy komunikacyjne, gdzie ustanowiono profil dodatkowy: teren drogi zbiorczej, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren zieleni urządzonej, teren lasu. W strefie tej możliwa jest lokalizacja obiektów budowlanych. Są one wyznaczone również w 100 m strefie ochronnej od jezior, rzeki i innych naturalnych zbiorników wodnych na gruntach przyległych do jezdnii, czy torów. W zakresie powyższych uwarunkowań ma zastosowanie zakaz wskazany w § 5 ust. 1 pkt 8 ww. uchwał. Biorąc pod uwagę przyjęte strefy i określone profile nie stwierdzono ażeby zachodziły okoliczności zwalniające z ww. zakazu. Zaleca się przeznaczenie tego obszaru w obrębie stref ochronnych ekosystemów wodnych na potrzeby stref SO lub wyłączenie z profilu dodatkowego usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, terenów zieleni urządzonej.*
 - Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego część strefy zakwalifikowano do strefy z zakazem zabudowy SO. Ponadto usunięto z profilu dodatkowego przeznaczenie na cele usług. Warunek spełniony.
- *Stref SN, głównie: 19SN, 25SN, 28SN, 32SN, 37SN, 38SN, 39SN, 51 SN, 53SN, 56SN, 58SN, 60SN, 66SN, 78SN, 80SN, 82SN, 83SN, 85SN, 89SN, 96SN, 98SN, 99SN, 100SN.* W strefach terenów zieleni i rekreacji jako profile dodatkowe dopuszczone zostały m.in. teren usług turystyki, teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii. Strefy te obejmują grunty, które nie są objęte zwartą zabudową wsi określoną w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pasym. Natomiast obowiązujące w tym obszarze miejscami miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uwzględniają strefy ochronne od ekosystemów wodnych. Są to tereny zlokalizowane w odległości mniejszej niż 100 m od jezior, rzek i innych naturalnych zbiorników wodnych. Z tej też przyczyny uznano, że granice ww. stref są niezgodne z

§ 5 ust. 1 pkt 8 ww. Uchwał, gdyż ich ustalenia nie odzwierciedlają zakazu budowania nowych obiektów budowlanych. Z uwagi, iż przeznaczenie terenów określonych w profilu dodatkowym nie wpisuje się w ustanowione odstępstwa od przywołanego zakazu, proponuje się ażeby ww. strefa została oznaczona jako strefa otwarta na terenach nieprzekształconych, zaś w pozostałych usunięto z niej profil dodatkowy umożliwiający budowę obiektów budowlanych, tj. teren usług turystyki, teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii.

- Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego dokonano następujących zmian w poszczególnych strefach planistycznych: 19SN - usunięcie usług turystyki; 25SN - usunięcie usług sportu i rekreacji; 6SN - usunięcie usług sportu i rekreacji; 32SN - włączenie do SO; 174SJ - zamiana w części na SN; 37SN - usunięcie usług sportu i rekreacji; 39SN - podział na 2 strefy, profile dodatkowe wyznaczone w strefie SN powyżej 100 m od jeziora; 51SN - podział na 2 strefy w odniesieniu do nieprzekraczalnej linii zabudowy; 53SN - usunięcie strefy, włączenie do SO; 58SN - usunięcie strefy, włączenie do SO; 60SN - likwidacja strefy, włączenie do SO; 66SN - usunięcie strefy, włączenie do SO; 78SN - usunięcie strefy, włączenie do SO; 80SN - usunięcie strefy, włączenie do SO; 82SN - usunięcie profili dodatkowych; 85SN - zmiana przebiegu strefy; 89SN - usunięcie usług w profilu dodatkowym; 96SN - włączenie do SO; 99SN - usunięcie usług w profilu dodatkowym; 98SN - korekta przebiegu, usunięcie usług w profilu dodatkowym; 100SN - usunięcie usług w profilu dodatkowym. Warunek spełniony.
- Strefy SO, tj. strefy otwarte, w których oprócz profilu podstawowego ustalono także profil dodatkowy (teren zieleni urządzonej). W strefach tych poprzez profil dodatkowy umożliwiono lokalizację obiektów budowlanych. Część tych terenów obejmuje obszary wodno-błotne, 100 m strefy ochronne ekosystemów wodnych. W zakresie powyższych uwarunkowań zastosowanie mają zakazy wskazany w § 5 ust. 1 pkt 1, 5, 6, 7, 8 cytowanych wyżej uchwał Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Biorąc pod uwagę przyjęte strefy i określone profile dodatkowe nie stwierdzono ażeby zachodziły okoliczności zwalniające z ww. zakazów. Z uwagi, iż przeznaczenie terenów określonych w profilu dodatkowym nie wpisuje się w ustanowione odstępstwa od przywołanych zakazów, proponuje się ażeby z ww. stref usunięto profil dodatkowy, ewentualnie sugeruje się wydzielenie nowych stref otwartych nie obejmujących chronionych elementów przyrodniczych.
 - Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego usunięto z profilu dodatkowego przeznaczenie na cele zieleni urządzonej. Warunek spełniony.
- Strefa 11SU, wyznaczona została bliżej linii brzegowej jeziora niż aktualnie posadowiony jest obiekt budowlany. Strefa swoim zasięgiem obejmuje tereny podlegające ochronie, w związku z położeniem w pasie szerokości 100 m od jeziora. Teren ten nie jest w studium wyznaczony jako obszar zwartej zabudowy wsi, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jak również obiekty budowlane na działkach przyległych nie są zlokalizowane bliżej linii brzegowej niż wyznaczona została strefa, zatem brak jest możliwości zastosowania odstępstw od zakazu budowy w 100 m strefie ochronnej jeziora. Sugeruje się zmniejszenie strefy do odległości na jakiej posadowiony jest budynek od linii brzegowej jeziora. Natomiast strefa 17SU wyznaczona została częściowo na zbiorniku wodnym, który należałoby z niej usunąć
 - Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego zmodyfikowano zasięg strefy 11SU i 17SU wyznaczając granicę po obrysie istniejącego budynku od linii brzegowej jeziora. Warunek spełniony.
- Strefa 11SW i 15SW zostały wyznaczone w sposób umożliwiający budowę bliżej linii brzegowej jeziora i zbiornika wodnego. Względem stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie ma możliwości zastosowania odstępstw od zakazu budowania nowych obiektów w 100 m strefach ochronnych ekosystemów wodnych. Tym samym ww. strefy należy pomniejszyć.
 - Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego zmodyfikowano zasięg strefy 11SW i 15SW wyznaczając granicę w zasięgu istniejących budynków. Warunek spełniony.

- *Strefy SZ, tj. strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową dopuszczające możliwość potencjalnego zainwestowania na zbiorniku wodnym., np. 58SZ, 85SZ, 101 SZ, 146SZ, 147SZ.*
 - Uwzględniając powyższe uwarunkowania stanu prawnego i faktycznego w projekcie planu ogólnego dokonano następujących zmian w poszczególnych strefach planistycznych: 58SZ - uzupełniono profil dodatkowy, teren wód; 85SZ - zmiana zakresu strefy; 101SZ - zmiana zakresu strefy; 146SZ - zmiana zakresu strefy; 147SZ - zmiana zasięgu strefy. Warunek spełniony.
- *Projekt planu ogólnego wymaga także dostosowania do ograniczeń wynikających z utworzenia na analizowanym terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka i Ostoja Napiwodzko-Ramucka - przy sporządzaniu projektu planu ogólnego gminy Pasyń nie wzięto pod uwagę zapisów i ograniczeń wynikających z obowiązujących planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka oraz Ostoja Napiwodzko-Ramucka zawartych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2015 r. poz. 735, z późn. zrn.) oraz zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2015 r. poz. 1037, z późn. zm.).*
 - Zarówno chronione siedliska przyrodnicze jak i gatunki awifauny występujące na obszarze Natura 2000 występują głównie w strefie funkcjonalnej SO - otwartej wprowadzającej zakaz zabudowy. Na terenie gminy Pasyń obszary Natura 2000 obejmują przede wszystkim zwarte kompleksy leśne, tereny gruntów rolnych oraz istniejącą zabudowę występującą głównie w obrębie poszczególnych miejscowości. Wyznaczenie strefy otwartej SO na obszarze Natura 2000 przyczyni się do ochrony omawianego elementu środowiska przyrodniczego. Ustalenia projektu planu ogólnego nie będą stanowić źródła znaczącego niekorzystnego oddziaływania na obszary chronione, ich integralność i powiązania z terenami cennymi przyrodniczo oraz ochronę gatunkową występujących na tym obszarze gatunków siedlisk, roślin i zwierząt. Zachowana zostanie integralność obszarów położonych w sąsiedztwie oraz główne jego powiązania z cennym przyrodniczo otoczeniem. Należy podkreślić, iż ważną rolę w systemie ekologicznym gminy spełnia także roślinność nieleśna, czyli zieleń śródpolna, zieleń przyzagrodowa oraz przydrożna. W otwartym krajobrazie gminy pełni ona nie tylko funkcję krajobrazowo-estetyczną, ale także ekologiczną, korzystnie wpływając na mikroklimat oraz walory użytkowe środowiska rolniczego. Zadrzewienia śródpolne, szczególnie o charakterze pasowym, przydrożne i przywodne pełnią rolę migracyjnych korytarzy środowiskowych, urozmaicają krajobraz wokół miejscowości oraz spełniają na obszarach użytkowanych rolniczo funkcję ochronne. Dla zachowania i wzbogacania różnorodności biologicznej duże znaczenie ma zróżnicowanie siedlisk i oddziaływanie człowieka, w szczególności ochrona siedlisk słabo lub wcale nie przekształconych. Zatem kluczowe znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej w przestrzeni rolniczej mają zachowane zadrzewienia śródpolne, oczka wodne i tereny podmokłe, miedze, ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Na terenach leśnych kluczowe znaczenie dla utrzymania różnorodności biologicznej mają pozostawiane spróchniałe drzewa i powalone pnie, starodrzew oraz torfowiska i polany śródleśne. Siedliska tego typu, uznane za najcenniejsze z punktu widzenia zachowania różnorodności biologicznej rozproszone są na terenie całej gminy.

Pismem znak: ZNS.9022.2.30.2025 z dnia 08.01.2026r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczytnie wniósł następujące uwagi do projektu planu ogólnego gminy Pasyń:

- *Zgodnie z informacjami zawartymi w załączniku graficznym projektu planu większość stref oznaczonych symbolami SP (tereny stref gospodarczych) zlokalizowane zostały w bezpośrednim sąsiedztwie oraz bliskim sąsiedztwie z terenami stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkalną jednorodziną oznaczonych symbolem SJ, stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkalną wielorodzinną oznaczonych symbolem SW,*

stref wielofunkcyjnych z zabudową zagrodową oznaczonych symbolem SZ. PPIS w Szczytnie z uwagi na powyższe wskazuje, że naruszona to zasada zachowania ładu przestrzennego (barak odpowiedniego rozmieszczenia przestrzennego funkcji, brak bezkonfliktowego sąsiedztwa funkcji) o której mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), która jest podstawowym celem jakiego powinien odpowiadać dokument planistyczny. PPIS w Szczytnie wskazuje, że bezpośrednie bądź bliskie sąsiedztwo zabudowy produkcyjnej w stosunku do terenów mieszkalnych może uniemożliwić zapewnienie właściwych pod względem higienicznym i zdrowotnym warunków zamieszkiwania i przebywania ludności w związku z emisją z zakładów np. hałasu zapylenia i innych zanieczyszczeń.

Dlatego lokalizacja zakładów mogących powodować znaczące oddziaływanie na środowisko powinna odbywać się z zachowaniem separacji przestrzennej od zabudowy przeznaczonej na zamieszkiwanie i przebywanie ludzi (stref SJ, SW, SZ). Dlatego należy dokonać korekty lokalizacji lub zasięgu w/w stref.

Ponadto z uwagi na powyższe organ sanitarny wskazuje, że ze stref infrastrukturalnych - SI zlokalizowanych w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie ze strefami przeznaczonymi na zamieszkiwanie i pobyt ludności SJ, SZ, SW należy usunąć z profilu dodatkowego przeznaczenie: teren produkcji bądź skorygować zasięg stref SI na których możliwa będzie produkcja. Następnie organ sanitarny wskazuje, że należałoby również zweryfikować i skorygować rozmieszczenie i zasięg stref SR - strefy produkcji rolniczej (m.in. tereny wielkotowarowej produkcji rolnej np. związanej z emisją odorów) oraz stref - SJ strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, tak aby zapewnić odpowiednią separację przestrzenną pomiędzy terenami produkcji rolnej a terenami zabudowy mieszkalnej.

- Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż w projekcie planu ogólnego wyznaczono strefy gospodarcze głównie w oparciu o obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Bez wątplenia realizacja zabudowy akceptowanej w tych strefach nie może powodować pogorszenia warunków higienicznych i zdrowotnych zamieszkiwania i użytkowania sąsiednich budynków oraz lokali przeznaczonych na pobyt ludzi. Na etapie projektowania konkretnej inwestycji, w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi narzucony zostanie obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rzeczywista wielkość i rodzaj oddziaływań będzie szczegółowo określona w karcie informacyjnej przedsięwzięcia lub raporcie oddziaływania na środowisko. Zostaną także przedstawione rozwiązania zapobiegające lub ograniczające te negatywne oddziaływania. Dla pełnej ochrony środowiska, mającej na celu dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, realizowanych w oparciu o ustalenia mpzp, projekty budowlane tych przedsięwzięć powinny zawierać zalecane w raportach odpowiednio dobrane rozwiązania techniczne i technologiczne eliminujące lub łagodzące negatywne oddziaływania.
- PPIS w Szczytnie wskazuje, że w części graficznej projektu planu ogólnego niewłaściwie oznaczono strefę Stacji Uzdatniania Wody, a mianowicie SUW wraz ze strefą ochrony bezpośredniej w miejscowości Grom (dz. nr 232/26, obręb Grom) - powinien one być oznaczony strefą SI - strefą infrastrukturalną, nie zaś częściowo strefą SJ - strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.
 - Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż w projekcie planu ogólnego skorygowano zasięg strefy infrastrukturalnej 12SI obejmując teren całej działki o nr ew. 232/26 (SUW wraz z strefą ochrony bezpośredniej).
- PPIS w Szczytnie wskazuje, że przyjęty plan ogólny będzie podstawą do sporządzenia decyzji o warunkach zabudowy/lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach nie objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Część tekstowa projektu planu ogólnego wskazuje na występowanie 12 stref cmentarzy 1SC- 12SC, natomiast zgodnie z Obwieszczeniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie z dnia 7 kwietnia 1984 r. w sprawie wykazu cmentarzy założonych przed 1945 r. na terenie woj. olsztyńskiego (Dziennik Urzędowy Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 4 poz. 19 z dnia 10 kwietnia 1984 r. wskazuje się

na występowanie na terenie gminy Pasym innych cmentarzy niż wskazanych powyżej m.in. w miejscowości Grzegorzółki na działce nr 129 obręb Grzegorzółki.

- Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (t.j. Dz.U. 1959 nr 52 poz. 315) odległość od cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 odległości od cmentarza posiada sieć wodociagową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone. Projekt planu ogólnego gminy Pasym uwzględnia ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym wynikające z przywołanego przepisu. Projekt planu ogólnego wyznacza 13 stref cmentarzy SC (czynnych i nieczynnych) w stosunku do których występują ograniczenia. Obowiązujące strefy sanitarne dotyczą zarówno cmentarzy, które będą mogły powstać na podstawie mpzp, jak i projektowanej zabudowy mieszkalnej, zakładów produkujących artykuły żywności w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących cmentarzy. Konkludując można dojść do wniosku, że przywołany przepis odrębny znajdzie zastosowanie w procesie inwestycyjnym rozpoczętym na podstawie obowiązującego mpzp czy też prawomocnej decyzji o warunkach zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe zastrzeżenia wskazać należy, iż projekt planu ogólnego gminy Pasym adaptuje istniejącą zabudowę oraz ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zatem wyznaczone strefy planistyczne w głównej mierze stanowią odzwierciedlenie terenów elementarnych poszczególnych aktów prawa miejscowego na terenie gminy Pasym. Ustalenia szczegółowe, lokalizacja wraz ze wskazaniem ograniczeń w zagospodarowaniu przestrzennym wynikających z przepisów odrębnych zostały ujęte w obowiązujących mpzp.

Jarosław Mogielnicki